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**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

dotyczy: Przeglądy aparatury medycznej

Zamawiający Szpital Powiatowy w Zawierciu odpowiadając na pytania (pisownia oryginalna) informuje:

**Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie poz. 24 z pakietu, aby zwiększyć konkurencyjność w postępowaniu?

Będąc autoryzowanym serwisem produktu z poz. 24 mamy bezpośredni dostęp do części zamiennych

producenta, co oznacza że naliczamy kosztów dodatkowych, jak marże, koszty pośrednie logistyki, które muszą wliczyć w koszt zamówienia inni wykonawcy. Ponadto wykonanie przeglądu przez autoryzowany serwis oznacza pewność jakości. Czy biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający zgodzi się na wydzielenie pozycji?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji z pakietu do odrębnego pakietu.

**Pytanie nr 2**

Z uwagi na fakt, iż nasza firma specjalizuje się w serwisowaniu aparatów ultrasonograficznych firmy

ESAOTE, a w Pakiecie nr 5 wyszczególniony jest sprzęt i aparatura medyczna wielu producentów,

zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie aparatu Esaote z pozycji nr 6

MyLab SIX i utworzy oddzielny Pakiet. Umożliwi to złożenie ofert przez większą liczbę wykonawców, a

zarazem zwiększy konkurencyjność ofert.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji z pakietu do odrębnego pakietu.

**Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby Wykonawca posiadał autoryzację producenta do serwisowania wyszczególnionej aparatury medycznej w Pakiecie 5, poz. 6? Posiadanie autoryzacji na świadczenie usług serwisowych potwierdza standardy profesjonalnej obsługi serwisowej zapewniającej maksymalne bezpieczeństwo pacjentów oraz personelu medycznego. Ponadto firmy, które nie posiadają autoryzacji zazwyczaj nie mają dostępu do części zamiennych i zlecają naprawy autoryzowanemu serwisowi, przez co koszt jaki ponosi Zamawiający zwiększa się, gdyż w koszt naprawy wliczona jest marża autoryzowanego serwisu oraz marża Wykonawcy, który wygrał przetarg. Pragniemy zauważyć, że wymóg autoryzacji jest zgodny z zasadą uczciwej konkurencji, gdyż każdy podmiot może o taką autoryzację się ubiegać i otrzymać ją po spełnieniu odpowiednich kryteriów.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że w zapisach SWZ wskazał wymagania jakie winni spełnić potencjalni Wykonawcy.

**Pytanie nr 4**

**Dotyczy Pakietu nr 8.** CzyZamawiający zgodzi się w pakiecie 8, na ujednolicenie terminu przeglądów – jedna data dla całości sprzętu. Obniży to całościowe koszty wynikające z wielokrotnego dojazdu do placówki

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody, realizacje usługi należy wykonać zgodnie z harmonogramem.

**Pytanie nr 5**

Pakiet nr 17

Czy Zamawiający dopuści wykonanie usługi w siedzibie Wykonawcy? Na czas przeglądu Wykonawca

dostarczy urządzenia zastępcze oraz pokryje koszty transportu.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza wykonanie usługi w siedzibie Wykonawcy.

**Pytanie nr 6**

Pakiet nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewnia przedstawicielom Wykonawcy warunki do przeprowadzenia przeglądów w postaci pomieszczenia z dostępem do sieci elektrycznej. Oraz zapewnia, że pomieszczenie jest wolne od substancji biologicznych w tym krwi, a przedstawiciele Wykonawcy nie będą mieli kontaktu z pacjentami.

**Odpowiedź:** Zamawiający zapewnia właściwe i bezpieczne warunki wykonania w trakcie realizacji usługi.

**Pytanie nr 7**

Pakiet nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przygotuje urządzenia do przeglądu (tj. urządzenia będą zdemontowane z miejsca pracy i dostarczone do miejsca wykonywania przeglądów). Jeżeli Zamawiający wymaga wpisów do paszportu urządzenia powinny zostać dostarczone wraz z paszportem.

Uzasadnienie: Przedstawiciel Wykonawcy nie powinien poruszać się po oddziałach szpitalnych, ani mieć kontaktu z pacjentami, którzy aktualnie korzystają ze sprzętu przeznaczonego do przeglądów. Jeżeli urządzenia nie będą przygotowane do przeglądu Wykonawca ma prawo odmówić wykonania usługi. Proponujemy zawrzeć tożsamy zapis w projekcie umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że sprzęt wchodzący w zakres usługi jest również montowany na stałe.Zamawiający zapewnia właściwe i bezpieczne warunki wykonania w trakcie realizacji usługi. Jednocześnie informuje, że dokumentacja tj. m. in. paszporty będą udostępnione wraz ze sprzętem.

**Pytanie nr 8**

Pakiet nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga żadnych dokumentów potwierdzających kwalifikacje Wykonawcy do przeglądu i napraw urządzeń medycznych (w tym respiratorów ratujących życie) takich jak np. certyfikaty ukończenia szkolenia uprawniające do serwisowania i napraw konkretnych urządzeń medycznych prod. Biolight (BLT).

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, jednocześnie informuje, że w zapisach SWZ wskazał jakich dokumentów wymaga od Wykonawców.

**Pytanie nr 9**

Pakiet nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewnia bezpłatny parking na terenie Szpitala.

Uzasadnienie: Zamawiający ma obowiązek podać wszystkie koszty mające wpływ na wycenę. W zapytaniu ofertowym Zamawiający nie podaje informacji, czy parkowanie na terenie Szpitala jest płatne. W przypadku wykonania usługi w siedzibie Zamawiającego zachodzi potrzeba transportu urządzeń pomiarowych i części niezbędnych do wykonania przeglądu. Jeżeli parkowanie na terenie Szpitala jest płatne, prosimy o podanie kosztów.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zapewnia miejsca parkingowego Wykonawcy. Poniżej podaje cennik obowiązujący za miejsce parkingowe na terenie Szpitala:

Wjazd i postój do 20 min. – 0 zł

1 godzina postoju – 4 zł

2 godzina i kolejne - po 2 zł

**Pytanie nr 10**

W przypadku wizyt u Zamawiającego, współpraca Zamawiającego w kwestiach BHP jest

kluczowa. Czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie do postanowień wzoru Umowy

postanowienia z odpowiednim obowiązkiem Zamawiającego w tym zakresie:

„Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwe

warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

a) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników

zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;

b) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących

narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,

c) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urządzenia (w szczególności dezynfekcji

sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy i potwierdzenia tego piśmie na prośbę

Zleceniobiorcy)”?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na dodanie wyżej wymienionych postanowień do wzoru umowy.

**Pytanie nr 11**

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń

producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi

na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z

danym modelem.

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania

się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w

zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?

Dlatego proponujemy odpowiednia zmianę §1 i dodanie nowego ustępu o następującym

brzmieniu:

„(...) Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania się do najnowszych

wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu

będącego przedmiotem Umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi.”

**Odpowiedź:** Zamawiający w zapisach SWZ wskazał wymagania jakie winni spełniać potencjalni Wykonawcy.

**Pytanie nr 12**

Zwracamy uwagę, że limitu kar ustalony w §5ust. 2 in fine na poziomie 30% wartości brutto

umowy może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest

zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to

uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia

po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Zastosowanie kary na

poziomie 30% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia.

W związku z tym, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę

limitu kar, jakie mogą być naliczone w ramach umowy na 10%. Kumulowanie ryzyka będzie

musiało zostać uwzględnione w cenie oferty wykonawców, co nie jest zjawiskiem korzystnym dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów PPU – załącznik nr 4 do SWZ.

**Pytanie nr 13**

Zgodnie z poglądami sądów powszechnych kara umowna naliczana za zwłokę powinna być

naliczana w wartości ułamkowej, zaczynającej się od 0,1-0,2%. Zaproponowane wartości kar w

§5 ust. 1 pkt a) Umowy są w naszej ocenie rażąco wygórowane już w dacie zastrzegania (2% za

każdy dzień zwłoki).

Kara umowna określona ww. punktem może być naliczana kilkukrotnie w trakcie trwania umowy,

odwołując się za każdym razem do pełnej wartości wynagrodzenia Wykonawcy, co zaburza

równowagę kontraktową pomiędzy stronami.

Nadto, uprawnienie do naliczania kar umownych znajduje swoja wyraźną podstawę kodeksową w

art. 483 k.c., natomiast zaproponowane zapisy Wykonawca postrzega, jako pomijanie ogólnych

zasad kodeksowych. Dodatkowo, wysokość możliwych do poniesienia przez Wykonawcę kar

umownych jest całkowicie nieproporcjonalne do potencjalnych odsetek za opóźnienie

Zamawiającego w płatności, co pogłębiałoby brak równowagi pomiędzy stronami.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zgodzi się na zmianę §5 ust. 1 pkt a) Umowy

postanowienia umowy poprzez zastrzeżenie kary umownej w wysokości 0,1%/0,2% (zamiast

2%)?

**Odpowiedź:**  Zamawiający nie zmienia zapisów PPU – załącznik nr 4 do SWZ.

**Pytanie nr 14**

Ze względu na fakt, że przy realizacji świadczeń w postaci usług ewentualne

odstąpienie/wypowiedzenie może odnieść skutek na przyszłość (ex nunc), w ocenie Wykonawcy

nie wydaje się zasadne wyliczanie kwoty kary umownej za zerwanie umowy do usług już

rozliczonych pomiędzy stronami (uznanych za wykonane prawidłowo). Do odstąpienia może

dojść po wielu miesiącach prawidłowej realizacji umowy, za co Wykonawca nie powinien być

karany.

Dlatego Wykonawca zwraca się o zmniejszenie dolegliwości związanej z odstąpieniem i prosi o

modyfikację § 5 ust. 1 pkt b) umowy w następujący sposób:

„w przypadku rozwiązania przez Zamawiającego umowy ze skutkiem natychmiastowym lub w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 210 % wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 1 dla danego pakietu niezrealizowanej części zamówienia”

Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu będą należne tylko kary umowne naliczone

przed dniem rozwiązania umowy.

Innymi słowy, że od momentu rozwiązania umowy (niezależnie od przyczyn i podstaw takiego

rozwiązania) naliczane nie będą już nowe kary (tj. za każdy kolejny dzień od dnia rozwiązania

umowy). Od momentu rozwiązania umowy wykonawca przestaje być zobowiązany do realizacji

zobowiązań umownych w terminach wskazanych w umowie, ale niezależnie od rozwiązania

umowy wykonawca powinien zapłacić zamawiającemu należne kary, tj. naliczone w okresie

trwania umowy w związku z zaistnieniem okoliczności, na które zostały zastrzeżone.

Dlatego prosimy o doprecyzowanie § 5 w tym zakresie poprzez dodanie ust. 5 Umowy o

następującym brzmieniu:

„5. W przypadku rozwiązania, wypowiedzenia lub odstąpienia od Umowy Zamawiający nie traci

uprawnienia do żądania zapłaty kar umownych naliczonych do dnia rozwiązania Umowy”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów PPU – załącznik nr 4 do SWZ.

**Pytanie nr 15**

Z uwagi na szczątkowe regulacje dot. siły wyższej w § 9 projektowanych postanowieniach

umowy proponujemy o dodanie bardziej precyzyjnych postanowień w tym zakresie do § 9 o

następującym brzmieniu:

„4. Strony nie ponoszą odpowiedzialności za szkody powstałe w wyniku działania siły wyższej, tj.

przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne lub też niemożliwe do uniknięcia mimo

możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki,

embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

5. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają

przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

6. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może

należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o

zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po

zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań

w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów PPU – Załącznik nr 4 do SWZ.

**Pytanie nr 16**

Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych Zamawiający będzie

wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej

przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń?

**Odpowiedź:** Zamawiający w zapisach SWZ wskazał wymagania jakie winni spełniać potencjalni Wykonawcy.

**Pytanie nr 17**

Czy Zamawiający będzie wymagał od wszystkich Wykonawców do przeprowadzenia przeglądów i napraw użycia tylko oryginalnych i nowych części zamiennych?

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje na zapis § 2 PPU- załącznik nr 4 do SWZ.

**Pytanie nr 18**

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli w trakcie trwania umowy okaże się, że sprzęt nie nadaje się już do

naprawy bądź brak jest części do przeglądów ze względu na jego wiek – dany sprzęt zostanie wyłączony

aneksem z umowy bez konsekwencji dla wykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje, że przedmiot zamówienia dotyczy przeglądów okresowych aparatury i sprzętu medycznego a nie jego naprawy.

**Pytanie nr 19**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, czy Zamawiający będzie wymagać wykonania przeglądu

aparatów do znieczulania zgodnie z wymogiem oraz procedurą wyznaczoną przez wytwórcę urządzenia

wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany właściwych dla danego roku przeglądowego, licznego od daty instalacji.

**Odpowiedź:** Zamawiający wskazuje, że przedmiot zamówienia dotyczy przeglądów okresowych aparatury i sprzętu medycznego a nie jego naprawy.

**Pytanie nr 20**

**Dotyczy Pakietu nr 7.** (Dotyczy projektu umowy §5 ust.1 ppkt. a)) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar

umownych zapisanych w projekcie umowy §5 ust.1 ppkt. a) do 0,5% wynagrodzenia netto niezrealizowanej części umowy?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów PPU – Załącznik nr 4.

**Pytanie nr 21**

**Dotyczy Pakietu nr 7.** (Dotyczy projektu umowy §5 ust.1 ppkt. b)) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kar umownych z tytułu odstąpienia od umowy do 10% wynagrodzenia netto umowy?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów PPU – Załącznik nr 4.

**Pytanie nr 22**

Czy w celu miarkowania kar umownych, Zamawiający obniży sumę naliczonych kar umownych z

30% do 20% wynagrodzenia netto? Ustalone kary są wysokie i odbiegają od standardów przyjętych na rynku wyrobów medycznych w zamówieniach publicznych?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów PPU – Załącznik nr 4.

**Pytanie nr 23**

Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie terminu płatności do 30 dni?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 24**

§ 5 ust. 1 lit. a- Czy Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie kar umownych za każdy

rozpoczęty dzień zwłoki do 0,2 %?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów PPU – załącznik nr 4 do SWZ.

**Pytanie nr 25**

§ 5 ust. 1 lit. b- Czy Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie kar umownych w przypadku

rozwiązania przez Zamawiającego umowy ze skutkiem natychmiastowym lub w przypadku

odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy do 10%?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów PPU – załącznik nr 4 do SWZ.

**Pytanie nr 26**

§ 5 ust.2 – Czy Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie łącznej wysokości kar umownych do

10%?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów PPU – załącznik nr 4 do SWZ.

**Pytanie nr 27**

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z pakietu nr 2 pozycji 2 i 8– RTG z ramieniem C Ziehm

i utworzenie odrębnego zadania celem złożenia rzetelnej oferty oraz zwiększenia

konkurencyjności. Poza tym może się okazać, że nie istnieje podmiot, który posiada

kompetencje (posiada certyfikaty) w zakresie obsługi serwisowej tak wielu różnorodnych

aparatów RTG, a co za tym idzie nie będzie w stanie przeprowadzić przeglądu zgodnie

z wytycznymi producenta danego sprzętu. W obecnym układzie pakietu, Zamawiający

automatycznie wyklucza autoryzowany serwis producenta we wzięciu udziału

w postepowaniu.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji z pakietu do odrębnego pakietu.

**Pytanie nr 28**

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z pakietu nr 4 pozycji 2 – Densytometr Hologic

i utworzenie odrębnego zadania lub dodanie w/w pozycji do pakietu nr 3 – mammograf

Hologic. Celem jest złożenie rzetelnej oferty oraz zwiększenia konkurencyjności. Poza tym

może się okazać, że nie istnieje podmiot, który posiada kompetencje (posiada certyfikaty)

w zakresie obsługi serwisowej tak wielu różnorodnych urządzeń, a co za tym idzie nie będzie

w stanie przeprowadzić przeglądu zgodnie z wytycznymi producenta danego sprzętu.

W obecnym układzie pakietu, Zamawiający automatycznie wyklucza autoryzowany serwis

producenta we wzięciu udziału w postepowaniu.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji z pakietu do odrębnego pakietu.

**Pytanie nr 29**

Dotyczy pakietu 3 - Mammograf cyfrowy

Razem z mammografem cyfrowym Selenia Dimensions była dostarczona stacja opisowa oraz

system CAD. Czy w/w pakiet będzie obejmował te urządzenia?

**Odpowiedź:** W zakresie przeglądu mammografu wchodzi tez stacja opisowa.

**Pytanie nr 30**

Dotyczy wzoru umowy w § 1 pkt 2

Skoro Wykonawca, zgodnie z zapisami w w/ punkcie oświadcza, że dysponuje personelem

posiadającym odpowiednie uprawnienia, kwalifikacje, wiedzę i doświadczenie niezbędne do

prawidłowego wykonania usługi, prosimy o potwierdzenie, że osoby wykonujące czynności

związane z przedmiotem zamówienia muszą posiadać odpowiednie certyfikaty imienne

wystawione przez danego producenta aparatury medycznej.

**Odpowiedź:** Zamawiający określił w SWZ dokumenty jakie wini przedstawić potencjalni Wykonawcy.

**Pytanie nr 31**

Dotyczy wzoru umowy w § 1 pkt 3

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał dostęp do

legalnego oprogramowania i dysponował kluczami serwisowymi potrzebnego do kalibracji

danej aparatury medycznej. Wyjaśniamy, że w przypadku aparatów mammografii kluczową

sprawą jest kalibracja detektora. Niewłaściwa kalibracja ma kluczowy wpływ w procesie

diagnostycznym.

**Odpowiedź:** Zamawiający określił w SWZ wymagania jakie wini spełniać potencjalni Wykonawcy.

**Pytanie nr 32**

Dotyczy wzoru umowy w § pkt 4

Skoro usługa musi być zrealizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa,

w szczególności z ustawą z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyrobach medycznych (Dz. U. z 2022 r.

poz. 974), wymogami i zaleceniami producenta sprzętu, oraz zgodnie zachowaniem

przepisów bhp i ppoż. to tym samym rozumiemy, że zgodnie z wymaganiami producenta

(instrukcja obsługi aparatu) osoby wykonujące przeglądy muszą być przeszkolone przez

producenta w innym przypadku osoba wykonująca przegląd nie może poświadczyć, że

przegląd został wykonany zgodnie z wytycznymi producenta.

**Odpowiedź:** Zamawiający określił w SWZ wymagania jakie wini spełniać potencjalni Wykonawcy.

**Pytanie nr 33**

Dotyczy wzoru umowy w § 2

Czy Zamawiający wymaga aby wykonawca posiadał dostęp do oryginalnie zapakowanych

części, jeśli takie będą potrzebne przy naprawie aparatu? Zapis pozwala na zabezpieczenie się

Zamawiającego przed stosowaniem przez Wykonawcę części zamiennych pochodzących

z wyeksploatowanych lub wycofanych z użytkowania aparatów, części wyeksploatowanych,

nie testowanych wcześniej pod kątem prawidłowej pracy, tym samym eliminując sytuację

wykorzystywania aparatu będącego własnością Zamawiającego jako swoistego urządzenia do

testowania części niewiadomego pochodzenia. Uprzejmie informujemy, że na polskim rynku

są firmy, które proponują oryginalne części nie pochodzące od producenta urządzeń jak

również skupują stare aparaty w celu wykorzystania używanych części do naprawy innych

aparatów. Zwracamy uwagę, że instalowanie części zamiennych, nieznanego pochodzenia,

innych niż przewidział producent, przez osoby nie posiadające odpowiedniej wiedzy popartej

certyfikatami szkoleniowymi oraz doświadczenia, może prowadzić do sytuacji, w której

określone prawem wymagania zasadnicze dla danego wyrobu nie zostaną spełnione, co może

nieść ryzyko w sferze bezpieczeństwa, jakości czy niezawodności wyrobu medycznego oraz

wpłynąć na ważność znaku CE wydanego dla tego wyrobu. Dodatkowo może niekorzystnie

wpływać na funkcjonowanie pozostałych komponentów i prowadzić do awarii. Ponadto

aparat, który nie odpowiada konfiguracji producenta (np. posiada części inne niż zalecane

przez producenta) może nie spełniać wymogów przeglądowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga samego przeglądu bez wymiany części.

**Pytanie nr 34**

Dotyczy wzoru umowy w § 3 pkt 3. Zwracamy się z prośbą o skrócenie okresu oczekiwania na płatność za usługę do 30 dni od dnia daty otrzymania faktury VAT.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów PPU – załącznik nr 4 do SWZ.

**Pytanie nr 35**

Dotyczy wzoru umowy w § 5 pkt 1 lit a). Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kary do 1% wynagrodzenia netto danego pakietu w przypadku zwłoki w niedochowaniu terminu określonego w harmonogramie o którym

mowa w § 1 ust. 3 lit. a.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów PPU – załącznik nr 4 do SWZ.

**Pytanie nr 36**

Dotyczy wzoru umowy w § 5 pkt 1 lit b). Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kary do 10% wartości netto niezrealizowanej części umowy w przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po

stronie Wykonawcy. Jednocześnie, mając na uwadze tzw. równe traktowanie obu Stron, a w tym przypadku zabezpieczenie interesów także Wykonawcy, prosimy o określenie również kary dla Zamawiającego, z tytułu odstąpienia od umowy przez Strony, z przyczyn, za które Zamawiający ponosi odpowiedzialność. Zwracamy się z prośbą o zastosowanie kary 10% wartości umowy netto w przypadku kary zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów PPU – załącznik nr 4 do SWZ.

**Pytanie nr 37**

**Dotyczy zapisów SWZ – rozdz. III – pkt. 5 – dla pakietu 9 - pozycja 9**

Zwracamy się z prośbą o postawienie wymogu przedstawienia certyfikatu potwierdzającego odbycie szkoleń w zakresie przeglądów sprzętu wyszczególnionego w pakiecie 9 (pozycja 9), będącego przedmiotem niniejszego postępowania, wystawionego przez producenta sprzętu lub autoryzowanego przedstawiciela producenta.

Jako autoryzowany przedstawiciel producenta, pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na kwestie związane z wykonywaniem serwisu przez podmioty nieuprawnione. Podkreślamy, że umożliwienie osobom nieuprawnionym przez Producenta sprzętu medycznego wykonywania przeglądów, napraw oraz wymiany części zamiennych niewiadomego pochodzenia, jednoznacznie wiąże się z nie wypełnieniem przez użytkowaniu Sprzętu zapisów instrukcji jego użytkowania.

Wskazujemy, że niniejsze wymaganie nie narusza zasady równego traktowania, gdyż każdy zainteresowany może odbyć przedmiotowe szkolenie u producenta i uzyskać stosowny certyfikat. W szczególności dotyczy to czynności związanych z fachową instalacją wyrobu, jego okresową konserwacją, okresową lub doraźną, stosownie do potrzeb obsługą serwisową, aktualizacją oprogramowania wyrobu, jeżeli je posiada, także okresowymi lub doraźnymi przeglądami, regulacjami, kalibracjami (ustaleniami zależności pomiarowych), wzorcowniami, weryfikacją lub kontrolą bezpieczeństwa, jeżeli nie mogą one być wykonane przez użytkownika wyrobu we własnym zakresie.

**Odpowiedź:** Zamawiający określił w SWZ wymagania jakie wini spełniać potencjalni Wykonawcy.

**Pytanie nr 38**

Prosimy o dodanie zapisu zezwalającego na wykonanie przeglądu technicznego w siedzibie Wykonawcy. W przypadku konieczności Wykonawca użyczy Zamawiającemu sprzęt zastępczy na czas wykonywania usługi.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 39**

Prosimy o podanie szczegółowego wykazu (nazwa, symbol katalogowy, numer seryjny) wszystkich elementów wchodzących w skład pozycji 9 (Dermatom ACCULAN 3TI). W skład zestawu wchodzą różne elementy, które muszą zostać wycenione osobno. W/w informacje są niezbędne do stworzenia oferty przetargowej.

**Odpowiedź:** Zamawiający w załączniku nr 2 przedstawił numer seryjny i rok produkcji aparatu.

**Pytanie nr 40**

W przedmiotowym pakiecie znajduje się aparat do znieczulania Atlan, w którym wykonanie pełnej

procedury przeglądowej zgodnie z wymaganiami producenta możliwe jest za pomocą oprogramowania

serwisowego. Z poziomu oprogramowania oprócz pełnej procedury wykonywana jest kalibracja na każdym

poziomie czujników aparatu (spadku ciśnienia w układzie xGM, spadku ciśnienia w pułapce wodnej spadek

ciśnienia w obwodzie zerowania xGM ,kalibracja pomiaru stężenia O2 przez xGM w 21 i 100, pomiaru

stężenia gazów anestetycznych przez moduł xGM przy użyciu gazu kalibracyjnego i oprogramowania,

punktu zerowego czujników ciśnienia i zaworu przełączającego), a także wiele innych. Bez przeprowadzonej

kalibracji aparat nie będzie poprawnie funkcjonował. Czy Zamawiający w związku z powyższym by mieć

pewność wykonania pełnej procedury przeglądowej i kalibracji aparatu będzie wymagał od Wykonawców

legalnego oprogramowania serwisowego pozwalającego na przeprowadzenie przeglądu?

**Odpowiedź:** Zamawiający określił w SWZ wymagania jakie wini spełniać potencjalni Wykonawcy.

**Pytanie nr 41**

Dot. SWZ – pakiet 9

Wnioskujemy o wyłączenie z pakietu nr 9 diatermii elektrochirurgicznych firmy Erbe Elektromedizin GmbH

Niemcy typ VIO 100C, VIO 300D (tzn. Poz. 4 i 5) tworząc dla nich oddzielny pakiet. Wnioskowana zmiana pozwoli

na przedstawienie oferty przez serwis autoryzowany producenta.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji z pakietu do odrębnego pakietu.

**Pytanie nr 42**

Dot. SWZ – pakiet z diatermiami Erbe (po ewent. wyłączeniu z pakietu nr 9)

Z uwagi na inwazyjność wyrobów jakimi są diatermie elektrochirurgiczne dawkujące prąd do ciała pacjenta i

związane z tym podwyższone ryzyko wystąpienia incydentu medycznego, wnioskujemy o objęcie pakietu z

diatermii elektrochirurgicznych Erbe wymogiem posiadania przez Wykonawcę autoryzacji producenta na

wykonywanie czynności serwisowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający określił w SWZ wymagania jakie wini spełniać potencjalni Wykonawcy.

**Pytanie nr 43**

Dot. SWZ – pakiet z diatermiami Erbe (po ewent. wyłączeniu z pakietu nr 9)

Z uwagi na inwazyjność wyrobów jakimi są diatermie elektrochirurgiczne dawkujące prąd do ciała pacjenta i

związane z tym podwyższone ryzyko wystąpienia incydentu medycznego, wnioskujemy o objęcie pakietu z

diatermii elektrochirurgicznych Erbe wymogiem dysponowania przez Wykonawcę osobą posiadającą certyfikat

przeszkolenia z obsługi serwisowej diatermii Erbe (jak w pakiecie) wydany przez ich producenta lub inny

upoważniony przez producenta podmiot.

**Odpowiedź:** Zamawiający określił w SWZ wymagania jakie wini spełniać potencjalni Wykonawcy.