

**Pytanie 1.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje gruntem niezbędnym do zrealizowania inwestycji zgodnie z dokumentacją projektową i posiada wszystkie niezbędne i aktualne na czas prowadzenia inwestycji pozwolenia i uzgodnienia związane z prawidłową realizacją zadania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 2.**

Prosimy o potwierdzenie, że w/w zadanie przetargowe dotyczy wyłącznie odcinka drogi od KM 0+000 do KM 2+750 zgodnie z rysunkami nr 2\_1\_II\_PZT, 2\_2\_II\_PZT, 2\_3\_II\_PZT i 2\_4\_II\_PZT. Prosimy o jednoznaczne wskazanie zakresu na Planie Zagospodarowania Terenu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza. Zadanie przetargowe dotyczy wyłącznie odcinka drogi od KM 0+000 do KM 2+750.

**Pytanie 3.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że w ramach zamówienia nie przewiduje się wycinki drzew.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, w ramach zamówienia nie przewiduje się wycinki drzew wymagających pozwolenia na wycinkę.

**Pytanie 4.**

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zamówienia należy zasadzić 12 sztuk drzew o wysokości co najmniej 1,5 m oraz obwodzie pnia co najmniej 16 -18 cm.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 5.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że wymagany okres pielęgnacji 12 sztuk drzew do zasadzenia wynosi 5 lat.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 6.**

Zgodnie z Projektem SOR na przebudowywanym odcinku należy ustawić 2 znaki aktywne D-6 na tle fluorescencyjnym. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o informację, czy w ofercie należy uwzględnić zakup 2 znaków D-6 wyposażonych w sygnalizatory LED?

**Odpowiedź:**

Należy ustawić 2 znaki aktywne D-6 na tle fluorescencyjnym.

**Pytanie 7.**

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z Projektem SOR oznakowanie poziome na przebudowywanym odcinku należy wykonać farbą termoplastyczną, jako grubowarstwowe o okresie trwałości 3 lata.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 8.**

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisów załącznika nr 3 do SWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, poprzez:

1. Usunięcie zapisu:

„Należy wykonać frezowanie ewentualnie odkrytych w trakcie wykonywania prac istniejących karp znajdujących się w poboczu drogi na głębokość 20 cm poniżej góry pobocza wraz z wywiezieniem i utylizacją urobku. W przypadku wystąpienia karp niezainwentaryzowanych przez Zamawiającego koszt ich ewentualnego frezowania należy uwzględnić w ofercie.”

oraz

2. Usunięcie zapisu:

„Koszt usunięcia niezainwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych kolizji z infrastrukturą techniczną leży po stronie Wykonawcy robót.”

Uzasadnienie:

Zamawiający w ww. zakresie sporządził opis przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, niewyczerpujący oraz w sposób nieuwzględniający wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenia oferty, a także w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji, a tym samym w sposób niezgodny z art. 99 ust. 1, 2 i 4 ustawy Pzp i art. 16 pkt 1 i 3 ustawy Pzp.

Stanowczego podkreślenia wymaga, że zakres „niezainwentaryzowanych karp” oraz „niezainwentaryzowanej kolizji” jest w chwili sporządzania i wyceny oferty nieznanymi i niemożliwymi do przewidzenia nawet dla profesjonalnego podmiotu działającego z należytą

starannością określoną w art. 355 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1360) Ze względu na brak danych do sporządzenia wyceny należy stwierdzić, iż brak jest możliwości złożenia oferty z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, gdyż każdy z wykonawców wyceniłby inny, nieznany pozostałym wykonawcom zakres. Powyższe będzie skutkowało złożeniem przez wykonawców nieporównywalnych ofert.

Zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Zgodnie z ust. 2: „Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia wymagane cechy dostaw, usług lub robót budowlanych. Cechy te mogą odnosić się w szczególności do określonego procesu, metody produkcji, realizacji wymaganych dostaw, usług lub robót budowlanych, lub do konkretnego procesu innego etapu ich cyklu życia, nawet jeżeli te czynniki nie są ich istotnym elementem, pod warunkiem że są one związane z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalne do jego wartości i celów”, a zgodnie z ust. 4: „przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów”. Z kolei jak stanowi art. 16 ustawy Pzp: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób:

- 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców;
- 2) przejrzysty;
- 3) proporcjonalny”.

Zgodnie z ugruntowanym w tym zakresie stanowiskiem wyrażanym w orzecznictwie, opis przedmiotu zamówienia winien obejmować wszelkie aspekty i czynności, jakich wykonania oczekuje zamawiający od przyszłego wykonawcy, w taki sposób, aby umożliwić mu rzetelne oszacowanie kosztów wykonania tego zamówienia, a co za tym idzie złożenie prawidłowej, obejmującej wykonanie całego wymaganego zakresu oferty. Uznaje się, że „precyzyjność opisu przedmiotu zamówienia ma kluczowe znaczenie dla prawidłowości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ gwarantuje zarówno porównywalność ofert, jak i możliwość stosunkowo łatwej weryfikacji zgodności złożonych ofert ze specyfikacją. Wieloznaczność opisu czy braki w nim mogą powodować wadliwość ukształtowania cen ofert wykonawców, przez ich nieuzasadnione zawyżenie lub zaniżenie” (zob. m. in. wyrok KIO z 6.06.2018 r., KIO 980/18, KIO 983/18; wyrok KIO z 13.12.2019 r., KIO 2416/19).

Jak rozstrzygnięto w uchwale KIO z dnia 2 lipca 2019 r., (KIO/KD 45/19) „sformułowany przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia powinien dawać wykonawcom możliwość przygotowania oferty i obliczenia ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników na nią wpływających. Obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia ciąży więc na zamawiającym, a nie na wykonawcach, którzy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty z innych źródeł niż SIWZ. Opisanie przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych powinno umożliwiać wykonawcy bez żadnych wątpliwości i dodatkowych

interpretacji zidentyfikowanie, z jakich elementów składa się zamówienie oraz co będzie kluczowe i niezbędne do jego prawidłowej realizacji”.

Ww. wyroki zostały wydane na gruncie uchylonej ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, jednak nie tracą na aktualności na gruncie aktualnie obowiązującej ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 r. (t. j. Dz. U. 2022, poz. 1710). Mając na uwadze powyższe, nie ulega wątpliwości, że w niniejszej sprawie konieczne jest dokonanie zmiany SWZ w zakresie wnioskowanym.

### **Odpowiedź:**

Wyżej przytoczone zapisy nie widnieją w załączniku nr 3 do SWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

### **Pytanie 9.**

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę Specyfikacji Warunków Zamówienia – Załącznika nr 3 do SWZ „Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia” pkt. 4, poprzez wykreślenie zapisu:

„UWAGA! Ze względu na odmienne warunki terenowe oraz postępującą deformację nawierzchni powstałe od momentu utworzenia dokumentacji projektowej Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji, przy założeniu, że nośność drogi zostanie zachowana (po stronie Wykonawcy leży przedstawienie dokumentacji wskazującej na spełnienie warunków równoważnych lub lepszych niż wskazano w projekcie). Zmiana musi zostać zaakceptowana przez Zamawiającego oraz Inspektora nadzoru. Zmianę konstrukcji drogi należy uwzględnić w wartości oferty i nie może ona powodować zwiększenia wartości zadania (koszt sporządzenia dokumentacji zamiennej leży po stronie Wykonawcy)”

oraz o odpowiednie dostosowanie Załącznika nr 4 do SWZ – Projektu Umowy poprzez wprowadzenie zasad dotyczących rozliczania robót zamiennych i dodatkowych.

Uzasadnienie:

Zamawiający w ww. zakresie sporządził opis przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, niewyczerpujący oraz w sposób nieuwzględniający wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, a także w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji, a tym samym w sposób niezgodny z art. 99 ust. 1, 2 i 4 ustawy Pzp i art. 16 pkt 1 i 3 ustawy Pzp.

Stanowczego podkreślenia wymaga, że zakres koniecznych do wykonania robót innych niż zawarte w dokumentacji projektowej Zamawiającego jest w chwili sporządzania i wyceny oferty nieznany i niemożliwy do przewidzenia nawet dla profesjonalnego podmiotu działającego z należytą starannością określoną w art. 355 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1360). Ze względu na brak danych do sporządzenia wyceny robót zamiennych lub dodatkowych należy stwierdzić, iż brak jest możliwości złożenia oferty z zachowaniem zasad uczciwej konkurencji, gdyż każdy z wykonawców wyceniłby inny, nieznany pozostałym wykonawcom zakres. Powyższe będzie skutkowało złożeniem przez wykonawców nieporównywalnych ofert. Przedstawione przez Zamawiającego informacje uniemożliwiają Wykonawcy jednoznaczną ocenę zakresu robót, warunków i czasu koniecznego do należytego wykonania przedmiotu umowy oraz nie

pozwalają na dokonanie ostatecznej kalkulacji wynagrodzenia. Wykonawca powinien otrzymać dodatkowe wynagrodzenie wykraczające poza wynagrodzenie ryczałtowe określone w ofercie w razie wykonania robót polegających na zmianie konstrukcji drogi lub robót dodatkowych. W niniejszej sprawie zasadne jest zatem wprowadzenie zasad dotyczących rozliczania robót zamiennych i dodatkowych.

Zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Pzp „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Zgodnie z ust. 2: „Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia wymagane cechy dostaw, usług lub robót budowlanych. Cechy te mogą odnosić się w szczególności do określonego procesu, metody produkcji, realizacji wymaganych dostaw, usług lub robót budowlanych, lub do konkretnego procesu innego etapu ich cyklu życia, nawet jeżeli te czynniki nie są ich istotnym elementem, pod warunkiem że są one związane z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalne do jego wartości i celów”, a zgodnie z ust. 4: „przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów”. Z kolei jak stanowi art. 16 ustawy Pzp: „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób:

- 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców;
- 2) przejrzysty;
- 3) proporcjonalny”.

Zgodnie z ugruntowanym w tym zakresie stanowiskiem wyrażanym w orzecznictwie, opis przedmiotu zamówienia winien obejmować wszelkie aspekty i czynności, jakich wykonania oczekuje zamawiający od przyszłego wykonawcy, w taki sposób, aby umożliwić mu rzetelne oszacowanie kosztów wykonania tego zamówienia, a co za tym idzie złożenie prawidłowej, obejmującej wykonanie całego wymaganego zakresu oferty. Uznaje się, że „precyzyjność opisu przedmiotu zamówienia ma kluczowe znaczenie dla prawidłowości postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ gwarantuje zarówno porównywalność ofert, jak i możliwość stosunkowo łatwej weryfikacji zgodności złożonych ofert ze specyfikacją. Wieloznaczność opisu czy braki w nim mogą powodować wadliwość ukształtowania cen ofert wykonawców, przez ich nieuzasadnione zawyżenie lub zaniżenie” (zob. m. in. wyrok KIO z 6.06.2018 r., KIO 980/18, KIO 983/18; wyrok KIO z 13.12.2019 r., KIO 2416/19).

Jak rozstrzygnięto w uchwale KIO z dnia 2 lipca 2019 r., (KIO/KD 45/19) „sformułowany przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia powinien dawać wykonawcom możliwość przygotowania oferty i obliczenia ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników na nią wpływających. Obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego określenia przedmiotu zamówienia ciąży więc na zamawiającym, a nie na wykonawcach, którzy nie mają obowiązku poszukiwania potrzebnych informacji dla przygotowania oferty z innych źródeł niż SIWZ. Opisanie przedmiotu zamówienia zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych powinno umożliwiać wykonawcy bez żadnych wątpliwości i dodatkowych

interpretacji zidentyfikowanie, z jakich elementów składa się zamówienie oraz co będzie kluczowe i niezbędne do jego prawidłowej realizacji”.

Ww. wyroki zostały wydane na gruncie uchylonej ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, jednak nie tracą na aktualności na gruncie aktualnie obowiązującej ustawy Pzp z dnia 11 września 2019 r. (t. j. Dz. U. 2022, poz. 1710). Mając na uwadze powyższe, nie ulega wątpliwości, że w niniejszej sprawie konieczne jest dokonanie zmiany SWZ w zakresie wnioskowanym przez Wykonawcę.

Ponadto w Załączniku nr 4 do SWZ – Projekcie umowy w § 19 ust. 1 lit. a) Zamawiający wskazał, że przewiduje możliwość wprowadzenia istotnych zmian postanowień umowy, polegających na zmianie terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy w przypadku „zlecenia wykonania zamówienia dodatkowego, usług, robót dodatkowych lub robót zamiennych, które będą miały wpływ na termin realizacji przedmiotu umowy”.

Jednocześnie Zamawiający nie przewidział możliwości zmiany umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia w przypadku zlecenia robót dodatkowych, a także robót zamiennych. Wykonawca wskazuje, że zgodnie z utrwalonym w tym zakresie stanowiskiem wyrażanym w orzecznictwie, konstrukcja wynagrodzenia ryczałtowego nie wyklucza bowiem żądania przez przyjmującego zamówienie wynagrodzenia za prace dodatkowe nieobjęte umową (tak m.in. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 5 czerwca 2019 r., VII AGa 923/18, wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 9 listopada 2017 r., I ACa 459/17).

Wobec powyższego, zwracamy się z prośbą o dokonanie modyfikacji OPZ i projektu umowy w zakresie opisanym powyżej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów OPZ oraz projektu umowy.

**Pytanie 10.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie kolejności ważności poszczególnych dokumentów załączonej dokumentacji.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 11.**

W związku z brakiem zapisów w SST D-01.01.00 dotyczących stabilizacja punktów granicznych pasa drogowego zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie konieczności zastabilizowania świadków punktów granicznych pasa drogowego (kamień z napisem „PAS DROGOWY” bawy żółto-czarnej) zgodnie z zapisami załącznika nr 3 do SWZ – OPZ.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 12.**

Prosimy o wskazanie liczby świadków punktów granicznych pasa drogowego do zastabilizowania na przebudowywanym odcinku drogi.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 13.**

Zgodnie z Projektem Zagospodarowania Terenu do wykonania jest 165 mb ściany oporowej typu „L”. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o załączenie szczegółu ściany oporowej typu „L” do wykonania z uwzględnieniem jej wysokości oraz innych parametrów technicznych niezbędnych do prawidłowej wyceny.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 14.**

Załącznik nr 3 do SWZ – OPZ

„Materiał pozyskany z frezowania a niewykorzystany do wbudowania w pobocza należy dostarczyć po wcześniejszym uzgodnieniu z Kierownikiem Obwodu Drogowego nr 1 w Olsztynku we wskazane miejsce, jednak nie dalej niż na teren siedziby Obwodu Drogowego nr 1 w Olsztynku”

W związku z powyższym zapisem zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że nawierzchnię pobocza na przebudowywanym odcinku należy wykonać z materiału uzyskanego z frezowania.

**Odpowiedź:**

Pobocza należy wykonać zgodnie z dostępną dokumentacją wskazaną w pkt 1.2, dopuszcza się wykonanie poboczy z destruktu asfaltowego.

**Pytanie 15.**

Prosimy o potwierdzenie, że szerokość pobocza na przebudowywanym odcinku ma wynosić 1,00 mb.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 16.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie liczby jednostek przedmiarowych powierzchni zjazdów istniejących w terenie nieuwzględnionych w projekcie do wykonania w konstrukcji zjazdów z betonu asfaltowego.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 17.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie liczby jednostek przedmiarowych powierzchni zjazdów istniejących w terenie nieuwzględnionych w projekcie do wykonania w konstrukcji zjazdów z kostki betonowej.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 18.**

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest zobowiązany do „zimowego utrzymania” przebudowywanego odcinka.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie jest zobowiązany do „zimowego utrzymania” odcinka drogi objętego przebudową, pod warunkiem terminowego wykonania robót.

**Pytanie 19.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wykonania podbudowy KŁSM 0-31,5 grubości 20 cm w konstrukcji drogi oraz grubości 15 cm w konstrukcji zjazdów oraz chodnika dopuszcza się użycie kruszywa C50/30.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza użycia kruszywa C50/30

**Pytanie 20.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie liczby jednostek przedmiarowych powierzchni dojazdów do furtek posesji do wykonania oraz wskazanie ich konstrukcji.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.



**Pytanie 21.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wskazanie liczby jednostek przedmiarowych przepustów pod dojściami do furtek posesji do wykonania oraz ich średnic.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 22.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o jednoznaczne wskazanie ogrodzenia i bramy z przęsł metalowych do rozebrania i ponownego montażu.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 23.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o załączenie profilu kanalizacji deszczowej uwzględniającego studzienki uliczne oraz kanały z rur o średnicy 200 mm.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 24.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wykonania jest 15 sztuk studni rewizyjnych z kręgów betonowych o średnicy 1200 mm.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 25.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wykonania jest 28 sztuk studzienek ściekowych ulicznych o średnicy 500 mm.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 26.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o potwierdzenie, że do wykonania jest 122,90 mb kanału z rur typu PVC o średnicy 200 mm.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 27.**

Prosimy o informację w jaki sposób należy umocnić wloty i wyloty remontowanych przepustów.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 28.**

Załącznik nr 3 do SWZ – OPZ

„Wszelkie dodatkowe rozbiórki nieprzewidziane w dokumentacji leżą po stronie Wykonawcy i należy uwzględnić je w ofercie.”

W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne wskazanie robót rozbiórkowych nieprzewidzianych w dokumentacji, które należy uwzględnić w ofercie.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 29.**

Konstrukcja chodnika wskazana w Opisie Technicznym jest inna niż nawierzchnia wskazana na PZT. Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o jednoznaczne wskazanie konstrukcji chodników do wykonania.

**Odpowiedź:****Konstrukcja nawierzchni chodników z kostki betonowej:**

- warstwa ścieralna z kostki betonowej wibroprasowanej bez fazy 6 cm
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 3 cm
- podbudowa zasadnicza KŁSM 0-31,5, C90/3 15cm
- grunt stabilizowany cementem  $R_m=2,5$  MPa 10 cm

**Pytanie 30.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o informację jakie roboty wchodzi w skład remontu istniejących przepustów o średnicy 800 mm zgodnie z oznaczeniem na Projekcie Zagospodarowania Terenu.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 31.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o informację, czy w ramach remontu istniejących przepustów o średnicy 800 mm zgodnie z oznaczeniem na Projekcie Zagospodarowania Terenu należy uwzględnić zakup nowej rury.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 32.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie średnicy przepustów pod zjazdami przeznaczonych do przebudowy zgodnie z oznaczeniem na Projekcie Zagospodarowania Terenu.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 33.**

Przedmiar robót poz. 5.2 „Roboty ziemne wykonywane koparkami przedsiębiornymi z transportem urobku samochodami samowładowczymi na odległość do 1 km, koparka 0,40 m<sup>3</sup>, kategoria gruntu I-II (formowanie skarp i rowów)  $2865 * 1 * 3.5 / 2 = 5013,75$ ”

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o informację, czy przy wycenie powyższej pozycji należy uwzględnić zakup materiału?

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 34.**

Prosimy o informację, kostkę jakiego koloru należy zastosować na zjazdach z kostki betonowej.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 35.**

Prosimy o informację, kostkę jakiego koloru i grubości należy zastosować na chodnikach.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 36.**

Czy w ramach przebudowy należy uwzględnić przebudowę wodociągu poza drogę? Jeśli tak, to prosimy o wskazanie liczby jednostek przedmiarowych wodociągu do przełożenia.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 38.**

Prosimy o wskazanie materiałów z rozbiórki, które pozostają własnością Zamawiającego i mają zostać odwiezione do Obwodu Drogowego nr 1 w Olsztynku.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 39.**

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę liczby jednostek przedmiarowych wykopu pod nową konstrukcją drogi do wykonania w ramach w/w zadania przetargowego. Zgodnie z przedmiarem robót do wykopania jest 7 267,47 m<sup>3</sup>, a zgodnie z załączonymi przekrojami poprzecznymi 8 800,00 m<sup>3</sup>.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie oraz odpowiedź, znajduje się w Załączniku nr 3 – OPZ.

**Pytanie 40.**

Prosimy o wskazanie czy pozycje przedmiarowa (cz. II) 7.2 i 7.1 „Ręczne karczowanie drzew” obejmuje pełne karczowanie drzew czy dotyczy jedynie usunięcia karp po drzewach już wyciętych.

**Odpowiedź:**

Pozycja dotyczy usunięcia karp po drzewach już wyciętych.

**Pytanie 41.**

Jeżeli pozycje przedmiarowe (cz. II) 7.2 i 7.1 „Ręczne karczowanie drzew” obejmuje ich wycinkę to proszę o:

-załączenie zezwolenia na niszczenie siedlisk i okazów chronionych porostów,

-potwierdzenie, że nie dopuszcza się prowadzenia wycinki od końca lutego do 1 września nawet pod nadzorem ornitologicznym.

**Odpowiedź:**

W ramach zamówienia nie przewiduje się wycinki drzew wymagających uzyskania zgody na wycinkę.

**Pytanie 42.**

Prosimy o wskazanie zakresu, gdzie należy wykonać „Oczyszczenie rowu z namułu z wyprofilowaniem skarp, grubość namułu 20 cm”, (poz. 5.1 ilość 550m)

**Odpowiedź:**

Przedmiar robót załączony do dokumentów zamówienia ma jedynie charakter poglądowy i pomocniczy. Zakres robót powinien być zgodny ze wskazaniem w projekcie zagospodarowania terenu.

**Pytanie 43.**

Prosimy o załączenie prawidłowej specyfikacji dla pozycji „Oczyszczenie rowu z namułu z wyprofilowaniem skarp, grubość namułu 20 cm”, gdyż przytoczona STWiOR D-03.01.03 odnosi się do odmiennego zakresu robót.

**Odpowiedź:**

Specyfikacja stanowi załącznik do przedmiotowych wyjaśnień.

**Pytanie 44.**

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania nie przewiduje się budowy nowych ogrodzeń.

**Odpowiedź:**

W ramach zadania nie przewiduje się budowy nowych ogrodzeń.

**Pytanie 45.**

Prosimy o potwierdzenie, prawidłowości zakresu ogrodzeń do przestawienia wskazanego w PSOR.

**Odpowiedź:**

Jako ogrodzenia do przestawienia należy klasyfikować takie, które istnieją w pasie drogowym oraz wchodzą w kolizję z projektowaną infrastrukturą.

**Pytanie 46.**

Prosimy o załączenie specyfikacji D-07.06.01b, do której odnosi się pozycja przedmiarowa „Ogrodzenia i bramy z pręseł metalowych – rozebranie i ponowny montaż.

**Odpowiedź:**

Rysunek stanowi załącznik do przedmiotowych wyjaśnień.

**Pytanie 47.**

Prosimy o wskazanie lokalizacji projektowanych barier ochronnych

**Odpowiedź:**

Barьеры ochronne winny być zlokalizowane zgodnie ze wskazaniem w PZT, PSOR oraz na całej długości przystanków autobusowych (peron+najazdy), jeśli różnica terenu wynosi minimum 0,5 m. Bariery ochronne powinny być koloru ciemnego szarego lub grafitowego – do uzgodnienia z Zamawiającym.

**Pytanie 48.**

Prosimy o uzupełnienie projektu budowlanego o brakujący rysunek 3.1 „Przekroje normalne”

**Odpowiedź:**

Rysunek stanowi załącznik do przedmiotowych wyjaśnień.

**Pytanie 49.**

Projekt Budowlany w części rysunkowej wskazuje wykonanie chodników z kostki 6cm, w części opisowej z SMA 3cm, a kosztorys wyszczególnia kostkę 8cm. Proszę o wskazanie prawidłowego rodzaju nawierzchni chodnika.

**Odpowiedź:**

**Konstrukcja nawierzchni chodników z kostki betonowej:**

- warstwa ścieralna z kostki betonowej wibroprasowanej bez fazy 6 cm
- podsypka cementowo-piaskowa 1:4 3 cm
- podbudowa zasadnicza KŁSM 0-31,5, C90/3 15cm
- grunt stabilizowany cementem  $R_m=2,5$  MPa 10 cm

**Pytanie 50.**

PSOR wskazuje na wykonanie oznakowania poziomego jako grubowarstwowe, a przedmiar robót zakłada oznakowanie cienkowarstwowe. Proszę o wskazanie prawidłowej technologii.

**Odpowiedź:**

Należy wykonać oznakowanie grubowarstwowe.

**Pytanie 51.**

Na jaki okres należy udzielić gwarancji jakości na wykonane oznakowanie poziome?

**Odpowiedź:**

Wykonawca udzieli gwarancji jakości na wykonane oznakowanie poziome na okres zgodny z okresem gwarancji całości robót.

**Pytanie 52.**

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach pielęgnacji nasadzeń Wykonawca w okresie 5 lat ma wykonywać: odchwaszczanie, podlewanie, nawożenie, poprawianie misek, okopczykowanie, przycinanie złamanych, chorych lub krzyżujących się gałęzi. Proszę wskazać z jaką częstotliwością mają być przeprowadzane te zabiegi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że w ramach pielęgnacji nasadzeń Wykonawca w okresie 5 lat ma wykonywać: odchwaszczanie, podlewanie, nawożenie, poprawianie misek, okopczykowanie, przycinanie złamanych, chorych lub krzyżujących się gałęzi. Częstotliwość wykonywanych prac powinna być dopasowana do potrzeb, jednakże nie rzadziej niż raz na rok kalendarzowy.

**Pytanie 53.**

Prosimy o wskazanie, kto będzie właścicielem destruktu asfaltowego powstałego z frezowania nawierzchni bitumicznych.

**Odpowiedź:**

Materiały z rozbiórki nadające się do użytku lub ponownego wbudowania (w szczególności destruktu asfaltowy) są własnością Zamawiającego. W ofercie należy przyjąć ich transport we wskazane przez Zamawiającego miejsce jednak nie dalej niż do Obwodu Drogowego nr 1 w Olsztynku.

**Pytanie 54.**

Prosimy o wskazanie czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie destruktu asfaltowego powstałego z frezowania nawierzchni bitumicznych na potrzeby czasowej organizacji ruchu np.: utwardzenie tymczasowych ciągów pieszych, objazdów i dróg technologicznych?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza wykorzystania destruktu asfaltowego powstałego z frezowania nawierzchni bitumicznych na potrzeby czasowej organizacji ruchu np.: utwardzenie tymczasowych ciągów pieszych, objazdów i dróg technologicznych

**Pytanie 55.**

Projekt budowlany w części rysunkowej wskazuje znaczny zakres, dla którego (wg. legendy) przewidziano przebudowę rowów. Proszę o przekazanie dokumentacji wskazującej w sposób należy przebudować rowy.

**Odpowiedź:**

Odtworzenie rowów przydrożnych należy wykonać zgodnie z zapisami OST **D - 06.04.01 ROWY**

**Pytanie 56.**

Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania skropienia warstwy podbudowy z kruszywa (pod warstwę wiążącą).

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.