



D.25C/250/740/2023

wg rozdzielnika

- I. Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp oraz rozdz. XI Specyfikacji Warunków Zamówienia, w związku z zapytaniem Wykonawcy w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: **WYKONYWANIE SUKCESYWNEJ USŁUGI UTYLIZACJI NIEBEZPIECZNYCH ODPADÓW MEDYCZNYCH DLA SZPITALI POMORSKICH SP. Z O.O.**, znak: D25C/251/N/25-46rj/23, niniejszym przedkładam odpowiedź Zamawiającego.

1. Zapytanie Wykonawcy:

Zamawiający w SWZ zapisał, że przedmiotem postępowania jest „Wykonanie sukcesywnej usługi utylizacji niebezpiecznych odpadów medycznych dla szpitali Pomorskich Sp. z o.o.”, natomiast w umowie jest zapis, że przedmiotem zamówienia jest „Sukcesywna dostawa pojemników jednorazowego użytku na odpady medyczne do Szpitali Pomorskich.”

Prosimy o poprawienie pomyłki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający popoprawia oczywistą omyłkę pisarską w Projekcie umowy (załącznik nr 5 do SWZ) w nagłówku umowy, poprzez wprowadzenie prawidłowej nazwy postępowania:

jest:

„SUKCESYWNE DOSTAWY POJEMNIKÓW JEDNORAZOWEGO UŻYTKU NA ODPADY MEDYCZNE DO SZPITALI POMORSKICH SP. Z O.O.”

powinno być:

„WYKONYWANIE SUKCESYWNEJ USŁUGI UTYLIZACJI NIEBEZPIECZNYCH ODPADÓW MEDYCZNYCH DLA SZPITALI POMORSKICH SP. Z O.O.”

2. Zapytanie Wykonawcy:

Zgodnie z zapisem w §4 ust. 1.2) Wzoru umowy Zamawiający określił, częstotliwość odbioru na poniedziałek, środę i piątek (**bez względu na święta i dni wolne od pracy**). W związku z tym, że większość firm nie odbiera odpadów w dni ustawowo wolne od pracy, prosimy o odstąpienie od tego wymogu i określenie częstotliwości na poniedziałek, środę i piątek z wyłączeniem świąt i dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Zapytanie Wykonawcy:

Zgodnie z zapisem w §4 ust. 2) Wzoru umowy dla Zadania 2 i 4 odbiór odpadów z punktu szczepień ma się odbywać codziennie. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie częstotliwości do 3 razy w tygodniu, z punktów szczepień w przypadku wstawienia lodówki na odpady (tak jak jest to w przypadku Zadania 3)?

W przypadku zgody, prosimy o określenie przybliżonych wymiarów lub/i pojemności lodówek.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w odpowiedzi na zapytanie modyfikuje zapisy § 4 ust. 1 pkt 2), który otrzymuje brzmienie:

„2. Wykonawca jest zobowiązany do sukcesywnego wykonywania przedmiotu umowy (całkowite opróżnienie kontenera):

- dla zadania 1 z częstotliwością odbioru: poniedziałek, środa, piątek (bez względu na święta i dni wolne od pracy) w godz. 5⁰⁰- 14⁰⁰ z punktów usytuowanych na terenie jednostki organizacyjnej Zamawiającego tj. Szpital Specjalistyczny im. F. Ceynowy w Wejherowie, ul. Jagalskiego 10. Zamawiający wymaga w razie konieczności dodatkowego odbioru odpadów na wezwanie telefoniczne w czasie maksymalnie do 24 godzin,

- **dla zadania 2** z częstotliwością odbioru: *poniedziałek, środa, piątek (bez względu na święta i dni wolne od pracy) w godz. 18⁰⁰- 20⁰⁰ z punktów usytuowanych na terenie jednostki organizacyjnej Zamawiającego tj. Szpital Morski im. PCK w Gdyni, ul. Powstania Styczniowego 1 oraz codziennie w dni robocze z punktu szczepień zlokalizowanego w Gdyni Arena ul. K. Górskiego 8 81-302 Gdynia. Zamawiający dopuszcza możliwość odbioru odpadów z punktów szczepień 3 razy w tygodniu (tj. poniedziałek, środa, piątek) bez wyłączenia dni ustawowo wolnych od pracy, w godzinach 7⁰⁰ - 16⁰⁰, przy jednoczesnym podstawieniu w punktach szczepień lodówki poziomej (otwieranej do góry) do magazynowania odpadów z możliwością zapewnienia temperatury do 10°C, o wymiarach: wys. 84,5cm x szer. 96cm x głęb. 70cm. W przypadku wystąpienia większej ilości odpadów niż pomieści lodówka, Wykonawca będzie zobowiązany podstawić kolejną lodówkę lub wymienić ją na lodówkę o większej pojemności, po uzgodnieniu z Zamawiającym. Zamawiający wymaga w razie konieczności dodatkowego odbioru odpadów na wezwanie telefoniczne w czasie maksymalnie do 24 godzin,*
- **dla zadania 3** z częstotliwością odbioru: *poniedziałek, środa, piątek (bez względu na święta i dni wolne od pracy) w godz. 8⁰⁰- 14⁰⁰ z punktów usytuowanych na terenie jednostki organizacyjnej Zamawiającego tj. Szpitala Św. Wincentego A Paulo w Gdyni, ul. Wójta Radtkego 1 oraz codziennie w dni robocze lub 3 x w tygodniu: poniedziałek, środa, piątek (bez względu na święta i dni wolne od pracy) w przypadku wstawienia lodówki poziomej (otwieranej do góry) do magazynowania odpadów z możliwością zapewnienia temperatury do 10°C, o wymiarach: wys. 84,5cm x szer. 96cm x głęb. 70cm, z punktu NOCH w Przychodni Lekarskiej zlokalizowanej w Gdyni Chyloni ul. Wejherowska 59, 81-049 Gdynia. Zamawiający wymaga w razie konieczności dodatkowego odbioru odpadów na wezwanie telefoniczne w czasie maksymalnie do 24 godzin,*
- **dla zadania 4** z częstotliwością odbioru: *poniedziałek, środa, piątek (bez względu na święta i dni wolne od pracy) w godz. 8⁰⁰- 14⁰⁰ z punktów usytuowanych na terenie jednostki organizacyjnej Zamawiającego tj. Centrum Medyczne Smoluchowskiego w Gdańsku, ul. Smoluchowskiego 18 oraz codziennie w dni robocze z punktu szczepień zlokalizowanego w Hali Widowiskowo-Sportowej Ergo Arena Plac Dwóch Miast 1 80-344 Gdańsk. Zamawiający dopuszcza możliwość odbioru odpadów z punktów szczepień 3 razy w tygodniu (tj. poniedziałek, środa, piątek) bez wyłączenia dni ustawowo wolnych od pracy, w godzinach 7⁰⁰ - 16⁰⁰, przy jednoczesnym podstawieniu w punktach szczepień lodówki poziomej (otwieranej do góry) do magazynowania odpadów z możliwością zapewnienia temperatury do 10°C, o wymiarach: wys. 84,5cm x szer. 96cm x głęb. 70cm. W przypadku wystąpienia większej ilości odpadów niż pomieści lodówka, Wykonawca będzie zobowiązany podstawić kolejną lodówkę lub wymienić ją na lodówkę o większej pojemności, po uzgodnieniu z Zamawiającym. Zamawiający wymaga w razie konieczności dodatkowego odbioru odpadów na wezwanie telefoniczne w czasie maksymalnie do 24 godzin.”*

4. Zapytanie Wykonawcy:

W §4 ust. 1 pkt. 2) Wzoru umowy, w zadaniu 3 Zamawiający dopuszcza mniejszą częstotliwość odbioru w zamian za wstawienie lodówki. Zwracam się z prośbą o podanie przybliżonej wymiarów i/lub pojemności lodówki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający odpowiadając na zapytanie nr 3 zmodyfikował zapisy § 4 ust. 1 pkt 2), podając wymiary lodówki.

5. Zapytanie Wykonawcy:

W §5 ust. 1 pkt. 1, 4, 5 oraz ust. 8 Wzoru umowy Zamawiający określił kary umowne w następujący sposób:

„1. Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kar umownych:

- 1) w przypadku zwłoki w odbiorze odpadów lub podstawienia kontenera (chłodni) w wysokości 0,5% wartości wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 2 ust 1 – liczonego w odniesieniu do odpowiedniej lokalizacji, której przypadek dotyczy.(...)
- 4) w przypadku niedopełnienia obowiązku naprawy zgłoszonej awarii kontenera (chłodni) w ciągu 72h, o którym mowa w §4 pkt. 5 niniejszej umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 2 ust. 1, za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki
- 5) za każdorazowe niedopełnienie wymogu zatrudnienia pracowników, o których mowa w § 4 ust. 13, na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu

karę umowną w wysokości 1.000,00 zł w przypadku każdorazowego stwierdzenia przez Zamawiającego zatrudniania przez Wykonawcę przy wykonaniu czynności wskazanych w § 4 ust. 13 osób na innej podstawie aniżeli umowa o pracę, a także w razie każdorazowego nieprzedstawienia Zamawiającemu dokumentów wyżej wskazanych w § 4 ust. 15,(...)

8. Kary umowne są od siebie niezależne i podlegają kumulacji. Maksymalna wysokość kar nie może przekroczyć 70% łącznej wartości przedmiotu umowy.”

Zaproponowane przez Zamawiającego kary nie są proporcjonalne do przewinienia i do ewentualnych strat na jakie Zamawiający byłby narażony w przypadkach, o których mowa powyżej.

a to z kolei wpływa na konkurencyjność składanych ofert.

W związku z powyższym proponujemy modyfikację zapisu u §5 ust. 1 pkt. 1 wzoru umowy w następujący sposób:

„1. Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kar umownych:

- l. w przypadku zwłoki w odbiorze odpadów lub podstawienia kontenera (chłodni) w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 2 ust 1 – liczonego w odniesieniu do odpowiedniej lokalizacji, której przypadek dotyczy.
 - 4) w przypadku niedopełnienia obowiązku naprawy zgłoszonej awarii kontenera (chłodni) w ciągu 96h, o którym mowa w §4 pkt. 5 niniejszej umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 2 ust. 1, za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki
 - 5) za każdorazowe niedopełnienie wymogu zatrudnienia pracowników, o których mowa w § 4 ust. 13, na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów Kodeksu Pracy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500,00 zł w przypadku każdorazowego stwierdzenia przez Zamawiającego zatrudniania przez Wykonawcę przy wykonaniu czynności wskazanych w § 4 ust. 13 osób na innej podstawie aniżeli umowa o pracę, a także w razie każdorazowego nieprzedstawienia Zamawiającemu dokumentów wyżej wskazanych w § 4 ust. 15,(...)
8. Kary umowne są od siebie niezależne i podlegają kumulacji. Maksymalna wysokość kar nie może przekroczyć 30% łącznej wartości przedmiotu umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający obniża próg % kary na 0,3% w § 5 ust. 1 pkt 1, w § 5 ust. 1 pkt 5 na 800,00 zł oraz w § 5 ust. 8 do 50%.

6. Zapytanie Wykonawcy:

Prosimy o sprawdzenie zapisu w Rozdziale VIII ust. 1 ppkt. 1.4. SWZ, ponieważ Zamawiający odniósł się tylko do wadium wniesionego w formie pieniężnej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wszystkie wymagania dotyczące wadium w nn postępowaniu szczegółowo opisał w rozdz. XII SWZ.

7. Zapytanie Wykonawcy:

W §1 ust. 8 wzoru umowy, Zamawiający, zapisał że:

„8. Wykonawca ponosi odpowiedzialność finansową wynikającą z konieczności profilaktycznych ekspozycji zawodowych swoich pracowników (podwykonawców).”

Pragniemy zauważyć, że do ekspozycji dochodzi zazwyczaj w przypadku złego zapakowania odpadów, w związku z powyższym wnosimy, aby odpowiedzialność finansową ponosił wytwórca odpadów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody i wskazuje, że zgodnie z art. 41 ust. 5 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U.2023.1284 t.j. ze zm.) profilaktyczne leczenie poekspozycyjne ze styczności z ludzkim wirusem niedoboru odporności (HIV), do której doszło w wyniku wypadku w trakcie wykonywania czynności zawodowych, jest finansowane przez pracodawcę albo zlecającego prace. Nie wyłącza to odpowiedzialności odszkodowawczej za nienależyte wykonanie umowy przez Zamawiającego.

8. Zapytanie Wykonawcy:

W §4 ust. 4 i 5 Wzoru umowy Zamawiający zapisał, że Wykonawca odpowiada za mycie i dezynfekcję kontenerów/ pomieszczenia.



Pragniemy zauważyć, że przedmiotem zamówienia jest utylizacja odpadów medycznych, a nie mycie i dezynfekcja kontenerów/ pomieszczeń.

Myciem i dezynfekcją powinny zajmować się wyspecjalizowane w tym zakresie podmioty lub pracownicy Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o odstąpienie od obowiązku mycia i dezynfekcji kontenerów/pomieszczeń przez wykonawcę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

9. Zapytanie Wykonawcy:

Zamawiający w §4 ust. 5 Wzoru umowy, zapisał że naprawy kontenera mają zostać wykonane w ciągu 72 godzin. Jest to zbyt krótki termin, dlatego wnosimy o wydłużenie czasu do 7 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

10. Zapytanie Wykonawcy:

W §4 ust. 4 Wzoru umowy Zamawiający zapisał „...przez Zamawiającego zamykanych kontenerów z układem chłodzącym i wagą elektroniczną (posiadającą aktualny atest, przegląd układu chłodniczego i badania elektryczne)...”. Prosimy o doprecyzowanie czy atest dotyczy wagi?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż atest dotyczy wagi elektronicznej.

11. Zapytanie Wykonawcy:

Zgodnie z zapisem w Rozdziale XVII SWZ jednym z kryteriów jest Odległość. Pragniemy zwrócić uwagę na to, że art. 20 ustawy o odpadach w wyczerpujący sposób wskazuje jak należy postępować z odpadami medycznymi. Przepis ten ma charakter bezwzględnie obowiązujący, a to oznacza, że zakaźne odpady medyczne mają być unieszkodliwiane na terenie województwa, na którym odpady zostały wytworzone, a w sytuacji braku takiej możliwości w najbliższej położonej instalacji.

Niemal identyczny stan faktyczny, z którym mamy do czynienia w przedmiotowym postępowaniu, tj. dotyczący sytuacji, gdy na terenie województwa mamy działającą spalarnię, analizowała Krajowa Izba Odwoławcza w orzeczeniu z dnia 17 sierpnia 2023 r. Sygn. Akt: KIO 2258/23 (w załączeniu). Izba wskazała w przywołanym wyroku „Z uwagi na to, że przepis art. 20 ustawy o odpadach w sposób wyczerpujący opisuje sposób postępowania z odpadami, w tym z zakaźnymi odpadami medycznymi, to należy stwierdzić, że dodatkowe kryterium poza cenowe w postaci „odległość do spalarni „O” jest bezzasadne. Przepisy bezwzględnie obowiązujące opisują hierarchię postępowania z odpadami i szczegółowo określają w jaki sposób należy wybrać instalację unieszkodliwiania tych odpadów, co zostało opisane powyżej. Tym samym, niezasadne wydaje się, aby zamawiający ustalał dodatkowe kryterium dotyczące odległości do spalarni”.

Nie mniej ważnym jak przywołane powyżej orzeczenie jest fakt, że kryterium odległość dyskryminuje wykonawców, których instalacje położone są położone o kilka kilometrów dalej niż te zaoferowane przez firmy konkurencyjne, pomimo że każda z nich znajduje się w województwie, na terenie którego wytwarzane są zakaźne odpady medyczne i każda z nich wypełnia wymogi art. 20 ustawy o odpadach.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację zapisów SWZ poprzez usunięcie kryterium odległości i pozostawienie kryterium ceny 100%.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

12. Zapytanie Wykonawcy:

Wnosimy o zmianę zapisu SWZ VI ust.1. lit. d) zdolności technicznej lub zawodowej:

Dla Zadań 1, zadania 2, zadania 3, zadanie 4 w pkt. 1), który brzmi „Wykonawcy, którzy wykonali lub wykonują należycie w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 3 zamówienia na świadczenie kompleksowej usługi utylizacji odpadów niebezpiecznych.....” (dalej są wymienione różne wartości dla poszczególnych zadań).

Aktualnie Zamawiający żąda by wykonawcy wykazali się 3 usługami wykonanymi lub wykonywanymi w sposób należyty, co w naszej ocenie jest wymogiem wygórowanym, utrudniającym dostęp wykonawcom zainteresowanym przystąpieniem do niniejszego postępowania.



znak: D25C/251/N/25-46rj/23

Zamawiający we wcześniej prowadzonych postępowaniach a odpowiadających zakresem postępowaniu Znak D25C/251/N/25-46rj/23, otrzymywał oferty wyłącznie od wykonawców, z którymi współpracował i nadal współpracuje. Wedle naszej wiedzy Zamawiający, jak dotąd nie rozwiązał żadnej umowy z wykonawcą, nie nałożył też kar na wykonawców, którzy świadczyli na jego rzecz przedmiotowe usługi, zatem doświadczenie Zamawiającego jest pozytywne i dlatego wnosimy o zmniejszenie ww. wymogu do wykazania się 2 usługami, gdyż ten wygórowany wymóg w sposób jednoznaczny ogranicza konkurencję.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

13. Zapytanie Wykonawcy:

Wnosimy o zmianę treści oświadczenia będącego załącznikiem nr 6 do SWZ przez dodanie następującej treści : **Oświadczamy, że w roku 2022 ilość odpadów przez nas przyjęta do instalacji zlokalizowanej w ww. adresie nie przekroczyła maksymalnej ilości odpadów przewidzianych do przetworzenia w ciągu roku, dla tejże instalacji. Posiadamy wolne moce przerobowe we wskazanej przez nas instalacji, niezbędne do unieszkodliwienia wszystkich odpadów odbieranych od Zamawiającego.**

W związku z tym, iż w Polsce odnajdywane są odpady w miejscach innych niż do tego przeznaczone, porzucone (tzw. bomby ekologiczne) a są odebrane od wytwórców przez podmioty posiadające pozwolenia, nasuwa się wniosek, że wytwórcy odpadów nie wykazują należytej staranności w sprawdzaniu, czy rzeczywiste możliwości Wykonawcy są wystarczające by unieszkodliwić odpady Zamawiającego/wytwórcy. Jednocześnie nadmienić należy, że wytwórca odpadów jest odpowiedzialny za odpady do chwili, ich ostatecznego unieszkodliwienia, dlatego nie jest wystarczającą informacją o maksymalnej mocy przerobowej instalacji wykonawcy, gdyż tę wykonawca na bieżąco wykorzystuje i każdego kolejnego dnia jest ona mniejsza o ilość rzeczywistą przekształconych termicznie odpadów. Zatem nie można wykluczyć, że wykonawca na dzień składania ofert nie ma już wystarczających mocy przerobowych by unieszkodliwić odpady zamawiającego. A okoliczność ta jest dla Zamawiającego istotna z uwagi na odpowiedzialność wytwórcy za prawidłowe, zgodne z prawem unieszkodliwienie odpadów

Sugerujemy, że dodanie zaproponowanej przez nas ww. treści do oświadczenia będącego zał. nr 6 do SWZ, może stać się narzędziem weryfikacji faktycznych możliwości wykonawcy, Wykonawcy są świadomi konsekwencji poświadczanie nieprawdy. **Okoliczność potwierdzająca, że niektórzy wykonawcy w województwie pomorskim przyjmują większe ilości odpadów niż możliwe do unieszkodliwienia w ich instalacji została stwierdzona przez WIOŚ w wyniku kontroli zakończonej 08.09.2023 r. W tej sytuacji szczególnie ważne dla Zamawiającego jest ustalenie, że wykonawca ma możliwość unieszkodliwienia odpadów odbieranych od Zamawiającego.**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

14. Zapytanie Wykonawcy:

Wnosimy o zmianę zapisu Projektu umowy (załącznik nr 5 do SWZ) w §4 ust.1 pkt2) w zakresie nakładającym na wykonawcę obowiązek odbioru odpadów także w święta i dni wolne od pracy jeśli przypadają w poniedziałek, środę lub piątek.

Pragniemy zauważyć, iż podmioty działające w obszarze transportu i unieszkodliwiania odpadów nie pracują w święta i dni ustawowo wolne od pracy. Dlatego też proponujemy by zamawiający rozważył wprowadzenie zapisu zmieniającego aktualnie brzmiący ... (bez względu na święta i dni wolne od pracy, dla każdego zadania w ww. punkcie na :, w przypadku, gdy poniedziałek, środa, piątek przypada w święto lub inny dzień wolny od pracy, odbiór odpadów nastąpi w pierwszym dniu pracy następującym po dniu wolnym czy świątecznym”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w powyższym zakresie.

15. Zapytanie Wykonawcy:

Wnosimy o wykreślenie z Projektu umowy (załącznik nr 5 do SWZ) w §4 ust. 21, gdyż Tenże obowiązek, jak sam zamawiający zauważył wynikający z międzynarodowej Umowy ADR oraz z ustawy z dnia 19 sierpnia 2011r. o przewozie towarów niebezpiecznych jest nałożony na nadawców, w tym przypadku na Zamawiającym, zaś podmioty świadczące usługi w zakresie odbioru, transportu i unieszkodliwiania odpadów medycznych nie świadczą usług w zakresie przywołanym w tym punkcie.

Odpowiedź Zamawiającego:



Zamawiający wykreśla zapis.

16. Zapytanie Wykonawcy:

Wnosimy o obniżenie kary umownej z Projektu umowy (załącznik nr 5 do SWZ) o których mowa §5 ust. 1 W pkt.1) do wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia brutto wskazanego w §2 ust.1, Oraz W pkt. 8) do 30% łącznej wartości przedmiotu umowy.

Kary zaproponowane przez Zamawiającego we wskazanych przez nas punktach są rażąco wysokie. Sam Zamawiający ocenił w poprzednim analogicznym postępowaniu, że nie poniesie straty w przypadku zaistnienia okoliczności opisanych w przedmiotowych punktach, gdy zabezpieczy się karami o niższych wartościach niż w aktualnym postępowaniu. Pragniemy zauważyć, że informacje płynące z rynku w obszarze umów na zamówienia publiczne pokazują, że najczęściej stosowane przez Zamawiających wysokości kar łącznych to 20% wartości brutto wynagrodzenia .

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany, jak w odpowiedzi nr 5.

17. Zapytanie Wykonawcy:

Wnosimy o wykreślenie zapisu Projektu umowy (załącznik nr 5 do SWZ) w §8 ust. 2, gdyż tenże zapis w którym Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do zwrotu kosztów za powierzenie realizacji zadań innemu wykonawcy jest dwukrotnym nakładaniem kar za jedną okoliczność będącą podstawą do jej nałożenia w przypadku odstąpienia lub rozwiązania Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Nadto nie jest usprawiedliwione aby wykonawca ponosił cały koszt usługi, ewentualna odpowiedzialność wykonawcy może obejmować jedynie różnicę w koszcie usług.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu na następujący:

„Niezależnie od skorzystania z prawa do odstąpienia lub rozwiązania Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, o którym mowa w niniejszym paragrafie, Zamawiający może powierzyć wykonanie usług w całości lub ich dowolnej części obejmującej określone zadanie osobie trzeciej, zaś Wykonawca będzie zobowiązany do zwrotu różnicy zwiększonych kosztów tak powierzonych usług w stosunku do cen Wykonawcy.”

18. Zapytanie Wykonawcy:

Zamawiający w §8 ust. 4 projektu umowy proponuje:

„ 4. Strony mogą rozwiązać Umowę w każdym czasie za obopólną zgodą wyrażoną w pisemnym oświadczeniu podpisanym przez obie Strony.”

Prosimy o dodanie „lub za wypowiedzeniem z jednomiesięcznym okresem wypowiedzenia”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody, bowiem pragnie zapewnić stałość trwania umowy.

19. Zapytanie Wykonawcy:

Zamawiający w projekcie umowy w §5 ust. 7 korespondującym z zapisem §8 ust. 4, proponuje zapis nieakceptowalny o następującym brzmieniu:

„W przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn niezawinionych przez Zamawiającego lub odstąpienia od umowy przez Zamawiającego w trybie wskazanym w § 8 ust. 4 umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto całości zamówienia pozostałego do realizacji w dacie odstąpienia od umowy.”

Prawdopodobnie do ww. zapisu wkradł się błąd, gdyż §8 ust. 4 mowa jest o rozwiązaniu umowy, zaś §5 ust. 7 dotyczy przypadku odstąpienia, dlatego nie jest możliwe nakładanie kar na wykonawcę w obu przypadkach, stąd wnosimy o wykreślenie tego punktu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał poprawki zapisu na następujący:

„W przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn niezawinionych przez Zamawiającego lub rozwiązania umowy przez Zamawiającego w trybie wskazanym w § 8 ust. 3 umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto całości zamówienia pozostałego do realizacji w dacie odstąpienia od umowy.”



znak: D25C/251/N/25-46rj/23

- II. Zamawiający – Szpital Pomorski Sp. z o. o. z siedzibą w Gdyni, na podstawie treści art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, informuje o zmianie treści SWZ w zakresie Projektu Umowy (załącznik nr 5 do SWZ).
Ujednolicony tekst Projektu Umowy (załącznik nr 5 do SWZ) w załączeniu.

WSZYSTKIE WPROWADZONE ZMIANY STAJĄ SIĘ INTEGRALNĄ CZĘŚCIĄ SWZ I ZASTĘPUJĄ LUB UZUPEŁNIAJĄ ZAPISY SWZ W ODPOWIEDNIM ZAKRESIE.

Z poważaniem

**KOORDYNATOR
DS. ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**


mgr Monika Klause

