

Znak sprawy : N.ZP.2800.57.55.2024.TP.AD

ZAWIADOMIENIE**o częściowym wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z możliwością negocjowania treści ofert w celu ich ulepszenia zgodnie z art. 275 pkt 2 Ustawy PZP z dnia 11 września 2019r., którego przedmiotem jest: „Świadczenie usług w zakresie przeglądów technicznych sprzętu i aparatury medycznej dla SPZOZ Opolskie Centrum Onkologii w Opolu”. Nr postępowania N.ZP.2800.57.2024-TP

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U 2024 poz.1320) – dalej: ustawa PZP, Zamawiający informuje, że dokonał częściowego wyboru oferty najkorzystniejszej

I. Najkorzystniejsza oferta:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Nr Zadania	Cena netto w PLN	Cena brutto w PLN
4	"GREENPOL" INSTYTUT KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA SP. Z O.O. UL. STEFANA ŻEROMSKIEGO 10/4 65-066 ZIELONA GÓRA	3	27 754,00 zł	34 137,42 zł
12	Steryltech Filip Galecki ul. Romana Dmowskiego 19b 20 50-203 Wrocław NIP 8361712252	5	13 800 zł	14 934 zł
9	Inżynieria Kliniczna Sp z o.o. Ul. Duchnicka 3 01-796 Warszawa NIP 5252956781	6	4 360,00 zł	4 708,80 zł
20	Centromedic Sp. z o.o. ul. Reja 14 55-010 Radwanice NIP 8952207706	9	4 200,00 zł	4 536,00 zł
14	WALDEMAR ŻUK ZAKŁAD NAPRAWY SPRZĘTU MEDYCZNEGO Ul. KRAPKOWICKA 10 45-715 OPOLE	11 23 26	560,00 zł 350,00 zł 670,00 zł	604,80 zł 378,00 zł 723,60 zł
13	Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego ul. Pomyślna 3 45-920 Opole	16 27	2 610,00 zł 4 620,00 zł	2 818,80 zł 4 989,60 zł
19	ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice NIP 6831491475	18	9 256,96 zł	10 249,52 zł
10	Getinge Polska Sp. z o.o. Ul. Żwirki i Wigury 18 Warszawa 02-092 NIP 1131080431	19	15 400,00 zł	16 632,00 zł
5	BJESKA Sp. z o.o. Sp. K Ul. Strzeszyńska 33	21	740,74 zł	800,00 zł

	Poznań 60-479 NIP 7792299980			
3	GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. Ul. Wołoska 9 Warszawa 02-583 NIP 5220019702	22 33	10 500,00 zł 17 100,00 zł	11 340,00 zł 18 468,00 zł
7	Dräger Polska Sp. z o.o. ul. Posąg 7 Panien 02-495 Warszawa, NIP 5540232610	28 29	8 905,00 zł 51 559,50 zł	9 617,40 zł 55 684,26 zł
17	SK-MED SYSTEMS Sp. z o.o. Ul. Święty Marcin 29/8 Poznań 61-806 NIP 7831826485	31 32	105,00 zł 105,00 zł	113,40 zł 113,40 zł
2	Inomed Polska Sp. z o.o., ul. Bursztynowa 4/D1 83-021 Rokitnica NIP 2040003017	38	3 100,00 zł	3 348,00 zł

Wyżej wymieniona oferta jest poprawna pod względem formalnym i merytorycznym, spełnia wymagania Zamawiającego odnoszące się do przedmiotu zamówienia określone w SWZ i przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert odnoszących się do przedmiotu objętego zamówieniem. Na wezwanie Zamawiającego Wykonawca złożył podmiotowe środki dowodowe zgodne z SWZ i Załącznikami. Zespół Oceniający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

II. Ocena ofert:

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Cena brutto	Kryterium : [Cena 80%]	Kryterium : Gwarancja w m-ce	Kryterium : Gwarancja na wyk. Usługi [20%]	Ocena Oferty
Zadanie 2 - brak oferty						
Zadanie 3						
4	"GREENPOL" INSTYTUT KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA SP. Z O.O. UL. STEFANA ŻEROMSKIEGO 10/4 65-066 ZIELONA GÓRA NIP 9290100334	34 137,42 zł	80,00 pkt	6 mies.	0 pkt	80,00 pkt
Zadanie 4 - brak oferty						
Zadanie 5						
12	Sterylnetech Filip Galecki ul. Romana Dmowskiego 19b 20 50-203 Wrocław NIP 8361712252	14 934 zł	80 pkt	13 mies.	20 pkt	100,00 pkt
20	Centromedic Sp. z o.o. ul. Reja 14 55-010 Radwanice NIP 8952207706	11 210,40 zł	Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 ustawy Pzp. Wykonawca nie złożył Wyjaśnień rażąco niskiej ceny w zakresie zadania 38 we wskazanym terminie w wezwaniu.			
Zadanie 6						
9	Inżynieria Kliniczna Sp z o.o. Ul. Duchnicka 3 01-796 Warszawa NIP 5252956781	4 708,80 zł	80,00 pkt	12 mies.	10 pkt	90,00 pkt
Zadanie 7 - brak oferty						

Zadanie 8 - brak oferty						
Zadanie 9						
16	Unitechnika SA Ul. Szamotulska 59 B 60-566 Poznań NIP 7780107822	7 576,80 zł	44,34 pkt	7 mies.	10 pkt	44,34 pkt
20	Centromedic Sp. z o.o. ul. Reja 14 55-010 Radwanice NIP 8952207706	4 536,00 zł	80,00 pkt	13 mies.	20 pkt	100 pkt
Zadanie 10 - brak oferty						
Zadanie 11						
8	Paweł Grabowski Naprawa Sprzętu Medycznego Zakład Usługowo-Handlowy „Technimed” Ul. gen.J.Zajęczka 14/3 Opole 45-050 NIP 7543348308	345,60 zł	Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp. Wykoanwca nie złożył podmiotowych środków dowodowych we wskazanym w wezwaniu terminie.			
14	WALDEMAR ŻUK ZAKŁAD NAPRAWY SPRZĘTU MEDYCZNEGO Ul. KRAPKOWICKA 10 45-715 OPOLE NIP 7541487218	604,80 zł	80 pkt	24 mies.	20 pkt	100,00 pkt
Zadanie 12 - brak oferty						
Zadanie 13 - brak oferty						
Zadanie 14 - brak oferty						
Zadanie 15						
18	VAN-TEC MEDICAL s.r.o. Ul. Salounova 470/38 Ostrava, Republika Czeska NIP CZ25842943	32 700,00 zł	Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp. Wykoanwca nie złożył podmiotowych środków dowodowych we wskazanym w wezwaniu terminie.			
Zadanie 16						
13	Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego ul. Pomyślna 3 45-920 Opole NIP 9910509403	2 818,80 zł	80,00 pkt	24 mies.	20 pkt	100 pkt
Zadanie 17 - brak oferty						
Zadanie 18						
19	ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice NIP 6831491475	10 249,52 zł	80,00 pkt	12 mies.	10 pkt	90 pkt
Zadanie 19						
10	Getinge Polska Sp. z o.o. Ul. Żwirki i Wigury 18 Warszawa 02-092 NIP 1131080431	16 632,00 zł	80,00 pkt	12 mies.	10 pkt	90 pkt

Zadanie 20 - brak oferty						
Zadanie 21						
5	BJESKA Sp. z o.o. Sp. K Ul. Strzeszyńska 33 Poznań 60-479 NIP 7792299980	800,00 zł	80,00 pkt	12 mies.	10 pkt	90 pkt
Zadanie 22						
3	GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. Ul. Wołoska 9 Warszawa 02-583 NIP 5220019702	11 340,00 zł	80,00 pkt	13 mies.	20 pkt	100 pkt
Zadanie 23						
14	WALDEMAR ŻUK ZAKŁAD NAPRAWY SPRZĘTU MEDYCZNEGO Ul. KRAPKOWICKA 1045-715 OPOLENIP 7541487218	378,00 zł	80,00 pkt	24 mies.	20 pkt	100 pkt
Zadanie 24						
8	Paweł Grabowski Naprawa Sprzętu Medycznego Zakład Usługowo-Handlowy „Technimed” Ul. gen.J.Zajączka 14/3 Opole 45-050 NIP 7543348308	8 553,60 zł	Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp. Wykoanwca nie złożył podmiotowych środków dowodowych we wskazanym w wezwaniu terminie.			
Zadanie 25						
8	Paweł Grabowski Naprawa Sprzętu Medycznego Zakład Usługowo-Handlowy „Technimed” Ul. gen.J.Zajączka 14/3 Opole 45-050 NIP 7543348308	13 757,04 zł	Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp. Wykoanwca nie złożył podmiotowych środków dowodowych we wskazanym w wezwaniu terminie.			
15	Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego A. Sokół W. Żuk s.c. Ul. Krapkowicka 10 45-715 Opole NIP 7542744025	21 481,20 zł	Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp. Wykoanwca nie złożył podmiotowych środków dowodowych we wskazanym w wezwaniu terminie.			
Zadanie 26						
14	WALDEMAR ŻUK ZAKŁAD NAPRAWY SPRZĘTU MEDYCZNEGO Ul. KRAPKOWICKA 10 45-715 OPOLE NIP 7541487218	723,60 zł	80,00 pkt	24 mies.	20 pkt	100 pkt
Zadanie 27						
1	ProfilMedical Polska Sp. z o.o. Ul. Świętojańska 2A Mysłowice 41-400 NIP 9542675087	13 456,80 zł	29,66 pkt	6 mies.	0 pkt	29,66 pkt
13	Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego ul. Pomyślna 3 45-920 Opole NIP 9910509403	4 989,60 zł	80,00 pkt	24 mies.	20 pkt	100 pkt

Zadanie 28						
7	Dräger Polska Sp. z o. o. ul. Posag 7 Panien 02-495 Warszawa, NIP 5540232610	9 617,40 zł	80,00 pkt	6 mies.	0 pkt	80 pkt
Zadanie 29						
7	Dräger Polska Sp. z o. o. ul. Posag 7 Panien 02-495 Warszawa, NIP 5540232610	55 684,26 zł	80,00 pkt	6 mies.	0 pkt	80 pkt
Zadanie 30 - brak ofert						
Zadanie 31						
11	Medikol Systems Sp. z o.o Ul. Polska 118 Poznań 60-401 NIP 6722079818	259,20 zł	35,00 pkt	13 mies.	20 pkt	55 pkt
17	SK-MED SYSTEMS Sp. z o. o. Ul. Święty Marcin 29/8 Poznań 61-806 NIP 7831826485	113,40 zł	80,00 pkt	16 mies.	20 pkt	100 pkt
21	Timko Sp. z o.o. Ul. Syrokomli 30 03-335 Warszawa, NIP 5240103831	5 940,00 zł	1,52 pkt	6 mies.	0 pkt	1,52 pkt
Zadanie 32						
11	Medikol Systems Sp. z o.o Ul. Polska 118 Poznań 60-401 NIP 6722079818	1 026,00	8,84 pkt	13 mies.	20 pkt	28,84 pkt
17	SK-MED SYSTEMS Sp. z o. o. Ul. Święty Marcin 29/8 Poznań 61-806 NIP 7831826485	113,40 zł	80,00 pkt	16 mies.	20 pkt	100 pkt
Zadanie 33						
3	GE Medical Systems Polska Sp. z o. o. Ul. Wołoska 9 Warszawa 02-583 NIP 5220019702	18 468,00 zł	80,00 pkt	13 mies.	20 pkt	100 pkt
Zadanie 34						
6	PLS SERVICES Sp. z o.o. Ul. Rzędziany 22 Tykocin 16-080 NIP 5272939395	18 159,72 zł	80 pkt	13 mies.	20 pkt	100,00 pkt
15	Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego A. Sokół W. Żuk s.c. Ul. Krapkowicka 10 45-715 Opole NIP 7542744025	4 305,00 zł	Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Pzp. Wykoanwca nie złożył podmiotowych środków dowodowych we wskazanym w wezwaniu terminie.			
Zadanie 35 - brak ofert						

Zadanie 36 - - brak ofert						
Zadanie 37 - - brak ofert						
Zadanie 38						
2	Inomed Polska Sp. z o.o., ul. Bursztynowa 4/D1 83-021 Rokitnica NIP 2040003017	3 348,00 zł	80,00 pkt	7 mies.	10 pkt	90 pkt
14	WALDEMAR ŻUK ZAKŁAD NAPRAWY SPRZĘTU MEDYCZNEGO Ul. KRAPKOWICKA 10 45-715 OPOLE NIP 7541487218	302,40 zł	Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Pzp. Wykonawca nie złożył Wyjaśnień rażąco niskiej ceny w zakresie zadania 38 we wskazanym terminie w wezwaniu.			

III. Informacja o unieważnieniu postępowania w zakresie następujących zadań 2, 4, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 17, 20, 24, 25, 30, 35, 36 i 37 :

1. Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadań nr 2, 4, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 17, 20, 30, 35, 36, i 37. na podstawie art. 255 ust.1. Ustawy Pzp - nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.
2. Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadań nr 15, 24 i 25 podstawie art. art. 255 ust. 2 Ustawy Pzp - wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegają odrzuceniu.

IV. Informacja o ofertach odrzuconych:

1. Odrzucono ofertę nr 14 w zakresie Zadania nr 38

Uzasadnienie odrzucenia oferty: Oferta wykonawcy WALDEMAR ŻUK ZAKŁAD NAPRAWY SPRZĘTU MEDYCZNEGO, Ul. KRAPKOWICKA 10, 45-715 OPOLE zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zachodzą przesłanki odrzucenia, opisane art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 13.09.2024r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny w zakresie Zadań 11, 23, 26 i 38. Zamawiający na prośbę Wykonawcy wydłużył termin składania wyjaśnień rażąco niskiej ceny do dnia 23.09.2024r. Wykonawca złożył wyjaśnienia w terminie, jednak nie uwzględnił w dokumentach wyjaśnień dotyczących Zadania nr 38. Wyjaśnienia dotyczące pozostałych zadań zostały złożone poprawnie. W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu tylko w zakresie Zadania 38, przez niezłożenie wyjaśnień rażąco niskiej ceny w wyznaczonym terminie.

2. Odrzucono ofertę nr 20 w zakresie Zadania nr 5

Uzasadnienie odrzucenia oferty: Oferta wykonawcy zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie prawne: Zachodzą przesłanki odrzucenia, opisane art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca błędnie obrał stawkę VAT 8% dla całości usługi dla Zadania 5. Zadanie to obejmuje wycenę za przeglądy urządzeń medycznych oraz niemedycznych tj. zgrzewarki Semigat oraz STREIKING. Zgodnie z ustawą o podatku VAT dla czynności związanych z serwisem wyrobów medycznych można stosować preferencyjną stawkę podatku Vat 8% dla pozostałych wyrobów powinna być stosowana podstawowa stawka VAT 23%. Wykonawca całość oferty dla Zadania 5 skalkulował określając stawkę VAT 8%. Omyłka taka nie podlega poprawie w ramach poprawy omyłki rachunkowej i podlega odrzuceniu ze względu na błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

3. Odrzucono ofertę nr 8 w zakresie Zadań nr 11, 24 i 25.

Uzasadnienie odrzucenia oferty: Oferta wykonawcy Paweł Grabowski Naprawa Sprzętu Medycznego Zakład Usługowo-Handlowy „Technimed” ponieważ Wykonawca nie złożył podmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie.

Uzasadnienie prawne: Zachodzą przesłanki odrzucenia, opisane art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 18.10.2024r. do godz. 9:00 wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych do dnia 23.10.2024r. Wykonawca nie złożył dokumentów objętych wezwaniem w wyznaczonym terminie.

4. Odrzucono ofertę nr 15 w zakresie Zadań nr 1, 25 i 34.

Uzasadnienie odrzucenia oferty: Oferta wykonawcy Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego A. Sokół W. Żuk S.C. ponieważ Wykonawca nie złożył podmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie.

Uzasadnienie prawne: Zachodzą przesłanki odrzucenia, opisane art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 18.10.2024r. do godz. 9:00 wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych do dnia 23.10.2024r. Wykonawca nie złożył dokumentów objętych wezwaniem w wyznaczonym terminie. Wykonawca skierował do Zamawiającego prośbę o przedłużenie terminu złożenia dokumentów, jednak nastąpiło to o godz. 13:06 w dniu 23.10.2024r. tj. już po upływie obowiązującego terminu. W związku z powyższym Zamawiający nie mógł wyrazić zgody na wydłużenie terminu, a oferty podlega odrzuceniu.

5. Odrzucono ofertę nr 18 w zakresie Zadania nr 15

Uzasadnienie odrzucenia oferty: Oferta wykonawcy VAN-TEC MEDICAL s.r.o., Ul. Salounova 470/38, Ostrawa, Republika Czeska ponieważ Wykonawca nie złożył podmiotowych środków dowodowych w wyznaczonym terminie.

Uzasadnienie prawne: Zachodzą przesłanki odrzucenia, opisane art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w dniu 18.10.2024r. do godz. 9:00 wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych do dnia 23.10.2024r. Wykonawca nie złożył dokumentów objętych wezwaniem w wyznaczonym terminie.

Oferty Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

1. ProfiMedical Polska Sp. z o.o., Ul. Świętojańska 2A, Mysłowice 41-400
2. Inomed Polska Sp. z o.o., ul. Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica
3. GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., Ul. Wołoska 9, Warszawa 02-583
4. "GREENPOL" INSTYTUT KSZTAŁTOWANIA ŚRODOWISKA SP. Z O.O., UL. STEFANA ŻEROMSKIEGO 10/4,65-066 ZIELONA GÓRA
5. BJESKA Sp. z o.o. Sp. K, Ul. Strzeszyńska 33, Poznań 60-479
6. PLS SERVICES Sp. z o.o., Ul. Rzędziany 22, Tykocin 16-080
7. Dräger Polska Sp. z o.o., ul. Posąg 7 Panien, 02-495 Warszawa,
8. Paweł Grabowski Naprawa Sprzętu Medycznego Zakład Usługowo-Handlowy „Technimed”, Ul. gen.J.Zajączka 14/3, Opole 45-050
9. Inżynieria Kliniczna Sp z o.o., Ul. Duchnicka 3, 01-796 Warszawa
10. Getinge Polska Sp. z o.o., Ul. Żwirki i Wigury 18, Warszawa 02-092
11. Medikol Systems Sp. z o.o, Ul. Polska 118, Poznań 60-401
12. Steryltech Filip Gałeczki, ul. Romana Dmowskiego 19b 20, 50-203 Wrocław
13. Szymon Żuk Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego, ul. Pomyślna 3, 45-920 Opole
14. WALDEMAR ŻUK ZAKŁAD NAPRAWY SPRZĘTU MEDYCZNEGO, UL. KRAPKOWICKA 10, 45-715 OPOLE
15. Zakład Naprawy Sprzętu Medycznego A. Sokół W. Żuk s.c., Ul. Krapkowicka 10, 45-715 Opole
16. Unitech SA, Ul. Szamotulska 59 B, 60-566 Poznań
17. SK-MED SYSTEMS Sp. z o.o., Ul. Święty Marcin 29/8, Poznań 61-806
18. VAN-TEC MEDICAL s.r.o., Ul. Salounova 470/38, Ostrawa, Republika Czeska
19. ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski, ul. Zabierzowska 11, 32-005 Niepołomice
20. Centromedic Sp. z o.o., ul. Reja 14, 55-010 Radwanice
21. Timko Sp. z o.o., Ul. Syrokomi 30, 03-335 Warszawa.

Sporządziła:
Starszy Inspektor
Działu Zamówień Publicznych
Angela Dudzińska

Zatwierdził:
Marek Staszewski
Dyrektor
SP ZOZ Opolskie Centrum Onkologii
/dokument podpisany elektronicznie/