

Zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę asysty technicznej i konserwacji oraz modyfikacji i rozwoju Systemu Obsługi Dofinansowań i Refundacji (nr postępowania ZP/10/23).

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2022 r. pozycja 1710 z późniejszymi zmianami) Zamawiający dokonuje poniższych zmian treści SWZ poprzez nadanie im nowego brzmienia.

[Zmiany Specyfikacji Warunków Zamówienia dalej jako „SWZ”]

1. lit. d) w pkt 7.1.4.1 Rozdziału 7 SWZ (dotyczy kierownika projektu). Pozostałe postanowienia tego punktu pozostają bez zmian:

„d) w okresie ostatnich trzech lat licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, pełnił funkcję kierownika projektu przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy w co najmniej 1 (jednym) zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym obejmujących swym zakresem:

- budowę lub utrzymanie i rozwój/modyfikacje systemu informatycznego obejmującego swoim zakresem cykl realizacji analiza – projekt – wdrożenie,
- o wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto (bez kosztów zakupu sprzętu, kosztów licencji oraz budowy infrastruktury).

2. lit. d) w pkt 7.1.4.1 Rozdziału 7 SWZ (dotyczy zastępcy kierownika projektu). Pozostałe postanowienia tego punktu pozostają bez zmian:

„d) w okresie ostatnich trzech lat licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, pełnił funkcję kierownika lub zastępcy kierownika projektu przez okres nie krótszy niż 12 (dwanaście) miesięcy w co najmniej 1 (jednym) zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym obejmujących swym zakresem:

- budowę lub utrzymanie i rozwój/modyfikacje systemu informatycznego obejmującego swoim zakresem cykl realizacji analiza – projekt – wdrożenie,
- o wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto (słownie: pięćset tysięcy złotych zero groszy) (bez kosztów zakupu sprzętu, kosztów licencji oraz budowy infrastruktury).

3. Pkt 7.1.4.3. Rozdziału 7 SWZ (dotyczy analityków):

7.1.4.3. **dwoma analitykami**, z których każdy:

- a) posiada minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie analizy systemowej lub biznesowej systemów informatycznych, w tym zbudowanych w architekturze wielowarstwowej,
- b) w okresie ostatnich trzech lat licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, pełnił funkcję analityka przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy w co najmniej 1 (jednym) zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym o wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto (bez kosztów zakupu sprzętu, kosztów licencji oraz budowy infrastruktury), w którym odpowiedzialny był/jest za tworzenie założeń i identyfikowanie ograniczeń systemowych lub biznesowych, analizę i definiowanie wymagań dla systemu informatycznego realizowanego w ramach tego projektu z wykorzystaniem standardu modelowania BPMN 2.0 oraz standardu notacji UML 2.X,
- c) posiada umiejętność zbierania i definiowania wymagań funkcjonalnych i pozafunkcjonalnych systemu informatycznego, identyfikacji założeń i ograniczeń systemowych i biznesowych,
- d) posiada umiejętność opracowywania dokumentacji analitycznej, technicznej, testowej i użytkownika systemu informatycznego
- e) posiada wiedzę oraz doświadczenie z obszaru finansów i rachunkowości.

Uwaga: Zamawiający przez system informatyczny, o którym mowa w pkt 7.1.4.3 lit. b) powyżej, rozumie dedykowane oprogramowanie służące do przetwarzania danych, wytworzone zgodnie z oczekiwaniami klienta, wyposażone w bazę danych, warstwę aplikacji oraz graficzny interfejs użytkownika, pozwalające użytkownikom na dostęp do systemu przy pomocy sieci Internet.

4. Pkt 7.1.4.4 Rozdziału 7 SWZ (dotyczy głównego analityka):

7.1.4.4. **jednym głównym analitykiem**, który;

- a) posiada wykształcenie wyższe,
- b) posiada minimum 3-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie analizy systemowej lub biznesowej systemów informatycznych, w tym zbudowanych w architekturze wielowarstwowej,
- c) w okresie ostatnich trzech lat licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, pełnił funkcję głównego analityka przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy w co najmniej 1 (jednym) zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym o wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto (bez kosztów zakupu sprzętu, kosztów licencji oraz budowy infrastruktury), w którym odpowiedzialny był/jest za tworzenie założeń i identyfikowanie ograniczeń systemowych oraz biznesowych, analizę i definiowanie wymagań dla systemu informatycznego realizowanego w

ramach tego projektu z wykorzystaniem standardu modelowania BPMN 2.0 oraz standardu notacji UML 2.X,

- d) posiada umiejętność zbierania i definiowania wymagań funkcjonalnych i pozafunkcyjnych systemu informatycznego, identyfikacji założeń i ograniczeń systemowych i biznesowych,
- e) posiada umiejętność opracowywania dokumentacji analitycznej, technicznej, testowej i użytkownika systemu informatycznego,
- f) w ciągu ostatnich trzech lat licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, wykonywał/wykonywała zadania polegające na koordynacji prac zespołu analityków,
- g) posiada wiedzę oraz doświadczenie z obszaru finansów i rachunkowości.

Uwaga: Zamawiający przez system informatyczny, o którym mowa w pkt 7.1.4.4 lit. c) powyżej, rozumie dedykowane oprogramowanie służące do przetwarzania danych, wytworzone zgodnie z oczekiwaniami klienta, wyposażone w bazę danych, warstwę aplikacji oraz graficzny interfejs użytkownika, pozwalające użytkownikom na dostęp do systemu przy pomocy sieci Internet.

5. lit. a) w pkt 7.1.4.5 Rozdziału 7 SWZ (dotyczy administratora systemu zarządzania bazą danych Oracle). Pozostałe postanowienia tego punktu pozostają bez zmian:

„a) w okresie ostatnich trzech lat licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, pełnił funkcję administratora systemu zarządzania bazą danych Oracle przez okres co najmniej 12 miesięcy w co najmniej 1 (jednym) zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym o wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto (bez kosztów zakupu sprzętu, kosztów licencji oraz budowy infrastruktury), w którym odpowiedzialny był za zapewnienie ciągłości działania systemu zarządzania bazą danych Oracle, w tym administrował klastrami bazodanowymi wysokiej dostępności, instalował aktualizacje wydawane przez producenta systemu zarządzania bazą danych w tym łączy bezpieczeństwo oraz podnosił wersję systemu zarządzania bazą danych Oracle zgodnie z linią wydawniczą producenta (na przykład, w ramach projektu dokonał zmiany wersji bazy danych Oracle z 12c na 19c);”

6. Lit. b) w Pkt 7.1.4.7 Rozdziału 7 SWZ (dotyczy programistów Java). Pozostałe postanowienia tego punktu pozostają bez zmian:

„b) w okresie ostatnich trzech lat licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, pełnił funkcję programisty w co najmniej 1 (jednym) zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym dotyczącym systemu informatycznego zrealizowanym z wykorzystaniem technologii Java, w którym osobiście zrealizował prace polegające na pisaniu kodu o czasochłonności co najmniej 500 Roboczogodzin (do czasochłonności należy wliczyć wyłącznie czas poświęcony na pisanie kodu źródłowego).”

7. Lit. b) w Pkt 7.1.4.8 Rozdziału 7 SWZ (dotyczy programistów Oracle Forms and Reports). Pozostałe postanowienia tego punktu pozostają bez zmian:

„b) przepracował nie mniej niż 750 Roboczogodzin jako programista w co najmniej 1 (jednym) zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym dotyczącym systemu informatycznego zrealizowanym z wykorzystaniem technologii Oracle Forms and Reports.”

8. Pkt 21.5.1. Rozdziału 21 SWZ:

21.5.1. podkryterium – dodatkowe doświadczenie kierownika projektu „DK” – waga 1% (1% = 1 pkt).

W ramach niniejszego podkryterium oceniane będzie dodatkowe doświadczenie kierownika projektu wskazanego przez Wykonawcę na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale 7 odpowiednio w pkt 7.1.4.1 SWZ.

Punkty zostaną przyznane za dodatkowe doświadczenie kierownika projektu (ponad doświadczenie wykazane na potwierdzenie warunku określonego w pkt 7.1.4.1 SWZ nabyte w okresie ostatnich **10 lat** licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, polegające na pełnieniu funkcji kierownika projektu przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy w zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym obejmujących swym zakresem:

- budowę lub utrzymanie i rozwój/modyfikacje systemu informatycznego zbudowanego w architekturze wielowarstwowej obejmujący swoim zakresem cykl realizacji analiza – projekt – wdrożenie,
- o wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto (bez kosztów zakupu sprzętu, kosztów licencji oraz budowy infrastruktury).

Uwaga:

- Ocenie będzie podlegało doświadczenie nabyte w różnych projektach informatycznych dotyczące różnych systemów informatycznych.

Jako jeden projekt informatyczny należy rozumieć projekt dotyczący jednego systemu informatycznego u jednego zleceniodawcy niezależnie od tego czy był zrealizowany/jest realizowany na podstawie jednej lub kilku odrębnych umów.

Zamawiający nie przyzna punktów za doświadczenie nabyte przy realizacji tego samego projektu informatycznego u jednego zleceniodawcy np. projekt informatyczny obejmujący budowę systemu X zrealizowany w latach 2018-2020 u zleceniodawcy Y na podstawie jednej umowy i jego utrzymanie lub rozwój (systemu X) w latach kolejnych na podstawie jednej lub kilku odrębnych umów zostanie uznany przez Zamawiającego za jeden projekt informatyczny.

Zamawiający dopuszcza sytuację realizacji różnych projektów informatycznych dotyczących różnych systemów informatycznych u tego samego zleceniodawcy.

- **Zamawiający przez system informatyczny, o którym mowa w pkt 7.1.4.1 lit. d) SWZ oraz niniejszym podkryterium, rozumie dedykowane oprogramowanie służące do przetwarzania danych, wytworzone zgodnie z oczekiwaniami klienta, wyposażone w bazę danych, warstwę aplikacji oraz graficzny interfejs użytkownika, pozwalające użytkownikom na dostęp do systemu przy pomocy sieci Internet.**

Wykonawca może uzyskać maksymalnie 1 pkt za wyżej wskazane dodatkowe doświadczenie kierownika projektu, po 0,5 pkt za każde dodatkowe doświadczenie.

Sposób przyznawania punktów:

Funkcja w zespole	Doświadczenie	Liczba punktów przyznana ofercie Wykonawcy
Kierownik projektu	<p>Doświadczenie wymagane na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 7.1.4.1 SWZ:</p> <p>Jedno doświadczenie nabyte w okresie ostatnich 3 lat licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, polegające na pełnieniu funkcji kierownika przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy w zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym obejmujących swym zakresem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowę lub utrzymanie i rozwój/modyfikacje systemu informatycznego zbudowanego w architekturze wielowarstwowej obejmujący swoim zakresem cykl realizacji analiza – projekt – wdrożenie, • o wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto (bez kosztów zakupu sprzętu, kosztów licencji oraz budowy infrastruktury). 	0 punktów
	<p>Każde dodatkowe doświadczenie nabyte w okresie ostatnich 10 lat licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, polegające na pełnieniu funkcji kierownika przez okres nie krótszy niż 12 miesięcy w zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym obejmujących swym zakresem:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowę lub utrzymanie i rozwój/modyfikacje systemu informatycznego zbudowanego w architekturze wielowarstwowej obejmujący swoim zakresem cykl realizacji analiza – projekt – wdrożenie, • o wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto (bez kosztów zakupu sprzętu, kosztów licencji oraz budowy infrastruktury). 	po 0,5 punkcie za każde dodatkowe doświadczenie

9. Pkt 21.5.2 Rozdziału 21 SWZ:

21.5.2. **podkryterium – dodatkowe doświadczenie analityków „DA” – waga 3% (3% = 3 pkt).**

W ramach niniejszego podkryterium oceniane będzie dodatkowe doświadczenie analityków wskazanych przez Wykonawcę na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale 7 punkcie 7.1.4.3 SWZ.

Punkty zostaną przyznane za dodatkowe doświadczenie obu analityków nabyte w okresie ostatnich **10 lat** licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, polegające na

pełnieniu funkcji analityka przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy w zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym o wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto (bez kosztów zakupu sprzętu, kosztów licencji oraz budowy infrastruktury), w którym odpowiedzialny był/jest za tworzenie założeń i identyfikowanie ograniczeń systemowych lub biznesowych, analizę i definiowanie wymagań dla systemu informatycznego realizowanego w ramach tego projektu z wykorzystaniem standardu modelowania BPMN 2.0 oraz standardu notacji UML 2.X.

Uwaga:

- Ocenie będzie podlegało doświadczenie nabyte w różnych projektach informatycznych dotyczące różnych systemów informatycznych.
Jako jeden projekt informatyczny należy rozumieć projekt dotyczący jednego systemu informatycznego u jednego zleceniodawcy niezależnie od tego czy był zrealizowany/jest realizowany na podstawie jednej lub kilku odrębnych umów.
Zamawiający nie przyzna punktów za doświadczenie nabyte przy realizacji tego samego projektu informatycznego u jednego zleceniodawcy
np. projekt informatyczny obejmujący budowę systemu X zrealizowany w latach 2018-2020 u zleceniodawcy Y na podstawie jednej umowy i jego utrzymanie lub rozwój (systemu X) w latach kolejnych na podstawie jednej lub kilku odrębnych umów zostanie uznany przez Zamawiającego za jeden projekt informatyczny.
Zamawiający dopuszcza sytuację realizacji różnych projektów informatycznych dotyczących różnych systemów informatycznych u tego samego zleceniodawcy;
- **Zamawiający przez system informatyczny, o którym mowa w pkt 7.1.4.3 lit. b) SWZ oraz niniejszym podkryterium, rozumie dedykowane oprogramowanie służące do przetwarzania danych, wytworzone zgodnie z oczekiwaniami klienta, wyposażone w bazę danych, warstwę aplikacji oraz graficzny interfejs użytkownika, pozwalające użytkownikom na dostęp do systemu przy pomocy sieci Internet.**

Wykonawca może uzyskać maksymalnie 3 pkt w ramach tego podkryterium, po 0,75 pkt za każde dodatkowe doświadczenie każdego z analityków, przy czym za dodatkowe doświadczenie jednego analityka oferta Wykonawcy może otrzymać maksymalnie 1,5 punktu.

Sposób przyznawania punktów jest taki sam dla każdego z dwóch analityków:

Funkcja w zespole	Doświadczenie	Liczba punktów przyznana ofercie Wykonawcy
Analityk	Doświadczenie wymagane na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 7.1.4.3 SWZ: Jedno doświadczenie nabyte w okresie ostatnich 3 lat licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, polegające na pełnieniu funkcji analityka przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy w co najmniej 1	0 punktów

Funkcja w zespole	Doświadczenie	Liczba punktów przyznana ofercie Wykonawcy
	(jednym) zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym o wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto (bez kosztów zakupu sprzętu, kosztów licencji oraz budowy infrastruktury), w którym odpowiedzialny był/jest za tworzenie założeń i identyfikowanie ograniczeń systemowych lub biznesowych, analizę i definiowanie wymagań dla systemu informatycznego realizowanego w ramach tego projektu z wykorzystaniem standardu modelowania BPMN 2.0 oraz standardu notacji UML 2.X.	
	Każde dodatkowe doświadczenie nabyte w okresie ostatnich 10 lat licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, polegające na pełnieniu funkcji analityka przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy w zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym o wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto (bez kosztów zakupu sprzętu, kosztów licencji oraz budowy infrastruktury), w którym odpowiedzialny był/jest za tworzenie założeń i identyfikowanie ograniczeń systemowych lub biznesowych, analizę i definiowanie wymagań dla systemu informatycznego realizowanego w ramach tego projektu z wykorzystaniem standardu modelowania BPMN 2.0 oraz standardu notacji UML 2.X.	po 0,75 punktu za każde dodatkowe doświadczenie

10. Pkt 21.5.3. Rozdziału 21 SWZ:

21.5.3. podkryterium – dodatkowe doświadczenie głównego analityków „DGA” – waga 2% (2% = 2 pkt).

W ramach niniejszego podkryterium oceniane będzie dodatkowe doświadczenie głównego analityka wskazanego przez Wykonawcę na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 7.1.4.4 SWZ.

Punkty zostaną przyznane za dodatkowe doświadczenie głównego analityka nabyte w okresie ostatnich **10 lat** licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, polegające na pełnieniu funkcji głównego analityka przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy w zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym o wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto (bez kosztów zakupu sprzętu, kosztów licencji oraz budowy infrastruktury), w którym odpowiedzialny był/jest za tworzenie założeń i identyfikowanie ograniczeń systemowych lub biznesowych, analizę i definiowanie wymagań dla systemu informatycznego realizowanego w ramach tego projektu z wykorzystaniem standardu modelowania BPMN 2.0 oraz standardu notacji UML 2.X.

Uwaga:

- Ocenie będzie podlegało doświadczenie nabyte w różnych projektach informatycznych dotyczące różnych systemów informatycznych.
Jako jeden projekt informatyczny należy rozumieć projekt dotyczący jednego systemu informatycznego u jednego zleceniodawcy niezależnie od tego czy był zrealizowany/jest realizowany na podstawie jednej lub kilku odrębnych umów. Zamawiający nie przyzna punktów za doświadczenie nabyte przy realizacji tego samego projektu informatycznego u jednego zleceniodawcy np. projekt informatyczny obejmujący budowę systemu X zrealizowany w latach 2018-2020 u zleceniodawcy Y na podstawie jednej umowy i jego utrzymanie lub rozwój (systemu X) w latach kolejnych na podstawie jednej lub kilku odrębnych umów zostanie uznany przez Zamawiającego za jeden projekt informatyczny. Zamawiający dopuszcza sytuację realizacji różnych projektów informatycznych dotyczących różnych systemów informatycznych u tego samego zleceniodawcy;
- **Zamawiający przez system informatyczny, o którym mowa w pkt 7.1.4.4 lit. c) SWZ oraz niniejszym podkryterium, rozumie dedykowane oprogramowanie służące do przetwarzania danych, wytworzone zgodnie z oczekiwaniami klienta, wyposażone w bazę danych, warstwę aplikacji oraz graficzny interfejs użytkownika, pozwalające użytkownikom na dostęp do systemu przy pomocy sieci Internet.**

Wykonawca może uzyskać maksymalnie 2 pkt w ramach tego podkryterium, po 1 pkt za każde dodatkowe doświadczenie głównego analityka.

Sposób przyznawania punktów:

Funkcja w zespole	Doświadczenie	Liczba punktów przyznana ofercie Wykonawcy
Główny analityk	Doświadczenie wymagane na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 7.1.4.4 Rozdziału 7 SWZ: Jedno doświadczenie nabyte w okresie ostatnich 3 lat licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, polegające na pełnieniu funkcji głównego analityka	0 punktów

Funkcja w zespole	Doświadczenie	Liczba punktów przyznana ofercie Wykonawcy
	<p>przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy w co najmniej 1 (jednym) zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym o wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto (bez kosztów zakupu sprzętu, kosztów licencji oraz budowy infrastruktury), w którym odpowiedzialny był/jest za tworzenie założeń i identyfikowanie ograniczeń systemowych lub biznesowych, analizę i definiowanie wymagań dla systemu informatycznego realizowanego w ramach tego projektu z wykorzystaniem standardu modelowania BPMN 2.0 oraz standardu notacji UML 2.X.</p>	
	<p>Każde dodatkowe doświadczenie nabyte w okresie ostatnich 10 lat licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, polegające na pełnieniu funkcji głównego analityka przez okres nie krótszy niż 6 miesięcy w zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym o wartości co najmniej 500.000,00 zł brutto (bez kosztów zakupu sprzętu, kosztów licencji oraz budowy infrastruktury), w którym odpowiedzialny był/jest za tworzenie założeń i identyfikowanie ograniczeń systemowych lub biznesowych, analizę i definiowanie wymagań dla systemu informatycznego realizowanego w ramach tego projektu z wykorzystaniem standardu modelowania BPMN 2.0 oraz standardu notacji UML 2.X.</p>	<p>po 1 punkcie za każde dodatkowe doświadczenie</p>

11. Pkt 21.5.4 Rozdziału 21 SWZ:

21.5.4. podkryterium – dodatkowe doświadczenie programistów Java „DPJ” – waga 6% (6% = 6 pkt).

W ramach niniejszego podkryterium oceniane będzie dodatkowe doświadczenie programistów Java wskazanych przez Wykonawcę na potwierdzenie spełniania warunku udziału w

postępowaniu, o którym mowa w pkt 7.1.4.7. SWZ.

Punkty zostaną przyznane za dodatkowe doświadczenie programistów nabyte w okresie ostatnich **10 lat** licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, polegające na pełnieniu funkcji programisty w zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym dotyczącym systemu informatycznego zrealizowanym z wykorzystaniem technologii Java, w którym osobiście zrealizował prace polegające na pisaniu kodu o czasochłonności co najmniej 500 Roboczogodzin (do czasochłonności należy wliczyć wyłącznie czas poświęcony na pisanie kodu źródłowego).

Uwaga:

- Ocenie będzie podlegało doświadczenie nabyte w różnych projektach informatycznych dotyczące różnych systemów informatycznych.

Jako jeden projekt informatyczny należy rozumieć projekt dotyczący jednego systemu informatycznego u jednego zleceniodawcy niezależnie od tego czy był zrealizowany/jest realizowany na podstawie jednej lub kilku odrębnych umów.

Zamawiający nie przyzna punktów za doświadczenie nabyte przy realizacji tego samego projektu informatycznego u jednego zleceniodawcy np. projekt informatyczny obejmujący budowę systemu X zrealizowany w latach 2018-2020 u zleceniodawcy Y na podstawie jednej umowy i jego utrzymanie lub rozwój (systemu X) w latach kolejnych na podstawie jednej lub kilku odrębnych umów zostanie uznany przez Zamawiającego za jeden projekt informatyczny.

Zamawiający dopuszcza sytuację realizacji różnych projektów informatycznych dotyczących różnych systemów informatycznych u tego samego zleceniodawcy;

- **Zamawiający przez system informatyczny, o którym mowa w pkt 7.1.4.7 lit. b) SWZ oraz niniejszym podkryterium, rozumie dedykowane oprogramowanie służące do przetwarzania danych, wytworzone zgodnie z oczekiwaniami klienta, wyposażone w bazę danych, warstwę aplikacji oraz graficzny interfejs użytkownika, pozwalające użytkownikom na dostęp do systemu przy pomocy sieci Internet.**

Wykonawca może uzyskać maksymalnie po 2 pkt za wyżej wskazane dodatkowe doświadczenie każdego z trzech programistów, po 0,5 punktu za każde dodatkowe doświadczenie. Łącznie Wykonawca w ramach niniejszego podkryterium może uzyskać maksymalnie 6 punktów.

Sposób przyznawania punktów jest tak sam dla każdego z trzech programistów:

Funkcja w zespole	Doświadczenie	Liczba punktów przyznana ofercie Wykonawcy
Programista Java	Doświadczenie wymagane na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 7.1.4.7 Rozdziału 7 SWZ:	0 punktów

Funkcja w zespole	Doświadczenie	Liczba punktów przyznana ofercie Wykonawcy
	Jedno doświadczenie nabyte w okresie ostatnich 3 lat licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, polegające na pełnieniu funkcji programisty w co najmniej 1 (jednym) zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym dotyczącym systemu informatycznego zrealizowanym z wykorzystaniem technologii Java, w którym osobiście zrealizował prace polegające na pisaniu kodu o czasochłonności co najmniej 500 Roboczogodzin (do czasochłonności należy wliczyć wyłącznie czas poświęcony na pisanie kodu źródłowego).	
	Każde dodatkowe doświadczenie nabyte w okresie ostatnich 10 lat licząc od dnia, w którym upływa termin składania ofert, polegające na pełnieniu funkcji programisty w zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym dotyczącym systemu informatycznego zrealizowanym z wykorzystaniem technologii Java, w którym osobiście zrealizował prace polegające na pisaniu kodu o czasochłonności co najmniej 500 Roboczogodzin (do czasochłonności należy wliczyć wyłącznie czas poświęcony na pisanie kodu źródłowego).	po 0,5 punktu za każde dodatkowe doświadczenie

12. Pkt 21.5.5. Rozdziału 21 SWZ:

21.5.5. podkryterium – dodatkowe doświadczenie programistów Oracle Forms and Reports „DPO” – waga 4% (4% = 4 pkt).

W ramach niniejszego podkryterium oceniane będzie dodatkowe doświadczenie programistów Oracle Forms and Reports wskazanych przez Wykonawcę na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 7.1.4.8. SWZ.

Punkty zostaną przyznane za dodatkowe doświadczenie programistów polegające na przepracowaniu nie mniej niż 750 Roboczogodzin jako programista w zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym dotyczącym systemu informatycznego zrealizowanym z wykorzystaniem technologii Oracle Forms and Reports.

Uwaga:

- Ocenie będzie podlegało doświadczenie nabyte w różnych projektach informatycznych dotyczące różnych systemów informatycznych.
Jako jeden projekt informatyczny należy rozumieć projekt dotyczący jednego systemu informatycznego u jednego zleceniodawcy niezależnie od tego czy był zrealizowany/jest realizowany na podstawie jednej lub kilku odrębnych umów. Zamawiający nie przyzna punktów za doświadczenie nabyte przy realizacji tego samego projektu informatycznego u jednego zleceniodawcy np. projekt informatyczny obejmujący budowę systemu X zrealizowany w latach 2018-2020 u zleceniodawcy Y na podstawie jednej umowy i jego utrzymanie lub rozwój (systemu X) w latach kolejnych na podstawie jednej lub kilku odrębnych umów zostanie uznany przez Zamawiającego za jeden projekt informatyczny. Zamawiający dopuszcza sytuację realizacji różnych projektów informatycznych dotyczących różnych systemów informatycznych u tego samego zleceniodawcy;
- **Zamawiający przez system informatyczny, o którym mowa w pkt 7.1.4.8 lit. b) SWZ i niniejszym podkryterium, rozumie dedykowane oprogramowanie służące do przetwarzania danych, wytworzone zgodnie z oczekiwaniami klienta, wyposażone w bazę danych, warstwę aplikacji oraz graficzny interfejs użytkownika, pozwalające użytkownikom na dostęp do systemu przy pomocy sieci Internet.**

Wykonawca może uzyskać maksymalnie po 2 pkt za wyżej wskazane dodatkowe doświadczenie każdego z dwóch programistów, po 0,5 punktu za każde dodatkowe doświadczenie. Łącznie Wykonawca w ramach niniejszego podkryterium może uzyskać maksymalnie 4 punktów.

Sposób przyznawania punktów jest tak sam dla każdego z dwóch programistów:

Funkcja w zespole	Doświadczenie	Liczba punktów przyznana ofercie Wykonawcy
Programista Oracle Forms and Reports	Doświadczenie wymagane na potwierdzenie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 7.1.4.8 Rozdziału 7 SWZ: Jedno doświadczenie polegające na przepracowaniu nie mniej niż 750 Roboczogodzin jako programista w co najmniej 1 (jednym) zakończonym lub trwającym projekcie informatycznym dotyczącym systemu informatycznego zrealizowanym z wykorzystaniem technologii Oracle Forms and Reports.	0 punktów

Funkcja w zespole	Doświadczenie	Liczba punktów przyznana ofercie Wykonawcy
	Każde dodatkowe doświadczenie polegające na przepracowaniu nie mniej niż 750 Roboczogodzin jako programista w zakończonym projekcie lub trwającym informatycznym dotyczącym systemu informatycznego zrealizowanym z wykorzystaniem technologii Oracle Forms and Reports.	po 0,5 punktu za każde dodatkowe doświadczenie

[Zmiany SWZ dotyczące Załącznika nr 2 do SWZ (Projektowane Postanowienia Umowy dalej jako „PPU”)]

13. Paragraf 1 ust. 6 pkt 6.2 Załącznika nr 2 do SWZ (PPU):

„6.2. świadczenia Usługi Ręcznej Realizacji Czynności Dodatkowych wymienionych w pkt 4.3. Załącznika nr 1 do Umowy. RCD będą rozliczane w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w Paragrafie 9 ust. 16 Umowy. RCD Zamawiający może zlecać przez okres cały okres obowiązywania Umowy lub do wyczerpania wysokości wynagrodzenia brutto określonego w Paragrafie 9 ust. 16 Umowy.”

14. Paragraf 1 ust. 9 Załącznika nr 2 do SWZ (PPU):

„9. Warunkiem skorzystania z Opcji jest złożenie przez Zamawiającego pisemnego oświadczenia w przedmiocie skorzystania z Opcji w określonym przez niego zakresie. Oświadczenie to Zamawiający składać będzie w formie dokumentowej, w szczególności w ramach Zamówień lub Zgłoszeń i będzie zawierać przynajmniej liczbę Roboczogodzin lub liczbę i rodzaj Ręcznych Czynności Dodatkowych, chyba że Strony po zawarciu Umowy postanowią inaczej. Oświadczenie, o którym mowa w zdaniu pierwszym Zamawiający złoży Wykonawcy co najmniej 10 Dni Roboczych przed przewidywanym terminem uruchomienia Opcji.”

15. Paragraf 2 ust. 5 i Paragraf 3 ust. 11 Załącznika nr 2 do SWZ:

„Dokonywanie przez Zamawiającego samodzielnych działań dotyczących Produktów, a także ingerencji lub zmian w Produktach w okresie trwania Umowy oraz gwarancji, w szczególności poprzez modyfikowanie Produktów, nie wpływa na zakres uprawnień Zamawiającego wynikających z gwarancji w odniesieniu do Produktów, które zostały dostarczone przez Wykonawcę, w szczególności takie działania Zamawiającego nie powodują wygaśnięcia uprawnień z tytułu gwarancji, z zastrzeżeniem zdania następnego. Jeżeli wada Produktu wynika z działania Zamawiającego, o którym mowa w zdaniu poprzednim, Wykonawca nie jest zobowiązany do jej usunięcia. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest do wskazania Zamawiającemu elementu Produktu, który powoduje wadę.”

16. Paragraf 3 ust. 14 Załącznika nr 2 do SWZ:

„14. Rękojmia za wady wynosi 24 miesiące od Odbioru przez Zamawiającego bez zastrzeżeń:

14.1. odbioru Systemu SODiR;

14.2. Produktu wytworzonego, zmodyfikowanego lub dostarczonego w ramach realizacji Umowy, w tym w ramach ATiK, MR oraz RDC”

17. Paragraf 7 ust. 13 Załącznika nr 2 d SWZ:

„13. O ile w Umowie nie postanowiono inaczej, datą należytego spełnienia określonego świadczenia będzie zgłoszenie przez Wykonawcę danej pracy/Produktu do Odbioru pod warunkiem, że praca/Produkt zostanie zaakceptowana przez Zamawiającego bez zastrzeżeń przy pierwszym Odbiorze, zgodnie z procedurą Odbioru przewidzianą w niniejszym Paragrafie tj. po przeprowadzeniu jednej iteracji odbiorowej (przedstawienie przez Wykonawcę do Odbioru prac/Produktów, zgłoszenie uwag przez Zamawiającego, ponowne przedstawienie przedmiotu Odbioru przez Wykonawcę). W takim przypadku, gdy Zamawiający po raz drugi zgłosi te same uwagi do przedmiotu Odbioru, kary umowne będą naliczane począwszy od dnia, w którym Zamawiający zgłosi Wykonawcy uwagi do przedmiotu Odbioru po raz drugi. W przypadku zgłoszenia przez Wykonawcę nowych uwag nie zgłoszonych w pierwszej iteracji odbiorowej traktuje się je jako zgłoszone w ramach pierwszego Odbioru. Kara umowna nie będzie naliczana za dni, w których przedmiot Odbioru jest weryfikowany przez Zamawiającego w ramach kolejnych iteracji.”

18. Paragraf 8 ust. 4 Załącznika nr 2 do SWZ:

„4. Z chwilą przekazania Zamawiającemu od Odbioru danego Produktu, w ramach wynagrodzenia określonego Umową, Wykonawca udziela Zamawiającemu licencji na korzystanie z tego Produktu na polach eksploatacji wskazanych w ust. 1, wraz z prawem, o którym mowa w ust. 3 pkt 3.1 na czas oznaczony do momentu przeniesienia autorskich praw majątkowych do tego Produktu lub do momentu odmowy Odbioru tego Produktu, w zależności co ma zastosowanie. Licencja będzie miała charakter niewyłączny, nieograniczony terytorialnie i będzie uprawniać Zamawiającego do udzielania sublicencji.”

19. W Paragrafie 8 Załącznika nr 2 do SWZ po ust. 26 dodano ust. 27 i ust. 28:

„27. W przypadku, gdyby postanowienie o niewypowiadalności licencji przewidziane w ust. 6 niniejszego paragrafu okazało się nieskuteczne lub nieważne, a Wykonawca byłby uprawniony do wypowiedzenia licencji, Strony uzgadniają dla Wykonawcy 10-letni (słownie: dziesięcioletni) termin jej wypowiedzenia ze skutkiem na koniec roku kalendarzowego, z zastrzeżeniem ustępu następnego.

28. Wykonawca zobowiązuje się nie korzystać z uprawnienia do wypowiedzenia licencji z wyjątkiem przypadków, w których Zamawiający przekroczy warunki udzielonej licencji i naruszy autorskie prawa majątkowe przysługujące Wykonawcy oraz nie zaniecha naruszenia mimo wezwania Wykonawcy i wyznaczenia mu w tym celu odpowiedniego terminu, nie krótszego niż 60 (słownie: sześćdziesiąt) dni. Wezwanie musi być wystosowane w formie pisemnej pod rygorem bezskuteczności i musi zawierać wyraźne zastrzeżenie, że Wykonawca będzie uprawniony do wypowiedzenia licencji w przypadku

niezaprzestania dopuszczania się przez Zamawiającego wyraźnie i precyzyjnie wymienionych naruszeń. W przypadku wypowiedzenia licencji z tej przyczyny termin wypowiedzenia licencji wynosi 1 (słownie: jeden) rok, ze skutkiem na koniec roku kalendarzowego.”

20. Paragraf 11 ust. 9 Załącznika nr 2 do SWZ:

„9. Jeżeli w toku realizacji Przedmiotu Umowy w wyniku:

- 9.1. Wad Systemu, powstałych z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, w tym również Wad powstałych z powodu nieprawidłowego działania Oprogramowania Systemowego i Narzędziowego, lub
- 9.2. działania lub zaniechania Wykonawcy lub osób, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, ,

dojdzie do utraty danych z Systemu, co spowoduje konieczność wykonania odtworzenia danych Systemu Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 120.000,00 zł (słownie: sto dwadzieścia tysięcy złotych) za utratę danych z Systemu w danym dniu.”

21. Paragraf 11 ust. 11 pkt 11.5 Załącznika nr 2 do SWZ:

„11.5. (jeżeli dotyczy) w każdym przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcy z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, do której Wykonawca zobowiązany jest zgodnie z postanowieniami Paragrafu 14 ust. 28 Umowy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2% kwoty netto, której Wykonawca nie zapłacił lub z której zapłatą się opóźnił za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;”

22. Paragraf 11 ust. 11 pkt 11.6 Załącznika nr 2 do SWZ:

„11.6. w przypadku niezatrudnienia przy realizacji Umowy osób, o których mowa w Paragrafie 19 ust. 13 Umowy na podstawie umowy o pracę zgodnie z zapisami Umowy lub niewykazania faktu ich zatrudnienia, Wykonawca będzie zobowiązany do zapłacenia kary umownej w wysokości 5.000,00 zł (słownie: pięć tysięcy złotych zero groszy) za każdy rozpoczęty miesiąc, w którym stwierdzono nieprawidłowość. Kara ta będzie należna odrębnie dla każdej osoby za każdy rozpoczęty miesiąc wystąpienia nieprawidłowości;”

23. Paragraf 11 ust. 11 pkt 11.20 Załącznika nr 2 do SWZ:

„11.20. w przypadku wystąpienia wad prawnych w przekazanych Zamawiającemu w toku realizacji prac lub Produktów, karę umowną w wysokości 20% łącznego wynagrodzenia netto należnego Wykonawcy z tytułu realizacji danego Zamówienia;”

24. Paragraf 11 ust. 11 pkt 11.23 Załącznika nr 2 do SWZ:

„11.23. w przypadku zwłoki w terminie przekazania do Odbioru prac lub Produktów zleconych w ramach Modyfikacji i Rozwoju w stosunku do terminu uzgodnionego w harmonogramie, o którym mowa w MR-15 OPZ, z zastrzeżeniem MR-30 OPZ, w wysokości 2% wynagrodzenia netto określonego w Zamówieniu za każdy dzień zwłoki;

25. Paragraf 11 ust. 11 pkt 11.24 Załącznika nr 2 do SWZ:

„11.24. w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego jednej bądź więcej Wad typu Awaria w toku Odbioru przedmiotu Odbioru (prac lub Produktów) zrealizowanych w ramach danego Zamówienia, w wysokości 10% wynagrodzenia netto określonego w Zamówieniu za każdą zgłoszoną przez Zamawiającego Wadę typu Awaria³. Kara nie będzie naliczana w okolicznościach wskazanych w MR-46 OPZ;”

26. Paragraf 11 ust. 11 pkt 11.25 Załącznika nr 2 do SWZ:

„11.25. w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego więcej niż 10 Wad typu Błąd w toku Odbioru przedmiotu Odbioru (prac lub Produktów) zrealizowanych w ramach danego Zamówienia, w wysokości 10% wynagrodzenia netto określonego w Zamówieniu za każde 10 Wad typu Błąd zgłoszonych przez Zamawiającego ponad 10 Wad typu Błąd⁴. Kara nie będzie naliczana w okolicznościach wskazanych w MR-46 OPZ;”

27. Paragraf 11 ust. 11 pkt 11.26 Załącznika nr 2 do SWZ:

„11.26. w przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego więcej niż 30 Wad typu Usterka w toku Odbioru przedmiotu Odbioru (prac lub Produktów) zrealizowanych w ramach danego Zamówienia, w wysokości 10% wynagrodzenia netto określonego w Zamówieniu za każde 10 zgłoszonych przez Zamawiającego Wad typu Usterki ponad 30⁵. Kara nie będzie naliczana w okolicznościach wskazanych w MR-46 OPZ.”

28. Przypisy dolne 3, 4 i 5 w paragrafie 11 ust. 11 dla pkt 11.24, pkt 11.25 i pkt 11.26:

³Jeżeli Zamawiający w toku Odbioru zgłosi Wykonawcy Wadę typu Awaria, Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną określoną w ust. 11 pkt 11.24 np. za zgłoszenie przez Zamawiającego jednej Wady typu Awaria – kara w wysokości 10%, 2 Wad typu Awaria – kara w wysokości 20%, 3 Wad typu Awaria – kara w wysokości 30% wynagrodzenia netto określonego w Zamówieniu.

⁴W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego do 10 Błędów w toku Odbioru danego przedmiotu Odbioru, Zamawiający nie naliczy Wykonawcy kary umownej określonej w ust. 11 pkt 11.25. W przypadku, gdy Zamawiający zgłosi więcej niż 10 Błędów, Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną za każde 10 zgłoszonych podczas Odbioru Wad typu Błąd ponad 10 Błędów np. 11-20 Wad typu Błąd – kara wysokości 10%, 21-30 Wad typu Błąd – kara w wysokości 20%, 31-40 Wad typu Błąd – kara w wysokości 30% wynagrodzenia netto określonego w Zamówieniu.

⁵W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego do 30 Wad typu Usterka w toku Odbioru danego przedmiotu Odbioru, Zamawiający nie naliczy Wykonawcy kary umownej określonej w ust. 11 pkt 11.26. W przypadku, gdy Zamawiający zgłosi więcej niż 30 Wad typu Usterka, Zamawiający naliczy Wykonawcy karę umowną za każde 10 Wad typu Usterka zgłoszonych podczas Odbioru ponad 30 Wad typu Usterka np. 31-40 Wad typu Usterka – kara w wysokości 10%, 41-50 Wad typu Usterka – kara w wysokości 20%, 51-60 Wad typu Usterka – 30% wynagrodzenia netto określonego w Zamówieniu.

29. Paragraf 11 ust. 13 Załącznika nr 2 do SWZ:

„13. Strony postanawiają ograniczyć odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych do:

- 13.1. w przypadku nieskorzystania przez Zamawiającego z Opcji - do 50% wynagrodzenia netto wskazanego w Paragrafie 9 ust. 1 pkt 1.1 Umowy;
- 13.2. w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z Opcji w jakimkolwiek zakresie - do 50% maksymalnego wynagrodzenia netto wskazanego w Paragrafie 9 ust. 1 Umowy."

30. Paragraf 12 ust. 1 pkt 1.2.4 Załącznika nr 2 do SWZ:

„1.2.4. zwłoka Wykonawcy w Czasie Naprawy Awarii/Czasie Obejściu Awarii w Systemie przekraczająca pięciokrotność gwarantowanego Czasu Naprawy/Czasu Obejścia w okresie gwarancji lub świadczenia Usługi Asysty Technicznej i Konserwacji;”

31. Paragraf 12 ust. 1 pkt 1.2.5 Załącznika nr 2 do SWZ:

„1.2.5 Naprawy/Obejścia Wady w sposób powodujący utratę danych z Systemu w okresie gwarancji lub Usługi Asysty Technicznej i Konserwacji;”

32. Paragraf 12 ust. 1 pkt 1.2.7 Załącznika nr 2 do SWZ:

„1.2.7. gdy suma kar umownych, o których mowa w Paragrafie 11 ust. 9 – ust. 11 oraz ust. 11 pkt 11.3 – pkt 11.22 Umowy przekroczy 15% wynagrodzenia netto określonego w Paragrafie 9 ust. 1.1 Umowy (łącznie);”

33. Paragraf 14 ust. 2 pkt 2.9. Załącznika nr 2 do SWZ:

„2.9. zmiany zasad płatności wynagrodzenia w sytuacji, gdy konieczność wprowadzenia zmian wynika z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy lub zmiany te są niezbędne w celu ich dostosowania do wewnętrznych uzgodnień, regulacji lub procedur Zamawiającego;”

34. Paragraf 14 ust. 14 Załącznika nr 1 do SWZ:

„14. Podstawą Waloryzacji jest roczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem za okres poprzednich 12 miesięcy ogłaszany przez Główny Urząd Statystyczny (dalej jako: „GUS”) na stronie internetowej GUS (<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/ceny-handel/wskazniki-cen/wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych-pot-inflacja-/roczne-wskazniki-cen-towarow-i-uslug-konsumpcyjnych/>) (dalej: „Wskaźnik”). Waloryzacja może zostać dokonana wyłącznie, jeżeli wartość Wskaźnika ulegnie zmianie o co najmniej 3,5% (dalej jako „Próg zmiany”) w stosunku do Wskaźnika obowiązującego dla roku poprzedzającego wniosek o Waloryzację⁶. Celem usunięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że Zamawiający nie uwzględni wniosku o Waloryzację, jeżeli nie zostały spełnione przesłanki określone w niniejszej Umowie, w szczególności nie doszło do zmiany Wskaźnika w stopniu uprawniającym Wykonawcę do złożenia wniosku o Waloryzację.”

35. Przypisy dolne 6 i 7 w Paragrafie 14 ust. 14 i ust. 15 pkt 15.2 Załącznika nr 2 do SWZ:

„⁶ Np. wskaźnik za 2021 r. wyniósł 105,1, czyli w porównaniu do wskaźnika za 2022 r., który wynosi 114,4, wzrósł o 9,3%.”

„⁷ Np. Wskaźnik za rok 2022 r. wyniósł 114,400, czyli w porównaniu do roku 2021 roku wzrósł o 9.3%. Próg zmiany – 3,5%. Wartość zmiany wynagrodzenia: 9,3% - 3,5% = 5,8%.”

[Zmiany SWZ dotyczące Załącznika nr 2 do PPU (Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych dalej jako „UPDO”)]

36. Paragraf 2 ust. 8 UPDO:

„8. Z zastrzeżeniem ust. 9, Wykonawca może przetwarzać dane osobowe wyłącznie na terenie Europejskiego Obszaru Gospodarczego, zwanego dalej „EOG”. W skład EOG wchodzi następujące państwa: wszystkie państwa członkowskie Unii Europejskiej oraz Islandia, Norwegia, Liechtenstein.”

37. W Paragrafie 2 UPDO dodano ust. 9. Dotychczasowy ust. 9 teraz jest ust. 10:

„9. Administrator wyraża zgodę na incydentalne przetwarzanie danych osobowych przez Microsoft i przedstawicieli Microsoft w związku z realizacją Umowy Microsoft Products and Services Agreement jaką zawarł Podmiot Przetwarzający w ramach usług O365, z których na co dzień korzysta Podmiot Przetwarzający. Tym samym o ile dotyczy Administrator uzyska wszelkie wymagane zgody osób trzecich zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi prywatności i ochrony danych.

Dane osobowe będą przechowywane na serwerach zlokalizowanych w Unii Europejskiej i mogą być przekazane - na podstawie standardowych klauzul ochrony danych - do państwa trzeciego w związku z korzystaniem przez Administratora z rozwiązań chmurowych dostarczanych przez firmę Microsoft. Stosowane przez Microsoft standardowe klauzule umowne zgodne z wzorcami zatwierdzonymi przez Komisję Europejską, dostępne są pod adresem:

<https://www.microsoft.com/en-us/licensing/product-licensing/products.aspx> w części Online Services Terms (OST).

W powyższym przypadku §5 ust. 7 pkt 4 nie stosuje się.”

38. Paragraf 3 ust. 6 UPDO:

„6. Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Administratora o każdym naruszeniu lub podejrzeniu naruszenia ochrony danych osobowych, zwanym dalej „Incydentem”, niezwłocznie, nie później jednak niż w ciągu 36 godzin od wystąpienia Incydentu.”

39. W Paragrafie 4 dodano ust. 5:

„5. Strony zgodnie postanawiają, że osoby fizyczne współpracujące z Wykonawcą na podstawie umów cywilno-prawnych nie stanowią Podwykonawców.”

40. Paragraf 5 ust. 7 pkt 1 i 2 UPDO. Pozostałe zapisy ust. 7 pozostają bez zmian.

„7. Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty kary umownej z tytułu nienależytego wykonania Umowy w wysokości:

- 1) 400,00 zł za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu, o którym mowa w paragrafie 2 ustęp 2 punkt 5 – 7, paragrafie 3 ustępie 2 i 3 oraz w paragrafie 5 ustępie 5;
- 2) 300,00 zł za każdą godzinę zwłoki w stosunku do terminu, o którym mowa w paragrafie 3 ustępie 6;”

[Zmiany SWZ dotyczące Załącznika nr 1 do SWZ (Opis Przedmiotu Zamówienia dalej jako „OPZ”)]

41. ATK-15 OPZ:

„ATK-15. Aktualizacji warstw Oprogramowania Systemowego i Narzędziowego oraz Oprogramowania Standardowego/Obcego nie później niż miesiąc po udostępnieniu przez producentów danego oprogramowania nowej, stabilnej jego wersji po wcześniejszym pisemnym uzgodnieniu z Zamawiającym i w terminie na jaki wyrazi zgodę Zamawiający. Wyżej wymieniony termin może zostać w szczególnych przypadkach zmieniony przez Zamawiającego na dłuższy. W przypadku krytycznych poprawek bezpieczeństwa wymaga się ich niezwłocznej instalacji. Wymóg nie dotyczy aktualizacji, do których instalacji konieczne będzie poniesienie przez Wykonawcę dodatkowych kosztów z tytułu zakupu licencji – wówczas koszty i decyzję o instalacji ponosi Zamawiający. Na czas instalacji ww. poprawek zawieszona jest ATK-01. Jeżeli aktualizacja Oprogramowania Systemowego i Narzędziowego oraz Oprogramowania Standardowego/Obcego będzie wymagała zmian w Kodzie Źródłowym Systemu SODiR Zamawiający zleci ją w ramach Modyfikacji i Rozwoju. W każdym takim przypadku wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu szczegółową analizę i dowody potwierdzające konieczność zmian Kodu Źródłowego Systemu.”

42. MR-14 OZP:

„MR-14. Wykonawca zobowiązany jest, by w terminie 10 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia Zamówienia dostarczyć nieodpłatnie wynik realizacji Analizy Wstępnej. Akceptacja Analizy Wstępnej przez Zamawiającego warunkuje dalszą realizację Modyfikacji. Wykonawca przystępuje do realizacji MR-15 dopiero po uzyskaniu zlecenie od Zamawiającego. Zamawiający zastrzega sobie prawo do rezygnacji z dalszej realizacji Etapu 1 po Analizie Wstępnej.”

43. MR-15 pkt 4 OPZ:

„4) wycenę realizacji Etapu 2 w Roboczo godzinach z rozbiem na poszczególne zadania składowe (podzadania) w podziale uzgodnionym z Zamawiającym oraz wycenę projektu, o którym mowa w MR-15;”

44. MR-23 OPZ:

„MR-23. Strony mogą dokonywać zmian i uzupełnień do materiału w trybie roboczym. Wycena wykonania Modyfikacji i Rozwoju uzgodniona na koniec Etapu 1 będzie stanowić podstawę wyceny wynagrodzenia za wykonanie danej usługi. Jeżeli Zamawiający odstąpi od realizacji Etapu 2 po pozytywnym Odbiorze przez Zamawiającego Projektu, o którym mowa w MR-15, Wykonawca będzie przysługiwało wynagrodzenie obliczone na podstawie wyceny, o której mowa w MR-15 pkt 4 powyżej.”

45. W związku z wprowadzonymi zmianami w Rozdziale 7 i 21 SWZ, **Zamawiający dokonuje zmiany treści Załącznika nr 3A i Załącznika Nr 12 do SWZ.** Zamawiający przekazuje zmodyfikowane wyżej wymienione Załączniki w załączeniu do niniejszego pisma.

**Pozostałe postanowienia SWZ wraz z załącznikami pozostają bez zmian.
Wprowadzone zmiany są wiążące dla Stron.**

Elektronicznie podpisany przez
Sebastian Maksymilian Szymonik
Data: 2023.05.15 17:00:37 +02'00'