

**Zamawiający:** POLITECHNIKA WARSZAWSKA  
Wydział Chemiczny  
00-664 Warszawa, ul. Noakowskiego 3

**Przedmiot zamówienia:** „Dostawa mieszadeł magnetycznych, mechanicznych,  
wytrząsarek, wirówek, kołysek laboratoryjnych i akcesoriów”

**Nr postępowania:** WCh/KO/05/2021

**Protokół z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego bez stosowania przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp) (podstawa prawna: art. 2 ust 1 pkt 1 ustawy Pzp w zw. z art. 11 ust. 5 pkt. 1 ustawy Pzp. )**

W dniu 11.10.2021 r. Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej [https://platformazakupowa.pl/pn/pw\\_edu](https://platformazakupowa.pl/pn/pw_edu) Zaproszenie do składania ofert na „Dostawa mieszadeł magnetycznych, mechanicznych, wytrząsarek, wirówek, kołysek laboratoryjnych i akcesoriów”. Zamówienie zostało podzielone na 10 części, termin składania ofert wyznaczono na 18.10.2021 r., na godz. 12.00., następnie ze względu na dokonaną modyfikację w treści Zaproszenia do składania ofert termin został przedłużony do dnia 19.10.2021 r. do godz. 12.00.

Niniejszym w imieniu Zamawiającego, Politechniki Warszawskiej, Wydziału Chemicznego informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, dokonano:

- wyboru najkorzystniejszych ofert w zakresie CZĘŚCI 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9 i 10;
- unieważnienia w zakresie CZĘŚCI 6 i 7.

### **CZĘŚĆ 1**

We wskazanym terminie wpłynęło 6 ofert złożonych przez:

Lp.	Nazwa firmy, adres	Wartość brutto [zł]
5	IKA POL Wojciech Byrski 02-793 Warszawa, ul. Przy Bażantarni 4/6	3 333,30
7	Argenta Sp. Z o.o. Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	4 599,95
8	DANLAB Danuta Katryńska 15-399 Białystok, ul. Handlowa 6a	3 603,90
10	EQUIMED Hołda Lenk Trembecki SJ ul. Płowiecka 105/107 04 -501 Warszawa	4 513,89
11	IKA Poland Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	3 230,34
13	Th Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	3 567,00

Wybrano ofertę nr 11 złożoną przez Ika Poland Sp. z o.o., adres jak wyżej, z ceną brutto 3 230,34 zł  
Uzasadnienie:

Oferta nr 5 została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Zaproszeniu kryteria oceny ofert – jest najtańsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu jakie wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu w zakresie tej Części.

## **CZĘŚĆ 2**

We wskazanym terminie wpłynęło 5 ofert złożonych przez:

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa firmy, adres</b>	<b>Wartość brutto [zł]</b>
5	IKA POL Wojciech Byrski 02-793 Warszawa, ul. Przy Bażantarni 4/6	46 740,00
7	Argenta Sp. Z o.o. Sp.k. ul. Polska 114, 60-401 Poznań	66 438,56
8	DANLAB Danuta Katryńska 15-399 Białystok, ul. Handlowa 6a	56 309,40
10	EQUIMED Hołda Lenk Trembecki SJ ul. Płowiecka 105/107 04 -501 Warszawa	61 186,28
11	IKA Poland Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa	45 151,36

Wybrano ofertę nr 11 złożoną przez Ika Poland Sp. z o.o , adres jak wyżej, z ceną brutto 45 151,36 zł

Uzasadnienie:

Oferta nr 11 została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Zaproszeniu kryteria oceny ofert – jest najtańsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu jakie wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu w zakresie tej Części.

## **CZĘŚĆ 3**

We wskazanym terminie wpłynęło 5 ofert złożonych przez:

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa firmy, adres</b>	<b>Wartość brutto [zł]</b>
9	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	14 362,71
10	EQUIMED Hołda Lenk Trembecki SJ ul. Płowiecka 105/107 04 -501 Warszawa	19 803,00
13	Th Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	14 329,50

Wybrano ofertę nr 13 złożoną przez Th Geyer Sp. z o.o , adres jak wyżej, z ceną brutto 14 329,50 zł

Uzasadnienie:

Oferta nr 13 została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Zaproszeniu kryteria oceny ofert – jest najtańsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu jakie wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu w zakresie tej Części.

## **CZĘŚĆ 4**

We wskazanym terminie wpłynęło 4 oferty złożone przez:

Lp.	Nazwa firmy, adres	Wartość brutto [zł]
1	A-BioTech M. Zemanek- Zboch Sp.j. ul. Strzegomska 260A/4, 54-432 Wrocław	25 092,00
3	BIOGENET Sp. z o.o. ul. Parkingowa 1, 05-420 Józefów	25 249,69
12	AMP Polska Spółka z o.o. Aleja Pokoju 78, 31-564 Kraków	25 458,54
13	Th Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	25 891,50

Wybrano ofertę nr 1 złożoną przez A-BioTech M. Zemanek- Zboch Sp.j. , adres jak wyżej, z ceną brutto 25 092,00 zł

Uzasadnienie:

Oferta nr 1 została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Zaproszeniu kryteria oceny ofert – jest najtańsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu jakie wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu w zakresie tej Części.

## CZĘŚĆ 5

We wskazanym terminie wpłynęło 3 oferty złożone przez:

Lp.	Nazwa firmy, adres	Wartość brutto [zł]
6	ABChem Agnieszka Busler ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn	8 868,30
9	WITKO Sp. z o.o. Al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	5 879,40
13	Th Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	7 035,60

Wybrano ofertę nr 13 złożoną przez Th Geyer Sp. z o.o , adres jak wyżej, z ceną brutto 7 035,00 zł

Uzasadnienie:

Oferta nr 13 została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Zaproszeniu kryteria oceny ofert – jest najtańsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu jakie wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu w zakresie tej Części.

## OFERTY ODRZUCONE:

W postępowaniu odrzucono ofertę firmy Witko Sp. z o.o. w zakresie CZĘŚCI 5.

Uzasadnienie:

W piśmie z dnia 02.11.2021 r. przesłanym do Zamawiającego za pośrednictwem platformy zakupowej, Wykonawca poinformował, że nastąpiła omyłka przy kalkulacji ceny i zwraca się z prośbą o nieuwzględnianie oferty w zakresie części 5 podczas badania i oceny ofert. W zaistniałej sytuacji Zamawiający odrzuca ofertę firmy Witko Sp. z o.o. ze względu na to, że po wyborze oferty tego Wykonawcy jako oferty najkorzystniejszej w oparciu o kryteria oceny ofert, nie dojdzie do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego z przyczyn leżących po stronie tego Wykonawcy.

## CZEŚĆ 6

We wskazanym terminie wpłynęła 1 oferta złożona przez:

Lp.	Nazwa firmy, adres	Wartość brutto [zł]
1	A-BioTech M. Zemanek- Zboch Sp.j. ul. Strzegomska 260A/4, 54-432 Wrocław	9 348,00

Postępowanie w zakresie tej części zamówienia zostało unieważnione. Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie tej części 6 600,00 zł brutto. Cena jedynej oferty złożonej przez A-BioTech M. Zemanek-Zboch Sp.j. jaka wpłynęła w niniejszym postępowaniu, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

## CZEŚĆ 7

Postępowanie w zakresie tej części zamówienia zostało unieważnione. We wskazanym terminie składania ofert tj. 19.10.2021 r. do godz. 12.00 nie wpłynęła do Zamawiającego żadna oferta w zakresie tej części.

## CZEŚĆ 8

We wskazanym terminie wpłynęło 2 oferty złożone przez:

Lp.	Nazwa firmy, adres	Wartość brutto [zł]
2	LAB EMPIRE Sp. z o.o. ul. Borowa 1C, 35-232 Rzeszów	2 504,03
13	Th Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	2 029,50

Wybrano ofertę nr 13 złożoną przez Th Geyer Sp. z o.o , adres jak wyżej, z ceną brutto 2 029,50 zł

Uzasadnienie:

Oferta nr 13 została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Zaproszeniu kryteria oceny ofert – jest najtańsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu jakie wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu w zakresie tej Części.

## CZEŚĆ 9

We wskazanym terminie wpłynęło 2 oferty złożone przez:

Lp.	Nazwa firmy, adres	Wartość brutto [zł]
4	Eppendorf Poland Sp. z o.o Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa	3 499,99
13	Th Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa	6 211,50

Wybrano ofertę nr 4 złożoną przez Eppendorf Poland Sp. z o.o. , adres jak wyżej, z ceną brutto 3 499,99 zł.

Uzasadnienie:

Oferta nr 4 została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Zaproszeniu kryteria oceny ofert – jest najtańsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu jakie wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu w zakresie tej Części.

## **CZĘŚĆ 10**

We wskazanym terminie wpłynęło 2 oferty złożone przez:

<b>Lp.</b>	<b>Nazwa firmy, adres</b>	<b>Wartość brutto [zł]</b>
1	A-BioTech M. Zemanek- Zboch Sp.j. ul. Strzegomska 260A/4, 54-432 Wrocław	8 364,00
3	BIOGENET Sp. z o.o. ul. Parkingowa 1, 05-420 Józefów	8 201,89

Wybrano ofertę nr 3 złożoną przez Biogenet Sp. z o.o. , adres jak wyżej, z ceną brutto 8 201,89 zł

Uzasadnienie:

Oferta nr 3 została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Zaproszeniu kryteria oceny ofert – jest najtańsza spośród ofert niepodlegających odrzuceniu jakie wpłynęły w przedmiotowym postępowaniu w zakresie tej Części.

Warszawa, 02.11.2021 r.

DZIEKAN  
Wydziału Chemicznego  
prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek