

Dotyczy: „miniPAKT – Gminna pracownia komputerowa”
Nr sprawy: IPZ.271.16.2023

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), dalej zwaną „ustawą p.z.p.” Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy p.z.p.

Uzasadnienie prawne

Art. 255 pkt 6 ustawy p.z.p. – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne

W niniejszym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 1 grudnia 2023 roku do godz. 10:00 złożono jedną ofertę przez następującego Wykonawcę:

Lp.	Wykonawca	Kryteria oceny ofert	
1.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolności 8 lok. 4, 26-600 Radom	Cena oferty brutto:	107 108,40 zł
		Gwarancja:	60 miesięcy

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy p.z.p. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, która uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przy czym konieczne jest uznanie przez Zamawiającego kumulatywnego wystąpienia trzech przesłanek:

1. musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia, tj. wada postępowania,
2. wada musi być niemożliwa do usunięcia,

3. wada ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego”,
zaś decyzja o ich zaistnieniu musi być poprzedzona obiektywną i wnikliwą analizą wszystkich okoliczności związanych z konkretnym postępowaniem przeprowadzoną przez Zamawiającego.

W związku z powyższym należy wskazać, że Zamawiający udostępnił na stronie prowadzonego postępowania dokumenty zamówienia, w tym Specyfikację Warunków Zamówienia, dalej zwaną „SWZ” oraz Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz ofertowy. Zgodnie z treścią SWZ Zamawiający w ramach przedmiotowego postępowania wymagał dostawy:

- 5 sztuk komputera stacjonarnego,
- 5 sztuk monitora,
- 5 zestawów urządzeń peryferyjnych,
- 6 sztuk tabletów graficznych,
- 3 sztuk oprogramowania do tworzenia treści graficznych i multimedialnych oraz audio-video kompatybilnego z zakupionym sprzętem komputerowym,
- 1 sztuki aparatu fotograficznego,
- 2 sztuki mikrofonu bezprzewodowego,
- 1 sztuki projektora multimedialnego z uchwytem ściennym,
- 1 sztuki ekranu studyjnego,
- **1 sztuki tablicy interaktywnej,**
- **1 sztuki monitora interaktywnego z uchwytem ściennym,**
- 1 sztuki kamery do streamingu i do nagrywania z osprzętem,
- 1 zestawu do programowania robotów,
- 1 zestawu do nauki elektroniki,
- **1 zestawu do robotyki i innych komponentów robotycznych kompatybilnych z zakupionym sprzętem,**

natomiast w treści Formularza ofertowego Zamawiający zamieścił wykaz następujących urządzeń, które Wykonawca był zobowiązany uwzględnić w złożonej ofercie i wycenić:

- 5 sztuk sprzętu komputerowego z oprogramowaniem,
- 1 sztukę projektora multimedialnego,
- 1 sztukę ekranu studyjnego,
- 2 sztuki zestawów mikrofonów,
- 1 sztukę kamery do streamingu i do nagrywania,
- 6 sztuk tabletów graficznych wraz z oprogramowaniem i akcesoriami,
- 3 sztuk oprogramowania do tworzenia treści graficznych i multimedialnych oraz audio-video kompatybilnego z zakupionym sprzętem komputerowym,
- 1 sztukę aparatu fotograficznego wraz z obiektywami,

- 2 sztuki tablicy interaktywnej,
- 1 zestawu do programowania robotów,
- 1 zestawu do nauki elektroniki,
- 2 zestawów do robotyki i innych komponentów robotycznych kompatybilnych z zakupionym sprzętem.

Odnosząc się do wyszczególnionych powyżej wykazów sprzętu udostępnionych przez Zamawiającego w niniejszym postępowaniu nie ma wątpliwości co do tego, że między dokumentami postępowania zachodzą rozbieżności, co w konsekwencji skutkuje tym, że postępowanie jest obarczone wadą tzw. niesuwalną, bowiem nie usunięto jej na etapie składania ofert, natomiast usunięcie jest na tym etapie postępowania jest niemożliwe, przez co doszło do naruszenia art. 16 pkt 2 ustawy p.z.p.

Ponadto, zgodnie z dokumentami postępowania sprzęt o określonym rodzaju, opisanych parametrach i w konkretnej ilości – zgodnie z treścią SWZ i Formularzem Ofertowym – stanowił Przedmiot umowy opisany we wzorcu umowy stanowiącym Załącznik nr 5 do SWZ. Zważając, zaś na wskazaną wadę tych dokumentów należy stwierdzić, że skutkuje ona niemożnością zawarcia ważnej umowy o udzielenie zamówienia publicznego. Jest tak, ponieważ występuje nierozzerwalny związek przyczynowo-skutkowy między wadą postępowania a niemożnością zawarcia ważnej umowy.

Mając na uwadze wszystkie okoliczności dotyczące niniejszego postępowania nie ma wątpliwości co do tego, że jest ono obarczone wadą o charakterze realnym, bezwzględnie nieusuwalnym i negatywnie rzutuje na ważność umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Podpisał
Wójt Gminy Zakrzewo
/~/ Marek Buława