

DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 107 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1 i 2a, art. 83b, art. 83c ust. 1, art. 83d ust. 1, art. 86 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 i 1718) po rozpatrzeniu wniosku R-DROG Projektowanie i nadzór Rafał Młynarczyk, pełnomocnika Gminy Kruszwica

orzekam

1. Udzielić Gminie Kruszwica zezwolenia na usunięcie 12 drzew, tj. 9 drzew gatunku jesion wyniosły o obwodach pni 150 cm, 180 cm, 196 cm, 226 cm, 195 cm, 250 cm, 223 cm, 174 cm i 236 cm, rosnących w pasie drogowym drogi gminnej, na dz. nr 192 w m. Racice, gm. Kruszwica oraz 2 drzew gatunku jesion wyniosły o obwodach pni 80 cm i 235 cm i drzewa gatunku wiąz pospolity o obwodzie pnia 63 cm, rosnących w pasie drogowym drogi gminnej, na dz. nr 3 w m. Lachmirowice, gm. Kruszwica.
2. Termin usunięcia drzew – do 31 grudnia 2024 r.

Uzasadnienie

R-DROG Projektowanie i nadzór Rafał Młynarczyk, pełnomocnik Gminy Kruszwica, wystąpił do Starosty Inowrocławskiego z wnioskiem o wydanie zezwolenia na usunięcie 12 drzew, tj. 9 drzew gatunku jesion wyniosły o obwodach pni 150 cm, 180 cm, 196 cm, 226 cm, 195 cm, 250 cm, 223 cm, 174 cm i 236 cm, rosnących w pasie drogowym drogi gminnej, na dz. nr 192 w m. Racice, gm. Kruszwica oraz 2 drzew gatunku jesion wyniosły o obwodach pni 80 cm i 235 cm i drzewa gatunku wiąz pospolity o obwodzie pnia 63 cm, rosnących w pasie drogowym drogi gminnej, na dz. nr 3 w m. Lachmirowice, gm. Kruszwica.

Wniosek zawierał nieścisłości, w związku z czym wezwano stronę do ich wyjaśnienia.

Po złożeniu wyjaśnień wniosek zawierał wskazanie właściciela nieruchomości, na których rosną wnioskowane do usunięcia drzewa, oświadczenie o posiadanym tytule prawnym władania nieruchomościami, wskazanie terminu usunięcia przedmiotowych drzew, oświadczenie, że usunięcie drzew nie wynika z celu związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej przez wnioskodawcę, wskazanie, że wnioskodawca nie planuje wykonania nasadzeń zastępczych za usuwane drzewa oraz informację o długości remontowanego odcinka drogi. Do wniosku dołączono pełnomocnictwo pana Rafała Młynarczyka do reprezentowania Gminy Kruszwica do podejmowania wszelkich czynności związanych z uzyskaniem zezwolenia na usunięcie drzew, inwentaryzację drzew wnioskowanych do usunięcia oraz mapę do celów projektowych z zaznaczoną lokalizacją przedmiotowych drzew, w odniesieniu do granic nieruchomości oraz istniejących i projektowanych obiektów budowlanych.

Z przedłożonego wniosku wynika, że przedmiotowe drzewa rosną na terenie nieruchomości będących własnością Gminy Kruszwica. Przedstawioną we wniosku przyczyną usunięcia drzew jest planowana inwestycja przebudowy drogi gminnej.

Zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 1 i art. 83a ust. 1 w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 i 1718) usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości będącej własnością gminy może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez starostę na wniosek posiadacza

nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości. W związku z tym, że nieruchomości, na których rosną wnioskowane do usunięcia drzewa, położone są na terenie powiatu inowrocławskiego i stanowią własność gminy, organem właściwym do wydania zezwolenia jest Starosta Inowrocławski. Wniosek spełniał wymagania formalno-prawne, wobec powyższego kwalifikował się do merytorycznego rozpoznania.

W związku z powyższym wszczęto postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie ww. drzew, o czym zawiadomiono stronę.

Po zapoznaniu się z wnioskiem o wydanie zezwolenia, przeprowadzono oględziny planowanych do usunięcia drzew. Oględzin dokonano na podstawie art. 83c ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, który mówi, że organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w jego obrębie gatunków chronionych. W wyniku przeprowadzonych oględzin ustalono, że w obrębie przedmiotowych drzew nie występują gatunki chronione, ani miejsca gniazdowania ptaków, a określone we wniosku dane dotyczące drzew są zgodne ze stanem faktycznym.

Na podstawie art. 83a ust. 2a ustawy o ochronie przyrody, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o uzgodnienie zezwolenia na usunięcie drzew rosnących w pasie drogowym drogi gminnej. Przepis ten mówi, że zezwolenie na usunięcie drzew w pasie drogowym drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydaje się po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. W związku z tym, że ww. drzewa rosną w pasie drogowym drogi gminnej i należą do gatunków innych niż obce gatunki topoli, zaszła konieczność uzgodnienia zezwolenia z ww. organem przed jego wydaniem.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie wyraził stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu zezwolenia i nie przeprowadzał postępowania wyjaśniającego. Zgodnie z art. 83a ust. 6 ww. ustawy niewyrażenie stanowiska w terminie 30 dni, od dnia otrzymania projektu zezwolenia, uznaje się za uzgodnienie zezwolenia.

Zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt. 6 ustawy o ochronie przyrody odstąpiono od naliczenia opłaty za usunięcie ww. drzew. Przepis ten mówi, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów w związku z przebudową dróg publicznych lub linii kolejowych. W rozpatrywanym przypadku drzewa usuwane są w związku z planowaną przebudową pasa drogowego drogi gminnej. Ponadto, zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez wnioskodawcę, brak jest możliwości wykonania ww. inwestycji w wariantcie alternatywnym, który pozwoliłby na pozostawienie przedmiotowych drzew.

Przepis art. 83c ust. 3 ww. ustawy mówi, że wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych. W związku z tym, że wnioskowane do usunięcia drzewa usuwane są w związku z planowaną przebudową pasa drogowego drogi gminnej, odstąpiono od nałożenia obowiązku wykonania nasadzeń zastępczych drzew jako kompensacji przyrodniczej.

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) zawiadomiono stronę o zebranych materiale dowodowym oraz możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W wyznaczonym terminie strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

- 1) od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Starosty Inowrocławskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia;
- 2) przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu; wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji;

- 3) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Starosty Inowrocławskiego; z dniem doręczenia Staroście Inowrocławskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. STAROSTY
Janusz Królikowski
NACZELNIK
Wydziału Ochrony Środowiska
Rolnictwa i Leśnictwa

Otrzymuje:

1. R-DROG Projektowanie i nadzór Rafał Młynarczyk, ul. Ignacego Daszyńskiego 28/34, 88-100 Inowrocław;
2. aa.

