



Opole, dnia 30.06.2021 r.

Sygnatura sprawy: **DZP.26.2.12.2021**

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Kliniczne Centrum Ginekologii, Położnictwa i Neonatologii w Opolu ul. Reymonta 8 - Zamawiający, **działając na podstawie art. 260 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) **informuje o unieważnieniu postępowania (w zakresie wszystkich zadań)** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym **na Zakup wraz z dostawą komputerów, serwera oraz licencji serwerowego systemu operacyjnego (z podziałem na 4 zadania)**.

Podstawa prawna unieważnienia w zakresie zadania 1, 2 i 4:

Art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie:

Wada w postępowaniu polega na błędzie w opisie sposobu wyliczenia punktów za kryterium oceny ofert w poz. 3 tabeli „Gwarancja” w pkt. 15.3 SWZ.

Złożone przez Wykonawcę oferty poddane miały zostać między innymi ocenie na podstawie kryterium „Gwarancji”, gdzie powinny po zaoferowaniu maksymalnego okresu gwarancji uzyskać 30 pkt, a w SWZ Zamawiający podał 10 pkt.

Natomiast w przypadku zaoferowania okresów gwarancji pośrednich ilość punktów powinna zostać wyliczona proporcjonalnie - wg wzoru $(Gof/Gmax) * 100 * 30\% = G$, a w SWZ Zamawiający podał błędny wzór $(Gof/Gmax) * 100 * 10\% = G$.

Ze względu na zaistniały błąd w podanym sposobie liczenia punktów w kryterium oceny ofert „Gwarancja”, skutkujący brakiem możliwości ustalenia poprawnej ilości punktów w tym kryterium, który na obecnym etapie postępowania jest niemożliwy do usunięcia, konieczne jest unieważnienie postępowania.

Podstawa prawna unieważnienia w zakresie zadania 3:



Art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie:

Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia i której nie może zwiększyć o brakującą kwotę 42 025,41 zł.

sprawę prowadzi: <Agnieszka Kormanek>, tel.: <77 4417763 wew. 708>