

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej  
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,  
przeprowadzonej przez Starostę Gnieźnieńskiego sposobem elektronicznym

Znak sprawy: GK.Z.6630.673.2022

Termin zakończenia narady: 2022-12-02

Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo EKO WODKAN  
62-220 Niechanowo, Żelazkowo 51, Wielkopolskie, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: JE: Mieleszyn, Obr.: 0001, Dz.: 11, 12/1, 12/2, 12/8, 12/9, 12/11, 12/12, 12/13, 12/69, 13/1, 13/2, 13/3, 13/4, 13/5, 13/6, 13/7, 13/11, 13/12

JE: Mieleszyn, Obr.: 0009, Dz.: 8, 167, 168/2, 169/1, 170/1, 170/2, 171, 178, 179/1, 179/2, 179/3, 180, 187, 188/1, 197, 198, 199

Rodzaj i funkcja przewodu: Projekt sieci wodociągowej, rozdzielcza, średnica 160 mm

Informacje uzupełniające:  
średnica 160 mm

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Monika Majewska, Dyrektor PZGKKiN

| Lp. | Oznaczenie podmiotu oraz Imię i Nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:                          | Stanowisko/treść uwagi  |
|-----|--|---|
| 1.  | DUON Dystrybucja S.A.<br>_____<br>Waldemar Gaca  | nie dotyczy<br>_____<br>Nie dotyczy   |
| 2.  | ENEA Operator S.A.RD Mogilno<br>_____<br>Przemysław Klimacki   | nie dotyczy<br>_____<br>Nie dotyczy   |
| 3.  | ENEA Operator sp. z o.o.<br>_____<br>Paweł Woroch  | pozytywne bez uwag<br>_____<br>Brak uwag  |
| 4.  | ENERGA - Operator S.A. RD Słupca<br>_____<br>Andrzej Siepielski  | nie dotyczy<br>_____<br>Nie dotyczy   |
| 5.  | Fiberhost S.A.<br>_____<br>Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych | pozytywne bez uwag<br>_____<br>Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie |
| 6.  | Gmina Kiszkowo<br>_____<br>Leszek Czubaszek  | nie dotyczy<br>_____<br>Nie dotyczy   |

|     |  |   |
|-----|--|---|
| 7.  | Gmina Łubowo<br>Marta Kalmus   | nie dotyczy<br>Nie dotyczy  |
| 8.  | Gmina Niechanowo<br>Monika Tomaszewska                                     | nie dotyczy<br>Nie dotyczy  |
| 9.  | Hawe Telekom<br>Łukasz Schlichting   | nie dotyczy<br>Nie dotyczy  |
| 10. | Instytut Chemii Bioorganicznej<br>Polskiej Akademii Nauk<br>Marek Kuberka  | nie dotyczy<br>Nie dotyczy  |
| 11. | Orange Polska<br>Marek Wichłacz  | pozytywne bez uwag<br>Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w<br>naradzie |
| 12. | Oświetlenie Uliczne i Drogowe<br>Sp. z o. o. Kalisz<br>Waldemar Frankowski | nie dotyczy<br>Nie dotyczy  |
| 13. | PEC Gniezno sp. z o.o.<br>Karol Kistowski                                  | nie dotyczy<br>Nie dotyczy  |
| 14. | PERN S.A.<br>Konrad Kwiatkowski  | pozytywne bez uwag<br>Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w<br>naradzie |
| 15. | Powiatowy Zarząd Dróg<br>Bartosz Moszczyński                               | nie dotyczy<br>Nie dotyczy  |
| 16. | PSE S.A. Oddział w Poznaniu<br>Lech Tatarski                               | pozytywne bez uwag<br>Brak uwag   |
| 17. | PSG Gniezno<br>Wojciech Wawrzyniak   | pozytywne bez uwag<br>Brak uwag   |
| 18. | PWiK Sp. z o.o. Gniezno<br>Jan Kaliski                                     | nie dotyczy<br>Nie dotyczy  |
| 19. | RCI Bydgoszcz<br>Bogumił Strzelczyk  | nie dotyczy<br>Nie dotyczy  |
| 20. | Remondis Aqua Trzemeszno<br>Adam Przychodzki                               | nie dotyczy<br>Nie dotyczy  |
| 21. | Servcom S.A.<br>Arkadiusz Kłosin   | pozytywne bez uwag<br>Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w<br>naradzie |
| 22. | STK "Satpol"   | nie dotyczy   |

|     |   |  |
|-----|---|--|
|     | Jan Kaczkowski  | Nie dotyczy  |
| 23. | Stowarzyszenie Osiedlowej Sieci<br>Telewizyjnej "PIEKARY"                           | nie dotyczy  |
|     | Piotr Cieślewicz  | Nie dotyczy  |
| 24. | System gazociągów<br>tranzytowych "EUROPOL GAZ"                                     | nie dotyczy  |
|     | Wacław Kołcon   | Nie dotyczy  |
| 25. | UM Gniezno - Referat Dróg<br>Gminnych   | nie dotyczy  |
|     | Katarzyna Kroma   | Nie dotyczy  |
| 26. | UPC Polska Sp. z o.o.   | pozytywne bez uwag   |
|     | Alan Krulikowski  | Brak uwag  |
| 27. | Urząd Miasta i Gminy<br>Czarniejewo   | nie dotyczy  |
|     | Eliza Tądrowska   | Nie dotyczy  |
| 28. | Wielkopolska Sieć<br>Szerokopasmowa S.A.  | pozytywne bez uwag   |
|     | Brak osoby upoważnionej do<br>reprezentowania spółki na<br>naradach koordynacyjnych | Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w<br>naradzie |
| 29. | Zakład Gospodarki Komunalnej<br>Witkowo   | nie dotyczy  |
|     | Magdalena Szkudlarek  | Nie dotyczy  |
| 30. | Zakład Usług Komunalnych i<br>Rolniczych Sp. z o.o. Przysieka                       | pozytywne bez uwag   |
|     | Anna Antoniak   | Brak uwag  |

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono\*\*\*\*,
- złożono\*\*\*\*.

\*\*\*\*niewłaściwe skreślić

Podmioty prawidłowo zawiadomione o naradzie, które w niej nie uczestniczyły:

1. Orange Polska
2. Fiberhost S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych
3. WSS S.A. – Brak osoby upoważnionej do reprezentowania spółki na naradach koordynacyjnych
4. Servcom S.A. – Arkadiusz Kłosin
5. PERN S.A. – Konrad Kwiatkowski

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Uzgodniono treść protokołu z uczestnikami narady koordynacyjnej.

Z up. Starosty Gnieźnieńskiego

Monika Majewska

Dyrektor Powiatowego Zarządu Geodezji  
Kartografii, Katastru i Nieruchomości

.....  
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należycie zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).