



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

Warszawa 27.06.2024

DLiZ.261.2.2024

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: sukcesywna dostawa materiałów eksploatacyjnych do drukarek i urządzeń wielofunkcyjnych dla jednostek Politechniki Warszawskiej; numer referencyjny: ZP.D.MP.10.2024.

Zamawiający – Politechnika Warszawska, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą Pzp, udostępnia treść zapytań postawionych przez Wykonawców wraz z udzielonymi wyjaśnieniami oraz działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp zmienia treść SWZ.

Pytanie 1

Pytanie dot. formularza asortymentowo-cenowego poz. 21. Wskazany kod produktu nie jest kompatybilny z urządzeniem HP Laser Jet 1160. Prosimy o wykreślenie tego urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z poz. 21 formularza asortymentowo-cenowego oznaczenie modelu „1160”.

Pytanie 2

Pytanie dot. formularza asortymentowo-cenowego poz. 43. Wskazany kod produktu nie jest kompatybilny z urządzeniem HP Laser Jet 107W. Do wskazanego urządzenia pasuje produkt o kodzie W1106A. Natomiast wskazany dwupack tonera o symbolu W1103AD (HP 103AD) pasuje do urządzeń HP Neverstop Laser MFP 1000, 1020, 1200w. Prosimy o poprawienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla poz. 43 z formularza asortymentowo-cenowego.

Pytanie 3

Pytanie dot. formularza asortymentowo-cenowego poz. 425. Wskazany produkt nie istnieje. Do wymienionych urządzeń pasuje produkt o kodzie TN241BK. Prosimy o poprawienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla poz. 425 z formularza asortymentowo-cenowego.

Pytanie 4

Pytanie dot. formularza asortymentowo-cenowego poz. 482. Urządzenie Xerox Phaser 2360 nie istnieje. Wskazany produkt jest kompatybilny z urządzeniem 3260. Prosimy o poprawienie.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia w poz. 482 formularza asortymentowo-cenowego nazwę modelu z „XEROX Phaser 3052/2360 - black” na „XEROX Phaser 3052/3260 - black”.



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

Pytanie 5

Pytanie dot. formularza asortymentowo-cenowego poz. 511-514. Wskazane kody produktów nie są kompatybilne z wymienionym urządzeniem. Do wskazanego urządzenia pasują:

- C13T01C100 – black,
- C13T01C200 – cyan,
- C13T01C300 – magenta,
- C13T01C400 – yellow

Wskazane tusze: C13T946140, C13T945240, C13T945340, C13T945440 pasują do urządzenia Epson WorkForce Pro WF 5290. Prosimy o poprawienie.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia oznaczenie w nazwie/kodzie tuszy w poz. 511-514. Prawidłowe oznaczenie tuszy o zwiększonej wydajności to:

- Black: C13T01D100
- Cyan: C13T01D200
- Magenta: C13T01D300
- Yellow: C13T01D400

Pytanie 6

Pytanie dot. formularza asortymentowo-cenowego poz. 577. Zgodnie z informacją pochodząca od producenta wskazany kod produktu nie jest kompatybilny z urządzeniem MX-M282N. Prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla poz. 577 z formularza asortymentowo-cenowego.

Pytanie 7

Pytanie dot. formularza asortymentowo-cenowego poz. 593. Zgodnie z informacją pochodząca od producenta wskazany kod produktu nie jest kompatybilny z urządzeniem Sharp MX-3111U. Do wskazanego urządzenia pasuje produkt o kodzie MX-36GUSA. Prosimy o poprawienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla poz. 593 z formularza asortymentowo-cenowego.

Pytanie 8

Pytanie dot. formularza asortymentowo-cenowego poz. 594. Zgodnie z informacją pochodząca od producenta wskazany kod produktu nie jest kompatybilny z urządzeniem Sharp MX-3111U. Do wskazanego urządzenia pasuje produkt o kodzie MX-36GVBA. Prosimy o poprawienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla poz. 594 z formularza asortymentowo-cenowego.

Pytanie 9

Pytanie dot. formularza asortymentowo-cenowego poz. 595. Zgodnie z informacją pochodząca od producenta wskazany kod produktu nie jest kompatybilny z urządzeniem Sharp MX-3111U. Do wskazanego urządzenia pasuje produkt o kodzie MX-36GVSA. Prosimy o poprawienie.



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla poz. 595 z formularza asortymentowo-cenowego.

Pytanie 10

Pytanie dot. formularza asortymentowo-cenowego poz. 597. Zgodnie z informacją pochodząca od producenta zalecany produkt do wskazanego urządzenia to MX-360FU. Prosimy o zmianę.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla poz. 597 z formularza asortymentowo-cenowego.

Pytanie 11

Pytanie dot. formularza asortymentowo-cenowego poz. 4, 7, 15, 16, 19, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 42, 51, 52, 53, 54, 109, 129, 160, 165, 166, 167, 168, 169, 296, 353, 354, 355, 356, 456, 458, 471, 484, 518, 602. Informujemy, że wg informacji pochodzącej od producentów materiały eksploatacyjne we wskazanych poniżej pozycjach zostały wycofane z produkcji i nie zostały zastąpione innymi modelami. Informacje o dostępności widniejące przy tych produktach w sklepach internetowych nie znajdują potwierdzenia przy próbach złożenia zamówienia – po złożeniu zamówienia sprzedawcy informują, że nie mają tego produktu w magazynie i już nie ma możliwości jego sprowadzenia. Dodatkowo nie ma możliwości zaoferowania zamienników, które spełniałyby wymóg posiadania raportów testów z wydajności, gdyż urządzenia na których mogłyby być testowane są wycofane z produkcji. Prosimy o wykreślenie wskazanych pozycji z formularza.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z formularza asortymentowo-cenowego pozycje o numerach: 4, 7, 15, 16, 19, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 42, 51, 52, 53, 54, 109, 129, 160, 165, 166, 167, 168, 169, 296, 353, 354, 355, 356, 456, 458, 471, 484, 518, 602.

Pytanie 12

Pytanie dot. formularza asortymentowo-cenowego poz. 531. Z uwagi na to, iż do prawidłowego działania poniższych urządzeń potrzebne są trzy kolorowe bębny CMY prosimy o jednoznaczne wskazanie czy w wymienionej pozycji należy zaoferować cenę za komplet 3 kolorów (cyan, magenta i yellow), czy za 1 szt koloru.

Odpowiedź:

Zamawiający prosi o podane ceny za sztukę z tego względu, że nie zawsze wymagana jest wymiana wszystkich bębnow jednocześnie.

Pytanie 13

Pytanie dot. formularza asortymentowo-cenowego poz. 277, 454. Z uwagi na to, iż do prawidłowego działania poniższych urządzeń potrzebne są cztery bębny CMYK prosimy o jednoznaczne wskazanie czy w wymienionej pozycji należy zaoferować cenę za komplet 4 kolorów (black, cyan, magenta i yellow), czy za 1 szt koloru.

Odpowiedź:

Zamawiający prosi o podane ceny za sztukę z tego względu, że nie zawsze wymagana jest wymiana wszystkich bębnow jednocześnie.



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

Pytanie 14

Pytanie dot. §2 ust. 5 zał. Nr 2 do SWZ – PPU „Wykonawca oświadcza, że dostarczone na podstawie niniejszej umowy materiały eksploatacyjne są oryginalne, tzn. wyprodukowane przez producenta tego urządzenia, do którego dany materiał jest przeznaczony.” Zgodnie z SWZ pkt. III Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający dopuszcza składania ofert równoważnych. Wskazane zapisy się wykluczają. Prosimy o jednoznacznie wskazanie czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktów równoważnych.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia zapisy § 2 ust. 5 w Załączniku nr 2 do SWZ - PPU na: „Wykonawca oświadcza, że dostarczone na podstawie niniejszej umowy materiały eksploatacyjne są oryginalne, tzn. wyprodukowane przez producenta tego urządzenia, do którego dany materiał jest przeznaczony (nie dotyczy produktów równoważnych)”.

Pytanie 15

Pytanie dot. §8 ust. 1 pkt. 3 zał. nr 2 do SWZ – PPU. Chcielibyśmy zwrócić uwagę Zamawiającego, że sposób wyliczenia wysokości kary umownej w przytoczonych zapisach umowy może spowodować, że wysokość kary umownej będzie niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości towaru dostarczonego ze zwłoką. W wielu pozycjach formularza cenowego wartość oryginalnego toneru/ tuszu jest niższa niż 100zł. Przykładowo w przypadku opóźnienia o dwa dni dostawy 1 sztuki tuszu o wartości 100,00 zł brutto przy zamówieniu częściowym o łącznej kwocie 5000,00 zł brutto, to kara umowna wyniosłaby 100,00 zł, a więc stanowiłaby równowartość towaru niedostarczonego w terminie. W związku z powyższym, w celu zachowania zasady proporcjonalności i zasady równowagi stron umowy, proponujemy zmianę wysokości kar umownych na następującej: „1% wartości towaru niedostarczonego w terminie za każdy rozpoczęty roboczy dzień zwłoki”.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia zapisy § 8 ust. 1 pkt. 3 w Załączniku nr 2 do SWZ – PPU na: „za przekroczenie terminu określonego w § 3 ust. 3 umowy - karę w wysokości 1 % wartości/ceny brutto nieterminowo zrealizowanej dostawy danej partii asortymentu, za każdy dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 20% łącznej kwoty wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 ust.1.” Zamawiający wyjaśnia, że zapis ten umożliwi naliczenie kary 1% od wartości części zamówienia/dostawy zrealizowanej nieterminowo, nie od wartości całkowitej pełnego zamówienia.

Pytanie 16

Pytanie dot. zał. nr 1 do SWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. 6 „Dostarczone przedmioty zamówienia muszą być wyprodukowane nie wcześniej niż 6 miesięcy od daty dostawy. Warunek ten dotyczy produktów oryginalnych i równoważnych.” Informujemy, iż posiadamy prawie 30 letnie doświadczenie w branży materiałów eksploatacyjnych i zarówno my, jak i nasi dostawcy, a nawet sami producenci, nie jesteśmy w stanie zagwarantować, że dostarczone produkty będą wyprodukowane w wymaganym terminie. Dotyczy to zarówno materiałów oryginalnych jak i równoważnych. Wynika to z faktu, że większość materiałów eksploatacyjnych produkowanych jest w Azji i zazwyczaj sam ich transport drogą morską (w tym załadunek i rozładunek, oczekiwanie na wejście do portu), a później lądową (podczas której jest alokowany w europejskich centrach dystrybucyjnych producentów, a stamtąd rozsyłany do poszczególnych krajów) trwa kilka miesięcy. W wyniku tego towar docierający



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

do dystrybutorów w Polsce w większości przypadków nie może spełniać wymogu „muszą być wyprodukowane nie wcześniej niż 6 miesięcy od daty dostawy”. Część produktów wymaganych przez Zamawiającego to produkty dostępne na zamówienie. Chcąc sprostać wymaganiom co do terminu dostaw jako potencjalny Wykonawca będziemy musieli częściowo zatowarować nasz magazyn. Ponadto, z analizy postępowań przetargowych z ostatnich kilku lat i informacji zawartych w załączniku nr 2 wynika, że Zamawiający użytkuje większość urządzeń od wielu lat. Produkcja materiałów eksploatacyjnych do tego typu nie najnowszych już urządzeń odbywa się w dłuższych odstępach czasu (nieraz wielomiesięcznych lub nawet kilkuletnich). Do najstarszych urządzeń produkcja materiałów eksploatacyjnych już została zakończona lub planowane jest jej zakończenie w niedługim czasie. Na rynku mogą być jeszcze dostępne materiały ze starych zapasów magazynowych, ale ich data produkcji nie będzie mieścić się w okresie 6 miesięcy od daty dostawy.

Biorąc pod uwagę powyższą argumentację i różnorodność produktów oraz wymagane ilości niemożliwym staje się zapewnienie wymaganej daty produkcji dla każdego produktu.

Ponadto informujemy, że w celu zagwarantowania najwyższej jakości każdy producent materiałów eksploatacyjnych określa termin przydatności oraz udziela gwarancji na swoje produkty (nawet dożywotniej tj. do wyczerpania środka barwiącego). Mając na uwadze powyższe, potencjalni wykonawcy są w stanie zagwarantować, że oferowane przez nich materiały eksploatacyjne sprostają wymaganiom Zamawiającego co do jakości i niezawodności. Wymóg zaoferowania określonego terminu gwarancji na oferowane materiały w naszej ocenie będzie zabezpieczał interesy Zamawiającego w tym zakresie.

W świetle powyższego, złożenie oferty przez jakiegokolwiek oferenta przy podtrzymaniu w/w zapisów SWZ byłoby złożeniem fałszywego oświadczenia woli, ponieważ żaden z potencjalnych producentów i wykonawców nie będzie w stanie zagwarantować dostaw materiałów wyprodukowanych we wskazanym okresie. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wykreślenie poniższego zapisu: „6. Dostarczone przedmioty zamówienia muszą być wyprodukowane nie wcześniej niż 6 miesięcy od daty dostawy. Warunek ten dotyczy produktów oryginalnych i równoważnych.”

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla pkt 6 z Załącznika nr 1 do SWZ.

Pytanie 17

Pytanie dot. zał. nr 1 do SWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia pkt. 22. *Pod pojęciem „fabrycznie nowy” Zamawiający rozumie produkt wykonany z nowych elementów, znajdujący się w oryginalnym opakowaniu producenta z widocznym nadrukowanym logo, symbolem produktu i terminem przydatności do użytku, posiadający wszelkie zabezpieczenia szczelności zbiorników z tonerem, tak aby na tonerach wyjętych z opakowania nie było śladów proszku (taśma zabezpieczająca wysypywanie się proszku powinna być zakończona twardą końcówką plastikową i przymocowana trwale lub na zatrzaski do obudowy). Aby Zamawiający miał możliwość weryfikacji powyższego wymogu proponujemy wprowadzić zapis, zgodnie z którym do terminu składania ofert należy dostarczyć próbki oferowanych materiałów równoważnych. Zamawiający będzie miał prawo do rozpakowania, weryfikacji, testowania i używania próbek (w tym całkowitego zużycia), w celu potwierdzenia ich zgodności z wymaganiami SWZ.*



Politechnika Warszawska

KANCLERZ

dr Jolanta Ewartowska

Odpowiedź:

Zamawiający podczas dostawy każdego zamówienia będzie weryfikował czy dostarczone materiały eksploatacyjne są „fabrycznie nowe”, w związku z tym na etapie składania ofert nie wymaga przysyłania próbek oferowanych materiałów eksploatacyjnych.

Pytanie 18

Pytanie dot. SWZ III Opis przedmiotu zamówienia pkt. 3.9 ppkt. 1.10 „Ilości określone w Formularzu asortymentowo-cenowym są szacunkowym zapotrzebowaniem jakie Zamawiający przewiduje zrealizować w okresie trwania umowy. Zamawiający zastrzega, że porusza się w ramach wartości brutto umowy i możliwa jest realizacja ilości mniejszych lub większych w poszczególnych pozycjach asortymentowych, przy zachowaniu stałych cen jednostkowych, zgodnie ze złożonym przez Wykonawcę Formularzem asortymentowo-cenowym.” Informujemy, że ilości poszczególnych pozycji asortymentowych mają decydujący wpływ na wysokość rabatów udzielanych przez producentów.

W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie ile maksymalnie % będą wynosiły różnice między szacowaną w postępowaniu ilością a faktyczną realizacją poszczególnych pozycji asortymentowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie określić ile mogą wynosić różnice w zamówieniu. Część z posiadanych przez Zamawiającego urządzeń jest już dawno nieprodukowana, są one nadal w użyciu, gdyż materiały eksploatacyjne są nadal dostępne i części zamienne także. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć sytuacji, gdzie w przypadku awarii takich urządzeń, naprawa będzie nieopłacalna, a co za tym idzie, Zamawiający będzie zmuszony do likwidacji danego urządzenia, co przekładać się będzie bezpośrednio na realizację zamówień w mniejszym lub większym stopniu.

W związku z niewystąpieniem przesłanek, o których mowa w art. 135 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert. Oferty należy składać do **dnia 5.07.2024 r. do godziny 10:00.**

dr Jolanta Ewartowska

Załączniki do pisma:

Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia AKTUALNY – po zmianach z dnia 27.06.2024 r.

Załącznik nr 2 do SWZ – PPU AKTUALNY – po zmianach z dnia 27.06.2024 r.

Załącznik nr 4 do SWZ – Formularz asortymentowo-cenowy AKTUALNY – po zmianach z dnia 27.06.2024 r.

ul. Noakowskiego
18/20,
00-668 Warszawa
tel.: 22 234 6230
e-mail: kanclerz.pw
@pw.edu.pl
www.pw.edu.pl