



Gdańsk, dnia 28.03.2024 roku

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn.: *Budowa boiska piłkarskiego przy szkole podstawowej nr 81 w Gdańsku Osowej, ul. Siedleckiego 14 w ramach programu Sportowa Polska- Program Rozwoju Lokalnej Infrastruktury Sportowej Edycja 2023*, o sygnaturze 32/BZP-U.510.30/2024/MK.

W związku z pytaniami, które wpłynęły w sprawie w/w zamówienia publicznego, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, w trybie art. 284 ust. 1, ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, przekazuje poniższe odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Zamawiający wśród dokumentów do sztucznej trawy wymaga certyfikatu FIFA Quality PRO. Informujemy, że w/w certyfikat nie potwierdza żadnych parametrów, podana jest jedynie ogólna nazwa trawy, natomiast uzyskanie certyfikatu jest związane z koniecznością przynależności do organizacji FIFA, która to przynależność nie jest obowiązkowa i nie przesądza o jakości oferowanych produktów. Nadmieniamy, że w ostatnich 2-3 latach lista producentów przynależących do grupy FIFA zmniejszyła się o 50% z uwagi na bardzo wysokie koszty członkostwa, które w rezultacie nie ma nic wspólnego z jakością produkowanych wyrobów. Podczas badań laboratoryjnych sprawdzane są parametry sztucznej trawy, określana jest odpowiednia ilość zasypu oraz badany jest cały system pod kątem przepuszczalności, prawidłowości odbicia piłki, amortyzacji, absorpcji uderzeń, wytrzymałości na wrywanie, wytrzymałości łączy, odkształcenie, opór i wiele innych. Nadmieniamy, iż w opinii KIO (wyrok 1867/18) wymaganie certyfikatu FIFA nie ma uzasadnienia. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu wymagalności certyfikatu FIFA Quality PRO i pozostawienie wymogu badań laboratoryjnych Labosport rekomendowanych przez FIFA.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający nie będzie wymagał certyfikatu FIFA Quality Pro dla wykonanej nawierzchni boiska oraz dla obiektu sportowego. Zamawiający podtrzymuje konieczność zastosowania materiałów umożliwiających uzyskanie akredytacji i dopuszczenia obiektu do oficjalnych rozgrywek oraz uzyskania certyfikatu FIFA Quality dla obiektu sportowego.

Pytanie nr 2:

Na przełomie lat 80-90 dwudziestego wieku na obecnym terenie boiska funkcjonowała żwirownia, która produkowała różnorodne materiały budowlane w tym beton dla nowopowstającego osiedla LWSM Osowa. Mając na uwadze, że ofertowana cena za wykonanie przedmiotu zamówienia stanowić będzie wynagrodzenie ryczałtowe i obejmować będzie wszelkie koszty związane z kompleksowym wykonaniem przedmiotu zamówienia zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku natknięcia się na pozostałości po żwirowni nie uwzględnionych w dokumentacji projektowej podczas prac ziemnych i konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź nr 2:

Możliwość zmiany postanowień umowy opisuje § 15 projektowanych postanowień umownych (PPU). Każdy przypadek występujący w ramach realizacji umowy zostanie oceniony przez Zamawiającego indywidualnie, pod kątem spełnienia przesłanek umownych.

Pytanie nr 3:

Prosimy o potwierdzenie, że w ofercie należy wycenić maszty oświetleniowe o wysokości 16m zgodnie z opisem w projekcie wykonawczym, gdyż na rys 9 w/w projektu wskazane są o wysokości 14m.



Odpowiedź nr 3:

Zamawiający informuje, że w ofercie należy uwzględnić koszt wykonania masztów oświetleniowych o wysokości 16 m.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający posiada zezwolenie na wycinkę drzew w ilości wskazanej przez niego w dokumentacji przetargowej?

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający posiada zezwolenie na wycinkę drzew w ilości wskazanej przez niego w dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający posiada przedmiar w wersji edytowalnej, proszę o udostępnienie.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający nie posiada przedmiaru w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie, czy w zakresie inwestycji jest podzielenie murawy kolorowymi liniami na trzy mniejsze boiska?

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający informuje, że w przedmiocie zamówienia należy uwzględnić wykonanie żółtych linii biegnących w poprzek boiska dzielących boisko na 3 mniejsze boiska o wymiarach 47m x 29m, wraz z polami karnymi o wym. 15m x 9m i polami buforowymi o wym. 1,5m.

Pytanie nr 7:

W jaki sposób Zamawiający planuje dojście/dojazd w szczególności dla autobusów szkolnych innych szkół dowożących uczniów do basenu na czas robót, uwzględniając aspekty bezpieczeństwa. Czy Zamawiający posiada wytyczne dotyczące organizacji tej przestrzeni w celu zapewnienia optymalnych warunków dla personelu oraz użytkowników mając na uwadze pracujący sprzęt na płycie boiska oraz w obrębie drogi pożarowej służącej jako dojazdowej. Jeśli Zamawiający nie posiada wytycznych dojazdu do basenu, czy przewiduje tymczasowy dojazd od ul. Korsarzy.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający informuje, że nie posiada wytycznych dojazdu do basenu. Sposób obsługi komunikacyjnej oraz utrzymanie ciągłości drogi pożarowej należy uwzględnić przy sporządzaniu planu BIOZ i zagospodarowania terenu budowy. Roboty budowlane i wynikające z tego powodu przeszkody komunikacyjne będzie trzeba na bieżąco uzgadniać z Zamawiającym oraz Użytkownikiem.

Pytanie nr 8:

Prosimy o przesłanie wymiarów / dokładniejszego opisu odnośnie ławki i kosza na śmieci.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający informuje, że sposób wykonania koszy na odpadki oraz ławek jest ujęty w projekcie wykonawczym, w punkcie 11. oraz na rysunku nr 6. Akceptacja przez Zamawiającego elementów małej architektury nastąpi w drodze akceptacji wniosku materiałowego, po zawarciu umowy na roboty budowlane.

Pytanie nr 9:

Prosimy, aby Zamawiający podszedł profesjonalnie do prowadzonego postępowania przetargowego i aby sam sprawdził, czy są inni producenci sztucznej trawy posiadający takie parametry i dokumenty, czy tylko „jeden słuszny”. Jeżeli Zamawiający sam dokona rzetelnej analizy, to dojdzie do wniosku, że w obecnej chwili Zamawiający ograniczył postępowanie przetargowe do jednego produktu, co jest



sprzeczne z Ustawą Zamówień Publicznych. Wyrażamy nadzieję, że Zamawiający ostatecznie zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej światowej jakości, dlatego wnioskujemy o modyfikację zapisów specyfikacji i dopuszczenie zmian w zakresie parametrów sztucznej trawy. Zamawiający określił wymagania dotyczące sztucznej nawierzchni całkowicie pomijając różnorodność oferowanych na rynku produktów, niemalże przepisując w całości opis techniczny oraz wymagane dokumenty jednego z dostępnych na rynku produktów. Pomimo istnienia w tym zakresie dużej konkurencji, Zamawiający już w dacie wszczęcia postępowania wskazywał (poprzez charakterystykę zamawianej nawierzchni) na jednego producenta. Niestety Zamawiający ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający opisując przedmiot zamówienia, w tym przypadku parametry sztucznej trawy ma obowiązek upewnić się, że produkty o takich parametrach (przebadane laboratoryjnie) są ogólnodostępne na rynku i każdy z wykonawców ma możliwość wyboru produktu spośród co najmniej trzech dowolnie dostępnych na rynku. Jako renomowana firma zajmująca się nawierzchniami sportowymi dysponujemy bardzo dobrym rozeznanieniem rynku i Zamawiający wprowadza w błąd wykonawców - świadomie, bądź inspirowany przez osoby trzecie. Tak opisane parametry powodują, że Zamawiający zamyka wielu firmom możliwość wystartowania w tym przetargu. Jeżeli Zamawiający stoi na stanowisku, że nie ogranicza w żaden sposób konkurencji – prosimy o wskazanie nazw co najmniej 3 produktów z nawierzchnią ze sztucznej trawy o parametrach minimalnych jak wskazane w dokumentacji, legitymującej się wszystkimi dokumentami oczekiwanymi przez Zamawiającego. Według naszej wiedzy tylko jeden producent posiada tak wyspecyfikowaną i legitymującą się żądanymi dokumentami sztuczną trawę. Zważyć należy, że zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1233 z późn. zm.), czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy lub klienta”.. Zaś, ust. 2 art. 17 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, 1812, 1933 z późn. Zm.) zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów. Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych, powinni otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych, a w konsekwencji brać pod uwagę oferty oparte na równoważnych ustaleniach (oferty równoważne). Zakaz utrudniania uczciwej konkurencji zostanie naruszony, gdy przy opisie przedmiotu zamówienia zamawiający użyje oznaczeń czy parametrów wskazujących konkretnego producenta (dostawcę) lub konkretny produkt, działając w ten sposób wbrew zasadzie obiektywizmu i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest również na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione potrzebami zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. W związku z powyższym zasadnym jest zmiana wymagań stawianych Wykonawcom. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu. Chyba, że Zamawiający sugeruje, iż wszyscy oferenci mają przedstawić oferty wyłącznie z nawierzchnią syntetyczną tego konkretnego Producenta. Jest to łamanie zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie łamanie prawa, a konkretnie ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający postępując w ten sposób uniemożliwia wystartowanie w tym przetargu innym oferentom, co sugeruje iż środki publiczne nie są wydatkowane w sposób uczciwy i przejrzysty. W związku z powyższym prosimy o:

- dopuszczenie do udziału w postępowaniu maty prefabrykowanej shock pad grubości 10mm. Wymaganie konkretnej grubości oraz rodzaju shock padu jest wymogiem ograniczającym uczciwą



konkurencję. Istnieje wiele systemów traw syntetycznych z różnym shock padem spełniających, co jest najważniejsze, wymagania FIFA Quality Concept for Football Turf. Określenie rodzaju oraz grubości shock padu jest wymaganiem użytym tylko i wyłącznie w celu zawężenia konkurencji. Taki zapis eliminuje wszystkie systemy zawierające matę elastyczną prefabrykowaną o grubości 10mm, które są najczęściej używane w większości systemów nawierzchni. W związku z tym prosimy o wprowadzenie zapisu, że typ shock padu oraz jego grubość ma być zgodna z badaniem specjalistycznego laboratorium np. Labosport lub ISA – Sport lub Sports Labs Ltd.

- wykreślenie wymogu przedstawienia aktualnego certyfikatu FIFA Quality PRO dla oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej i zasypem EPDM. Warto zaznaczyć, że tak przyznawane tytuły są Certyfikacją przyznaną dla danego obiektu sportowego, a nie jak często się mylnie określa dla sztucznej trawy. Dla uzyskania certyfikatu FIFA to nie parametry sztucznej trawy są najważniejsze, ale wykonanie całego obiektu, tj. równość i twardość podbudowy, jakość sklejenia brytów sztucznej trawy, jakość zasypu sztucznej trawy piaskiem oraz granulatem gumowym. FIFA badając boisko pod kątem uzyskania Certyfikatu, nie bada parametrów sztucznej trawy, ale jakość wykonania całego boiska pod kątem wyżej wymienionych wymagań. Nadmieniam, że wszystkie sztuczne trawy posiadające badanie laboratoryjne na zgodność z wymaganiami FIFA mają możliwość uzyskania Certyfikatu FIFA i tylko od Inwestora zależy czy o taki Certyfikat będzie się ubiegał. Dlatego błędem jest myślenie, że Certyfikat FIFA uzyskany na innym stadionie jest dowodem dobrej jakości sztucznej trawy. Jak już wcześniej zostało powiedziane, wszystkie sztuczne trawy posiadające badanie na zgodność z wymaganiami FIFA (FIFA Quality Concept for Football Turf), są w stanie uzyskać Certyfikat FIFA i tylko poprawność wykonania boiska jako całości o tym decyduje, a na pewno nie decydują o tym parametry sztucznej trawy. Powyższe potwierdza wyrok KIO 1867/18, który mówi o tym, że wymaganie certyfikatu FIFA nie ma uzasadnienia dla jakości oferowanej trawy. W związku z powyższym ponownie prosimy o zniesienie wymogu dostarczenia certyfikatu FIFA Quality PRO dla oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej i zasypem EPDM tym bardziej, że Zamawiający oczekuje uzyskania certyfikatu po wykonaniu nawierzchni.
- prosimy również o zastąpienie wymogu uzyskania Certyfikatu FIFA Quality Pro, wymogiem uzyskania Certyfikatu FIFA Quality. Informujemy, że zgodnie z punktem 6.1 podręcznika FIFA Quality Programme for Football Turf Handbook of Requirements, certyfikacji podlegają tylko boiska piłkarskie pełnowymiarowe. Dla poziomu FIFA Quality długość pola gry musi być w przedziale 90 m – 120 m. Szerokość pola gry nie może być węższa niż 45 m, ani szersza niż 90 m. Natomiast dla poziomu FIFA Quality Pro wymaga się, aby długość pola gry była w przedziale 100-110m, a szerokość w przedziale 64-75 m. Tak określone pola gry powinny mieć wokół wybiegi o rekomendowanej długości minimum 3 m. W związku z powyższym budowane przez Państwa boisko nie spełnia wymagań umożliwiających uzyskanie certyfikatu na poziomie FIFA Quality Pro. Oferowane rozwiązanie w żaden sposób nie spowoduje obniżenia jakości budowanego boiska. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jakość wykonanej nawierzchni pozostaje bez zmian. Producent oferowanej przez nas trawy jest jednym z ośmiu na świecie Preferowanych Producentów FIFA, co daje całkowitą gwarancję, że oferowany produkt jest najwyższej jakości. Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym Wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży. Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający dopuszcza wykonanie sztucznej nawierzchni piłkarskiej w technologii równoważnej lub lepszej, do tej którą opisano w dokumentacji projektowej, w tym przy użyciu mat prefabrykowanych. Akceptacja przez Zamawiającego technologii wykonania nawierzchni boiska nastąpi po przedstawieniu



przez Wykonawcę kompletnej dokumentacji, w tym właściwych badań laboratoryjnych, w drodze akceptacji wniosku materiałowego, po zawarciu umowy na roboty budowlane.

Zamawiający nie będzie wymagał certyfikatu FIFA Quality Pro dla wykonanej nawierzchni boiska oraz dla obiektu sportowego.

Zamawiający podtrzymuje konieczność zastosowania materiałów umożliwiających uzyskanie akredytacji i dopuszczenia obiektu do oficjalnych rozgrywek pod egidą FIFA oraz uzyskania certyfikatu FIFA Quality dla obiektu sportowego.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający posiada projekty, rysunki techniczne piłko chwyków, proszę o udostępnienie?

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający informuje, że sposób wykonania piłkochwyków jest opisany w projekcie wykonawczym, w punkcie 6. oraz na rysunku nr 5. Akceptacja przez Zamawiającego elementów do wbudowania nastąpi w drodze akceptacji wniosku materiałowego, po zawarciu umowy na roboty budowlane.

Pytanie 11:

Przepisy FIFA nie pozwalają na uzyskanie certyfikatu FIFA Quality Pro dla boiska o wymiarach jak projektowane. W związku z powyższym proszę o odstąpienie od konieczności uzyskania powyższego certyfikatu na nowo wybudowanym boisku.

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający nie będzie wymagał certyfikatu FIFA Quality Pro dla wybudowanego w ramach umowy obiektu sportowego.

Pytanie 12:

W związku z brakiem możliwości uzyskania dla przedmiotowego boiska certyfikatu FIFA proszę o wykreślenie z katalogu dokumentów "Certyfikatu FIFA Quality PRO dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej...."

Odpowiedź nr 12:

Zamawiający nie będzie wymagał certyfikatu FIFA Quality Pro dla wykonanej nawierzchni boiska oraz dla obiektu sportowego.

Pytanie 13:

Prosimy o dopuszczenie do postępowania przetargowego jako drugiego wariantu nawierzchni z trawy syntetycznej spełniającej wszystkie wyspecyfikowane parametry trawy natomiast instalowanej na macie elastycznej prefabrykowanej zgodnej z systemem.

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający dopuszcza wykonanie sztucznej nawierzchni piłkarskiej w technologii równoważnej lub lepszej, do tej którą opisano w dokumentacji projektowej, w tym przy użyciu mat prefabrykowanych. Akceptacja przez Zamawiającego technologii wykonania nawierzchni boiska nastąpi po przedstawieniu przez Wykonawcę kompletnej dokumentacji, w tym właściwych badań laboratoryjnych, w drodze akceptacji wniosku materiałowego, po zawarciu umowy na roboty budowlane.

Krzysztof Małkowski
p.o. Dyrektora
Podpisano elektronicznie: 28-03-2024