

Nr postępowania: **RGKiM.271.5.2023.ACH**

Puck, 25.04.2023 r.

## **Wyjaśnienia nr 1 i zmiana nr 1 treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) oraz ogłoszenia o zamówieniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji: **„Zakup i dostawa sprzętu komputerowego dla jednostek podległych Gminy Miasta Puck w ramach projektu grantowego „Cyfrowa Gmina”, znak sprawy RGKiM.271.5.2023.ACH.**

Na podstawie art. 284 ust.2 i 6 w związku z ust. 1 oraz art. 286 ust.1, 3, 5 i 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm. – dalej: „ustawa PZP”), Zamawiający przekazuje treść pytań przekazanych przez Wykonawców do treści SWZ wraz z wyjaśnieniami Zamawiającego oraz zmianami treści SWZ.

### **Pytanie 1.**

Czy zamawiający zgodzi się na zmianę warunków gwarancji w komputerze stacjonarnym z " Dostawca musi posiadać: Dedykowany portal chmurowy do zgłaszania awarii lub usterek zabezpieczony protokołem SSL Możliwość logowania się do systemu z przeglądarki Firefox, Chrome, safari, opera, edge,internet Explorer Logowanie do systemu za pomocą loginu: własnego adresu e-mail i hasła, które użytkownik może samodzielnie zmienić System musi mieć możliwość dodania minimum 100 urządzeń System musi mieć możliwość przypisania do urządzenia - numeru seryjnego sprzętu - minimum 2 numerów wewnętrznych potrzebnych do wewnętrznej identyfikacji oraz inwentaryzacji sprzętu System musi posiadać możliwość generowania kodów QR dla danego produktu uwzględniając jego numer seryjny do zgłaszania usterek poprzez SMS lub Strefę Klienta

W panelu klienta użytkownik musi mieć możliwość zobaczyć wykaz urządzeń wraz z numerem seryjnym oraz numerami wewnętrznymi W panelu klienta użytkownik musi mieć możliwość zgłoszenia usterek urządzenia wybierając konkretne urządzenie W panelu klienta muszą znajdować się wszystkie zgłoszenia oraz musi być możliwość ich filtracji po numerze seryjnym, modelu lub marce urządzenia" na zgłaszanie awarii i usterek za pomocą e-mail lub telefonicznie?"

### **Odpowiedź 1.**

Ze względu na prawidłowe działanie jednostek, dla których przeznaczony zostanie sprzęt, taka funkcjonalność jest nam niezbędna.

Potrzebujemy systemu, w którym użytkownicy będą mogli sami zgłaszać usterek wybranego sprzętu, tak aby cały proces przebiegał szybciej i sprawniej a użytkownik na każdym etapie zgłoszenia wiedział co się dzieje z jego sprzętem. System musi być

Nr postępowania: **RGKiM.271.5.2023.ACH**

odpowiednio zabezpieczony – jest to bardzo ważny aspekt. System musi być chmurowy tak aby pracownik podczas awarii komputera mógł dokonać zgłoszenia z telefonu komórkowego. Aby identyfikacja sprzętu była prawidłowa, system musi posiadać możliwość wprowadzenia numeru seryjnego którym będzie posługiwał się dostawca oraz naszych numerów wewnętrznych, po których następuję identyfikacja sprzętu. Możliwość generowania kodów QR jest niezbędna w momencie kiedy zaistnieje potrzeba zgłoszenia usterki urządzenia podczas chwilowego braku dostępu do internetu z przyczyn niezależnych.

## Pytanie 2

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - **w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM** - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem) lub

Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów **oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM**, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows.

Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/> .

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania.

Krótką odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.

## Odpowiedź 2

Tak, Zamawiający wymaga, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego oraz potwierdza, że może weryfikować oryginalność posiadanego oprogramowania Microsoft.

## Pytanie 3

Nr postępowania: **RGKiM.271.5.2023.ACH**

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

### **Odpowiedź 3**

Tak, zamawiający wymaga fabrycznie nowego, legalnego, oryginalnego systemu operacyjnego.

### **Pytanie 4**

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



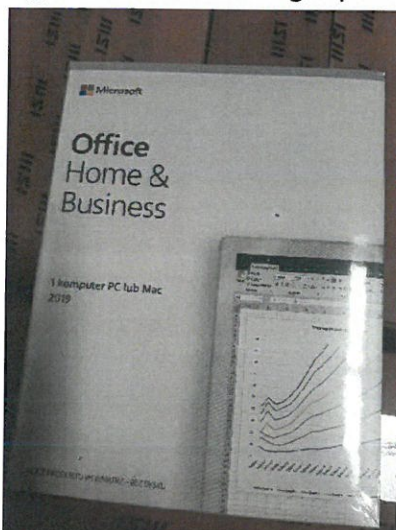
**Rys. 1** przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Nr postępowania: **RGKiM.271.5.2023.ACH**



**Rys. 2** przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



**Rys. 3** Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

#### **Odpowiedź 4**

Wykonawca zgadza się na dodanie zapisu do OPZ.

Było:

System operacyjny: Zainstalowany system operacyjny Windows 11 Professional, musi być zapisany trwale w BIOS i umożliwiać reinstalację systemu operacyjnego bez potrzeby ręcznego wpisywania klucza licencyjnego.

Jest:

Nr postępowania: **RGKiM.271.5.2023.ACH**

System operacyjny Zainstalowany system operacyjny Windows 11 Professional, musi być zapisany trwale w BIOS i umożliwić reinstalację systemu operacyjnego bez potrzeby ręcznego wpisywania klucza licencyjnego. Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta.

### **Pytanie 5**

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

### **Odpowiedź 5**

TAK, Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania.

### **Pytanie 6**

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO14001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia następującego zapisu:

Nr postępowania: **RGKiM.271.5.2023.ACH**

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty, Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

### **Odpowiedź 6**

Zamawiający umieścił w wierszu „Certyfikaty i standardy” Opisu komputera stacjonarnego szt. 4 zapis „Certyfikat ISO9001 dla producenta sprzętu lub równoważny, co najmniej w zakresie projektowania, produkcji i serwisu komputerów.”

Zamawiający zmienia zapis.

Było :

Certyfikat ISO9001 dla producenta sprzętu lub równoważny, co najmniej w zakresie projektowania, produkcji i serwisu komputerów. Oferowane komputery stacjonarne muszą posiadać europejską deklarację zgodności CE. Producent komputera/fabryka producenta musi spełniać normę ISO 50001 lub równoważną. Potwierdzenie spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych w postaci oświadczenia producenta jednostki (wg wytycznych Krajowej Agencji Poszanowania Energii S.A., zawartych w dokumencie „Opracowanie propozycji kryteriów środowiskowych dla produktów zużywających energię możliwych do wykorzystania przy formułowaniu specyfikacji na potrzeby zamówień publicznych”, pkt. 3.4.2.1; dokument z grudnia 2006), w szczególności zgodności z normą ISO 1043-4 dla płyty głównej oraz elementów wykonanych z tworzyw sztucznych o masie powyżej 25 gram.

Jest:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty, Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty.

Producent komputera/fabryka producenta musi spełniać normę ISO 50001 lub równoważną. Potwierdzenie spełnienia kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych w postaci oświadczenia producenta jednostki (wg wytycznych Krajowej Agencji Poszanowania Energii S.A., zawartych w dokumencie „Opracowanie propozycji kryteriów środowiskowych dla produktów zużywających energię możliwych do wykorzystania przy formułowaniu specyfikacji na potrzeby zamówień publicznych”, pkt. 3.4.2.1; dokument z grudnia 2006), w szczególności zgodności z normą ISO 1043-4 dla płyty głównej oraz elementów wykonanych z tworzyw sztucznych o masie powyżej 25 gram.

### **Pytanie 7**

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj **koperty z**

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Nr postępowania: **RGKiM.271.5.2023.ACH**

**nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?**



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności. Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:

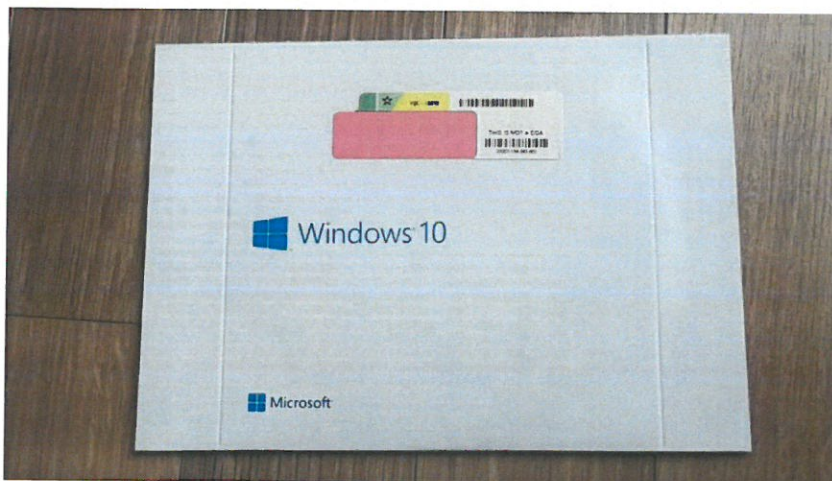


Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że

Nr postępowania: **RGKiM.271.5.2023.ACH**

te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.

Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

### **Odpowiedź 7**

Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) nie będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM. Zamawiający jest świadomy jak wyglądają oryginalne stickery firmy Microsoft i jest w stanie zweryfikować to samodzielnie.

### **Pytanie 8**

Czy Zamawiający przeprowadzi weryfikację otrzymanego oprogramowania poprzez podanie kodu (kod QR + w formacie np. X11-11111 (gdzie 1 oznacza różne cyfry) na infolinii firmy Microsoft?

Kod ten znajduje się po prawej stronie stickera, zawierającego klucz produktu. Podanie tego kodu pozwoli na uzyskanie szybkiej i jednoznacznej informacji, czy dostarczone



Nr postępowania: **RGKiM.271.5.2023.ACH**

Zamawiającemu licencje są przeznaczone na nasz rynek, czy też są to licencje z Chin lub innych krajów, a co za tym idzie ich użytkowanie w naszym kraju jest niezgodne z prawem i naraża Zamawiającego na spore problemy natury prawnej.

Dodatkowo, w przypadku wątpliwości Zamawiającego co do otrzymanego oprogramowania zachęcamy do kontaktu z naszą firmą – umożliwimy Zamawiającemu dużo sprawniejszy dostęp do osób w Microsoft zajmujących się problemem nielegalnego oprogramowania, które obecnie zalewa nasz rynek.

### **Odpowiedź 8**

Zamawiający może, lecz nie deklaruje weryfikacji otrzymanego oprogramowania w wyżej wymieniony sposób.

### **Pytanie 9**

Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?

### **Odpowiedź 9**

Nie, zamawiający nie wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania.

### **Pytanie 10**

Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny

Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.

### **Odpowiedź 10**

Zamawiający nie będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania. Do ewentualnej weryfikacji legalności oprogramowania posłuży weryfikacja numerów seryjnych w Microsoft.

### **Pytanie 11**

Nr postępowania: **RGKiM.271.5.2023.ACH**

Pytanie dotyczące Komputer stacjonarny

W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?

**Odpowiedź 11**

Tak, Zamawiający będzie kontaktował się bezpośrednio z producentem celem weryfikacji oprogramowania.

**Pytanie 12**

Pytanie dotyczące: Komputer stacjonarny

Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert następującego oświadczenia wykonawcy:

„Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa: niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej”?

**Odpowiedź 12**

Zgodnie z zapisami zał. nr 7 do SWZ § 2 ust.3 projektowane postanowienia umowy: „Dostarczany sprzęt i oprogramowanie muszą być fabrycznie nowe, nieużywane, nieuszkodzone i nieobciążone prawami osób trzecich.”

**Pytanie 13**

Pytanie dotyczące: Komputer stacjonarny

Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:

„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W

Nr postępowania: **RGKiM.271.5.2023.ACH**

przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiet producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiet należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby), to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/niezgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.

Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie Urzędu Zamówień Publicznych, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:

[https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf\\_file/0007/31012/Nielegalne\\_oprogramowanie\\_w\\_zamowieniach\\_publicznych.pdf](https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne_oprogramowanie_w_zamowieniach_publicznych.pdf).

### **Odpowiedź 13**

Zgodnie z zapisami zał. nr 7 do SWZ § 3 ust. 17 projektowane postanowienia umowy: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość weryfikacji legalności oprogramowania bezpośrednio u producenta w przypadku, jeśli poweźmie wątpliwości co do legalności jego pochodzenia.”

### **Pytanie 14**

Pytanie dotyczące: Specyfikacji technicznej przedmiotu zamówienia – komputer przenośny.

Zamawiający w specyfikacji przetargowej zawarł wymóg, aby oferowane laptopy spełniały wymagania normy EPEAT. Wymagana przez Zamawiającego zgodność z EPEAT narusza przepisy rozporządzenia z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U.2013 nr 0 poz.231). Żądany certyfikat nie należy do żadnej kategorii dokumentów określonych w tym rozporządzeniu, a zwłaszcza w §5 ust.1, wobec faktu, iż nie jest wydawany przez instytucję powołaną do kontroli jakości, ani do ustalenia zgodności z normami europejskimi. EPEAT nie jest ani atestem ani certyfikatem. EPEAT to amerykański program wspierania zakupu technologii informatycznych przyjaznych środowisku, będący projektem GEC (Green Electronics Council z siedzibą Portland w stanie Oregon w USA) powstałym w odpowiedzi i na bazie europejskich uregulowań prawnych w dziedzinie ekologii, ochrony środowiska oraz obrotu odpadami elektronicznymi. W ocenie KIO, żądanie dostarczenia dokumentu, który otrzymują firmy amerykańskie lub takie, które mają zarejestrowane oddziały w

Nr postępowania: **RGKiM.271.5.2023.ACH**

USA stanowi rażące naruszenie określonej w art.7 ust.1 ustawy Pzp zasady równego traktowania. Sygn. akt: KIO 1677/12. Prosimy wykreślenie wymogu „Certyfikat EPEAT”.

#### **Odpowiedź 14**

Zamawiający informuje, iż usuwa zapis odnośnie EPEAT.

Zamawiający informuje, iż zmiany zostały uwzględnione w zaktualizowanym OPZ stanowiącym załącznik nr 1 do „Wyjaśnienia nr 1 i zmiana nr 1 treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) oraz ogłoszenia o zamówieniu”.

#### **Pytanie 15**

Czy Zamawiający dopuści zaferowanie laptopów z pamięcią 8GB zintegrowaną z płytą główną z dodatkowym slotem pozwalający na rozbudowę pamięci do 40GB, z obsługą

dual-channel. Zaferowane komputery przenośne przeznaczone mają być do podstawowej pracy biurowej oraz nauki, w związku z czym takie rozwiązanie jest zupełnie wystarczające.

Dodatkowo zmiana ta pozwoli na zachowanie zasady uczciwej konkurencji, gdyż rozszerzy krąg potencjalnych Wykonawców. W chwili obecnej zapisy SWZ preferują jednego producenta tj.Dell.

Dopuszczenie powyższych rozwiązań znacząco wpłynie na koszt wyprodukowania sprzętu, a zarazem pozwoli na zaferowanie sprzętu szerszej grupy wiodących producentów sprzętu

komputerowego oraz umożliwi to nam zaferowanie Państwu konkurencyjnej oferty bez utraty pozostałych wartości jakościowych.

#### **Odpowiedź 15**

Zamawiający nie dopuści zaferowania laptopów z pamięcią zintegrowaną z płytą główną. Wprowadzony zapis w żaden sposób nie wyklucza żadnego z producentów.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż Rozdział 15 ust.15.2 i 15.3 SWZ otrzymuje nowe brzmienie:

15.2 Termin składania ofert: do dnia 28.04.2023 r. do godz. 9:00.

15.3 Termin otwarcia ofert: 28.04.2023 r. o godz. 9:10, z zastrzeżeniem art. 222 ustawy PZP.

Rozdział 16 ust. 16.1 SWZ otrzymuje nowe brzmienie:

16.1 Wykonawca jest związany ofertą 30 dni od upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert. Termin związania ofertą upływa dnia 27.05.2023 r., przy czym w przypadku, gdy zmianie ulegnie termin składania ofert, odpowiedniemu przesunięciu ulegnie termin związania ofertą.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Nr postępowania: **RGKiM.271.5.2023.ACH**

**Powyższe wyjaśnienia i zmiany treści SWZ są dla Wykonawców wiążące i stanowią jej integralną część.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 286 ust. 6 i 9 ustawy PZP, dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zamieszczając w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

Burmistrz Miasta Puck

  
Hanna Kruchniewska

Załączniki:

1. Zał. nr 1- Zaktualizowany załącznik nr 6 do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia”.

Otrzymują:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania.
2. a/a

