

Drezdenko, dnia 4 kwietnia 2024 roku

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ  
I UNIEWAŻNIENIU**

**w postępowaniu na dostawę środków kontrastowych oraz innych wyrobów do diagnostyki dla Powiatowego  
Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Dreźnie,  
nr sprawy PCZSzp/TP-MN/3/2024, 2024/BZP 00223455/01 z dnia 2024-02-28**

- Zamawiający w trybie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej Ustawą, informuje, iż w dniu 4 kwietnia 2024 r. dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w przedmiotowym postępowaniu.
- W terminie składania ofert, tj. do dnia 8 marca 2024 r., do godz. 10:00, za pośrednictwem platformazakupowa.pl złożono 7 ofert.
- W terminie składania ofert dodatkowych po przeprowadzonych negocjacjach, tj. do dnia 3 kwietnia 2024 r., do godz. 9:00, za pośrednictwem platformazakupowa.pl złożono 2 oferty.
- Zamawiający w trybie art. 239 ust.1 Ustawy dokonał oceny złożonych ofert tj.: niepodlegających odrzuceniu ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu oraz ofert dodatkowych, w oparciu o przyjęte kryteria określone w dokumentach zamówienia. W zakresie każdego z pakietów poszczególnym ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano ilość punktów wyliczoną wg wzoru:

$$A = \frac{\text{najniższa cena}}{\text{oferowana cena}} \times 100$$

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert**

**pakiet 1**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Oferowana cena brutto	Uzyskana punktacja w kryterium cena 100%	Łączna punktacja A
2	Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	<b>181 440,00 zł</b>	A=127 872,00/ 181 440,00 *100= 70,48	70,48
4	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	<b>127 872,00 zł</b>	A=127 872,00/ 127 872,00 *100= 100,00	100,00

**pakiet 2**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Oferowana cena brutto	Uzyskana punktacja w kryterium cena 100%	Łączna punktacja A
4	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	<b>2 997,86 zł</b>	A=2 997,86/ 2 997,86 *100=100,00	100,00

**pakiet 3**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Oferowana cena brutto	Uzyskana punktacja w kryterium cena 100%	Łączna punktacja A
1	Nettle S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław- lider i Bayer Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 18, 02-326 Warszawa	<b>100 656,00 zł</b>	A= 100 656,00/ 100 656,00 * 100=100,00	100,00

**Pakiet 4 nie złożono żadnej oferty**

**Pakiet 5**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Oferowana cena brutto	Uzyskana punktacja w kryterium cena 100%	Łączna punktacja A
4	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	<b>2 208,06 zł</b>	A=2 208,06/2 208,06*100=	100,00

**Pakiet 6**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Oferowana cena brutto	Uzyskana punktacja w kryterium cena 100%	Łączna punktacja A
4	Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	<b>14 828,59 zł</b>	A=14 716,08/14 828,59* 100= 99,24	99,24

7	Centrum Diabetologii Sp. z o.o., ul. Niedźwiedzia 29B, 02-737 Warszawa	<b>14 716,08 zł</b>	A=14 716,08/14 716,08* 100= 100,00	100,00
---	--	---------------------	---------------------------------------	--------

**Pakiet 7**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko wykonawcy	Oferowana cena brutto	Uzyskana punktacja w kryterium cena 100%	Łączna punktacja A
3	Medan Andrzej Hędrzak, ul. A.Korczoka 32, 44-103 Gliwice	<b>1 338,12 zł</b>	A=1 263,60/1 338,12* 100= 94,43	94,43
5	Hydrex Diagnostics Sp. z o.o., Al. Stanów Zjednoczonych 61a, 04-028 Warszawa	<b>2 721,60 zł</b>	A=1 263,60/2 721,60* 100=46,43	46,43
6	Varimed Sp. z o.o., ul. T.Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław	<b>1 263,60 zł</b>	A=1 263,60/1 263,60* 100= 100,00	100,00

5. Zamawiający udzielił zamówienia publicznego następującym Wykonawcom w zakresie:

- Pakiet 1, 2, 5 - Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
- Pakiet 3- Nettle S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław- lider i Bayer Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 18, 02-326 Warszawa,
- Pakiet 6 - Centrum Diabetologii Sp. z o.o., ul. Niedźwiedzia 29B, 02-737 Warszawa
- Pakiet 7 - Varimed Sp. z o.o., ul. T.Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław

**Uzasadnienie wyboru ofert najkorzystniejszych:** wybrani Wykonawcy przedstawili wymagane oświadczenia na potwierdzenie, że nie podlegają wykluczeniu z udziału w postępowaniu, w poszczególnych pakietach złożyli oferty najkorzystniejsze pod względem przyjętych kryteriów, tj. oferty z najniższą ceną, spełniające wymagania przedmiotowe wskazane przez Zamawiającego.

6. Zamawiający w trybie art. 260 ust. 2 Ustawy informuje, że **unieważnił postępowanie** w zakresie **pakietu 4**, w trybie art. 255 pkt 1 Ustawy, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

**Uzasadnienie:**

W terminie składania ofert w zakresie pakietu 4 nie złożono żadnej oferty.

Z poważaniem

**PREZES ZARZĄDU**

**Agnieszka Banaszek**

W trybie art. 253 ust. 2 i art. 260 ust. 2 Ustawy informację zamieszczono na stronie prowadzonego postępowania dnia 04.04.2024 r.