

Do uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania nr EZP/164/2020 na „Usługę zdalnego odczytu układów pomiarowo-rozliczeniowych”.

I. Informuję, że w dniu **01.07.2020** r. do Zamawiającego wpłynęły pytania o następującej treści:

1) **Pkt 8.2.3 lit. j załącznika nr 1 do SIWZ** - *Zwracamy się o potwierdzenie, że prace modernizacyjne/ konserwacyjne nie będą wliczane do obniżenia poziomu dostępności. Prace te są niezbędne dla zachowania wysokiej jakości świadczonych usług w związku z czym, nie powinny być wliczane do SLA.*

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami pkt 8.2.3.j załącznika nr 1 do siwz, prace modernizacyjne/konserwacyjne nie będą wliczane do obniżenia poziomu dostępności SYSTEMU.

2) **§3 ust. 7 umowy, §4 ust. 6-8 umowy** - *Wnosimy o zmodyfikowanie przedmiotowych postanowień umownych w ten sposób, że kary umowne będą naliczane za okoliczności zawinione przez wykonawcę - w tym za zwłokę zamiast za opóźnienie, jak również obciążenie nimi wykonawcy nastąpi po przeprowadzeniu procedury wyjaśniającej. W tym miejscu należy wskazać, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. akt II CR 419/67): „(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się. Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych. Należy wskazać, że w odniesieniu do kary §4 ust. 4 umowy zamawiający wskazał, że kara będzie naliczona za zwłokę - w związku z tym, zasadne i konieczne jest ujednoczenie postanowień umownych w ww. zakresie*

LAUREAT KONKURSU WYKONAWCZEGO W PRZEDSIĘWZIENIU WZROSTU ENERGETYKI CIEPŁEJ Spółka z o.o. NIP 586-010-42-91 REGON 190563632 Nr BDO: 000024491



tel. 58 627 39 62
fax 58 663 13 69
infolinia: 800 380 006



OPEC Sp. z o.o.
81-213 Gdynia
ul. Opata Hackiego 14



bok@opecgdy.com.pl
opecgdy.com.pl

KONTO: Bank PeKaO S.A. III O/Gdynia
44 1240 3523 1111 0000 4334 8901

REJESTR: Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku, VIII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego, nr KRS 0000047173, Kapitał zakładowy: 42 631 500 PLN.

Odpowiedź: Odpowiedzi i zmiany w zakresie §3 ust. 7 oraz §4 ust. 6-8 załącznika nr 3 do siwz zawarte zostały w modyfikacji z dnia 07.07.2020 r. (punkty: 1, 11, 12 oraz 13 pisma nr ZP.264.11.2020.6.ENW z dnia 07.07.2020 r.). Zamawiający nie przewiduje sformalizowanej procedury wyjaśniającej w zakresie nakładanych kar umownych i wskazuje, iż brak jest przepisów prawa, które nakazywałyby ich wprowadzenie. Oczywistym jest, iż naliczenie kar umownych nie jest dowolne i wymaga przeanalizowania stanu faktycznego.

3) **§4 ust. 13 umowy** - *Zwracam się o ograniczenie odpowiedzialności wykonawcy do wysokości szkody rzeczywistej. Szkody z tytułu utraconych korzyści (lucrum cessans) są i tak rzadko dochodzone w praktyce sądowej jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia. Jednocześnie fakt, że wykonawcy muszą wziąć ich ryzyko pod uwagę, naraża Zamawiającego na podwyższenie ceny oferty. Wobec tego wskazana zmiana jest uzasadniona.*

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany Umowy w tym zakresie. Obecny zapis odpowiada specyfice zamówienia.

4) **§4 ust. 1 umowy** - *„Przez poprawne działanie pojedynczego MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO przyłączonego do SYSTEMU rozumie się ciągłość PRAWIDŁOWYCH ODCZYTÓW z pominięciem maksymalnie w sumie 24 godzin danych pomiarowych w okresie rozliczeniowym tj. w okresie 1 miesiąca. Niedotrzymanie powyższych warunków skutkować będzie brakiem możliwości naliczenia CENY JEDNOSTKOWEJ ODCZYTU. Powyższe nie wyklucza możliwości naliczania kar umownych, o których mowa w ust. 7 i 8 niniejszego paragrafu” Wnosimy o wykreślenie sankcji w postaci braku możliwości naliczenia CENY JEDNOSTKOWEJ ODCZYTU. Kara umowna jest surogatem odszkodowania i powinna być wystarczającym środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Powyższe postanowienie przewiduje, że nawet jeśli wykonawca przekroczy o 1 min ww. limit 24h to zostanie podwójnie ukarany - nie będzie miał możliwości naliczenia ceny jednostkowej odczytu, jak również Zamawiający nałoży na niego karę umowną. Powyższe prowadzi do podwójnego karania za te same okoliczności i jest nieproporcjonalne do przewinienia.*

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany Umowy w tym zakresie i jednocześnie wyjaśnia, iż cytowane postanowienia umowne wskazane w § 4 ust. 1 i § 4 ust. 7 i 8 projektu Umowy nie dublują się. W § 4 ust. 1 projektu Umowy mówi się o sumie dopuszczalnych luk w odczycie **jednego** MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO, natomiast postanowienia § 4 ust. 7 i 8 projektu Umowy dotyczą sankcji za nieterminowe usunięcie awarii krytycznej i niekrytycznej, których definicja jest znacznie szersza niż zdarzenie opisane w § 4 ust. 1 projektu Umowy, a ponadto dotyczy **całego** SYSTEMU.

5) **§10 ust. 2 umowy** - *„Zamawiający w treści oświadczenia o odstąpieniu od Umowy, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu i § 4 ust. 5 Umowy, zdecyduje o jego skutku od chwili doręczenia oświadczenia Wykonawcy (ex nunc), bądź o jego mocy wstecznej od początku trwania Umowy (ex tunc), przy zachowaniu przez Zamawiającego wszystkich uprawnień nabytych przed dniem odstąpienia, w szczególności w zakresie uprawnień z tytułu rękojmi za wady i gwarancji jakości, kar umownych oraz prawa do dochodzenia należnych kar i odszkodowań.” Wnosimy o określenie już na etapie umowy jakie skutki będzie miało*

złożenie oświadczenia o odstąpieniu. Powyższe postanowienie rodzi zbyt dużą dowolność po stronie zamawiającego, który będzie uprawniony do arbitralnego decydowania w ww. kwestii w zależności od tego co będzie bardziej dla niego korzystne. Zamawiający wskazuje że zachowa mimo złożenia oświadczenia uprawnienia w zakresie m.in. gwarancji, co oznacza, że przewiduje skutek *ex nunc* - nie sposób uznać w tym przypadku, że zamawiający zachowuje swoje uprawnienia przy czym umowę uważa się za niezawartą (*ex tunc*). Należy wskazać, że przedmiotem zamówienia jest wdrożenie systemu oraz usługi i bardzo istotne znacznie z punktu widzenia kalkulacji ceny ofertowej oraz ryzyk ma określenie jakie skutki wywoła ewentualne złożenie ww. oświadczenia przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Odpowiedź w zakresie §10 ust. 2 załącznika nr 3 do siwz została zawarta w modyfikacji z dnia 07.07.2020 r. pismo nr ZP.264.11.2020.6.ENW pkt 25. Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, iż instytucja odstąpienia od umowy co do zasady wywołuje skutek *ex tunc*, zatem obecne brzmienie nie powoduje stanu niepewności, lecz poprawia sytuację Wykonawców, poprzez stworzenie możliwości wywołania skutku *ex nunc*.

6) **§14** umowy - wnosimy o wykreślenie ostatniego zdania. Wyłączenie konieczności uzyskania upoważnienia sądu będzie uznane za bezskuteczne. Według wyr. SN z 15.7.2004 r., V CK 2/04, *Legalis*: "wierzyciel może zwrócić się do sądu o upoważnienie do wykonania czynności zastępczej na koszt dłużnika tylko w drodze osobnego powództwa. Kontrola sądowa jest tu niezbędna ze względu na konstytucyjny charakter tego wyroku oraz z uwagi na potrzebę ochrony dłużnika przed nadmiernym obciążeniem"; zob. też wyr. SN z 7.6.2000 r., III CKN 441/00, *Legalis*; wyr. SA w Gdańsku z 4.10.2013 r., I ACa 788/12, *Legalis*; wyr. SA w Krakowie z 10.1.2017 r., I ACa 1172/16, *Legalis*)

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zmiany Umowy w tym zakresie. Myli się Wykonawca twierdząc, że zapis ten jest bezskuteczny, a wskazane orzeczenie tego nie potwierdzają. Przepis art. 480 KC ma charakter dyspozytywny, co oznacza że może być wolą stron zmieniony, a nawet wyłączony. Zapisy takie są od lat powszechne w obrocie gospodarczym, a ich prawidłowość potwierdzają np.: wyrok SA Białystok I AGa 8/18 „Przyjmuje się, że gdy upoważnienie do wykonania zastępczego na koszt dłużnika wynika z umowy lub przepisu szczególnego, to wierzyciel jest zwolniony z obowiązku uzyskania upoważnienia sądu w oparciu o art. 480 § 1 k.c.”;

II. Informuję, że w dniu **02.07.2020** r. do Zamawiającego wpłynął wniosek o następującej treści:

Na podstawie art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie lub zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „Usługa zdalnego odczytu układów pomiarowo-rozliczeniowych” o numerze: EZP/164/2020 w następującym zakresie: 1) pkt 6.2 lit. a) SIWZ. Zwracamy się o modyfikację pkt 6.2 lit. a) SIWZ w ten sposób, że usunięty zostanie wymóg, aby Wykonawca części zamówienia dotyczącej transmisji danych przez IP winien być wpisany do Rejestru Przedsiębiorców Telekomunikacyjnych (na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne (t.j. Dz.U. 2019 r. poz. 2460 z późn. zm.) oraz art. 43 ustawy z dnia 6

marca 2018 r. Prawo Przedsiębiorców (t.j. 2019 r. poz. 1292 z późn. zm.). Konieczność wprowadzenia wnioskowanej zmiany jest uzasadniona z następujących względów.

Wymóg Zamawiającego, aby warunek udziału w postępowaniu w zakresie posiadania kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej Wykonawcy części zamówienia dotyczącej transmisji danych przez IP mógł być spełniony wyłącznie przez podmiot wpisany do Rejestru Przedsiębiorców Telekomunikacyjnych jest wymogiem nieproporcjonalnym oraz niezapewniającym zachowanie uczciwej konkurencji, stanowiącym naruszenie art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zgodnie z treścią SIWZ oraz Załączników do niej, przedmiotem zamówienia jest wdrożenie systemu zdalnego odczytu oraz świadczenie usługi zdalnego odczytu układów pomiarowo-rozliczeniowych, a także inne świadczenia opisane w Załączniku nr 1 do SIWZ. Etap świadczenia usługi zdalnego odczytu obejmuje m.in. wykonanie usługi zdalnego odczytu układów pomiarowo-rozliczeniowych wraz z naliczaniem abonamentu. Od świadczenia usługi zdalnego odczytu rozumianej jako zapewnienie ciągłości działania Systemu poprzez dostarczanie odczytów z układów pomiarowo-rozliczeniowych z wykorzystaniem sieci telefonii komórkowej z użyciem protokołu IP odróżnić należy samą transmisję danych wykonywaną przy wykorzystaniu sieci telefonii komórkowej z użyciem protokołu IP. Bowiem, usługa zdalnego odczytu w powyższym rozumieniu może być świadczona przez inny podmiot aniżeli usługa transmisji danych i o ile, w przypadku usługi transmisji danych, uzasadnione jest wymaganie, aby wykonywał ją podmiot telekomunikacyjny wpisany do Rejestru Przedsiębiorców Telekomunikacyjnych, o tyle dostarczenie rozwiązania (i zapewnienie ciągłości jego działania) umożliwiającego zdalny odczyt z wykorzystaniem usługi transmisji danych, wykonać może przedsiębiorca niebędący wpisany do Rejestru Przedsiębiorców Telekomunikacyjnych. Zgodnie ze stanowiskiem Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, działalność polegająca na dostarczaniu klientom systemu telemetrycznego do zdalnego odczytu liczników ciepła, w ramach którego dane przesyłane są do serwerów telemetrycznych klienta przy użyciu protokołu GPRS, a karty SIM znajdujące się w urządzeniu telemetrycznym dostarczane są przez operatora telekomunikacyjnego, z którym prowadzący działalność ma zawartą umowę o świadczenie usług telekomunikacyjnych nie wymaga wpisu do Rejestru Przedsiębiorców Telekomunikacyjnych. Rozróżnić należy zatem dostarczenie funkcjonalności pozwalających na zdalny odczyt od przekazywania sygnałów w sieci telekomunikacyjnej. Mając na uwadze powyższe okoliczności, wymóg stawiany przez Zamawiającego nie jest adekwatny do charakteru i warunków realizacji zamówienia, ponieważ opisany przez Zamawiającego przedmiot zamówienia może zostać wykonany równie dobrze przez podmiot niebędący przedsiębiorcą telekomunikacyjnym. Wprowadzenie przez Zamawiającego omawianego warunku, z założenia eliminuje znaczną część wykonawców z ubiegania się o udzielenie zamówienia, pomimo że byłoby oni w stanie należycie je wykonać, a nie jest uzasadnione osiągnięciem przez Zamawiającego postawionych celów. Wobec powyższego, wnosimy o wykreślenie przedmiotowego warunku i dostosowanie treści SIWZ oraz Załączników do wynikającej z wykreślenia zmiany. W załączeniu stanowisko Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej wspomniane powyżej.

Odpowiedź: Odpowiedź w zakresie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 6.2 lit. a) siwz została zawarta w modyfikacji z dnia 07.07.2020 r. (pkt 44) pisma nr ZP.264.11.2020.6.ENW z dnia 07.07.2020 r. Omawiany warunek związany jest z częścią zamówienia dotyczącą transmisji danych przez IP. Zamawiający jest nie tyle uprawniony co zmuszony wymagać od Wykonawców aby tę część zamówienia realizował operator telefonii komórkowej – vide zapis 6.3.4. Załącznika nr 1 do SIWZ: cyt. „Transmisja odczytów

w SYSTEMIE ma być realizowana przez OPERATORA TELEFONII KOMÓRKOWEJ przy wykorzystaniu sieci telefonii komórkowej z użyciem protokołu IP (Internet Protocol). (...)"'. Postawienie omawianego warunku udziału w postępowaniu w obecnym brzmieniu jest więc uzasadnione i nie stanowi naruszenia art. 7 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Wykonawcy mogą wziąć udział w postępowaniu wspólnie z operatorem telefonii komórkowej bądź skorzystać z jego zasobów.

III. Informuję, że w dniu **03.07.2020** r. do Zamawiającego wpłynęły pytania o następującej treści:

Na podstawie art. 38 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie lub zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: „Usługa zdalnego odczytu układów pomiarowo-rozliczeniowych” o numerze: EZP/164/2020 w następującym zakresie:

1) pkt 6.3.6. lit. a)-d) Załącznika nr 1 do SIWZ – Opis Techniczny

Zgodnie z powyższymi punktami, Zamawiający wymaga, aby w analizie przedwdrożeniowej zawarte były aspekty integracyjne, a projekt integracji został uzgodniony przez Wykonawcę z Comarch i zaakceptowany przez Zamawiającego. Ponadto Zamawiający uzależnia odbiór analizy przedwdrożeniowej od uzgodnień projektowych integracji podpisanych przez Comarch i Wykonawcę i zaakceptowanych przez Zamawiającego.

Powyższy wymóg stawia Wykonawcę w bardzo niekorzystnej sytuacji, z uwagi na to, że uzależnia odbiór wykonywanego przez niego etapu analizy przedwdrożeniowej od działania osoby trzeciej. Przenosi się na Wykonawcę ryzyka i skutki wynikające z okoliczności nieależących po jest stronie, a zależne od podmiotu zewnętrznego. Nie sposób bowiem przewidzieć, jaka będzie wola współpracy Comarch, jakie warunki integracji Comarch przedstawi, jaki zaproponuje termin i czy go dochowa. Zgodnie z aktualnym brzmieniem powyższych punktów, takie okoliczności zaważą na tym, czy zostanie dokonany odbiór analizy przedwdrożeniowej i tym samym, czy Wykonawca zrealizuje dany etap Umowy, za który jest odpowiedzialny i będzie mógł podjąć się realizacji kolejnych. Taki stan jest nieakceptowalny, ponieważ nie można wymagać od Wykonawcy poniesienia odpowiedzialności za okoliczności, na które nie ma wpływu.

Jeżeli Zamawiający wymaga, aby odbiór analizy przedwdrożeniowej uzależniony był od dokonania uzgodnień z podmiotem trzecim, termin na dokonanie tego odbioru powinien być liczony od momentu dokonania tych uzgodnień. Warunkowanie odbioru od zdarzenia przyszłego, niepewnego i zależnego od osoby trzeciej, nie przewidując jednocześnie alternatywnego rozwiązania, rażąco narusza interes Wykonawcy.

Ponadto, przewidując obowiązek dokonania uzgodnień integracyjnych z konkretnym podmiotem zewnętrznym jakim jest Comarch, Zamawiający powinien w ramach SIWZ przedstawić metodę i aspekty integracji stosowane przez Comarch, ponieważ ma ona znaczący wpływ na zakres realizowanych przez Wykonawcę działań, znajdujących odzwierciedlenie w składanej przez niego ofercie. Nieprzedstawienie przedmiotowej metody integracji stanowi naruszenie zasady uczciwej konkurencji, ponieważ Wykonawcy, którzy nie wykonywali do tej pory integracji z Comarch, nie mają wiedzy na jej temat, jaki jest koszt jej

wytworzenia i czy jest w ogóle opłacalna. Wszystkie te okoliczności powinny być znane Wykonawcy na etapie składania oferty, tak aby można było je w niej uwzględnić.

W związku z powyższym, żądamy:

1. zmiany przedmiotowych punktów z uwzględnieniem wskazanych wyżej aspektów;
2. wprowadzenia alternatywnego rozwiązania dla odbioru analizy przedwdrożeniowej uzależnionego od osoby trzeciej;
3. przedstawienia metody integracji stosowanej przez Comarch w terminie umożliwiającym odpowiednie przygotowanie oferty.

Odpowiedź: Opis mechanizmów integracyjnych opisany został w odpowiedziach nr 56-60 w modyfikacji z dnia 07.07.2020 r. pismem nr ZP.264.11.2020.6.ENW.

Zamawiający na etapie przygotowania dokumentacji przetargowej uwzględnił termin etapu WDROŻENIA m.in. w oparciu o zobowiązanie Comarch w zakresie terminu dokonania uzgodnień z Wykonawcą dotyczących prac integracyjnych oraz terminu ich przeprowadzenia. Na tej podstawie Zamawiający określił maksymalny czas na wykonanie uzgodnień projektowych oraz wykonanie prac integracyjnych odpowiednio na 20 dni oraz 60 dni. Przekroczenie wskazanych terminów spowoduje możliwość zastosowania zapisów zawartych w pkt 24 ust. 2 lit. k) siwz dodanych modyfikacją z dnia 07.07.2020 r.

Metody i aspekty integracji będą przedmiotem trójstronnych uzgodnień na etapie ANALIZY PRZEDWDROŻENIOWEJ. Z uwagi na nieznaną zaferowanych przez potencjalnych Wykonawców rozwiązań, nie jest możliwe precyzyjne określenie metod, uwarunkowań technicznych oraz aspektów integracji. Zamawiający w załączniku nr 1 do siwz określił ogólne wymagania dotyczące aspektów technicznych związanych m.in. z: architekturą chmurową, SYSTEMEM ERP, bazą danych Oracle, szyną integracyjną Mule ESB itp. Zakres szczegółowy będzie przedmiotem uzgodnień na etapie ANALIZY PRZEDWDROŻENIOWEJ z uwzględnieniem aspektów niezawodności i bezpieczeństwa. Dodatkowo, zgodnie z zapisami pkt 6.3.6.b załącznika nr 1 do siwz, koszt realizacji za prace integracyjne po stronie dostawcy SYSTEMU ERP poniesie Zamawiający.

Zamawiający zmodyfikował treść dokumentacji przetargowej poprzez dodanie ustępów 6 i 7 w § 2 załącznika nr 3 do siwz w sposób następujący:

6. **modyfikacja z dnia 10.07.2020 r.:** Termin dokonania uzgodnień Wykonawcy z dostawcą SYSTEMU ERP określony został na 20 dni w zakresie uzgodnień projektowych integracji oraz 60 dni w zakresie wykonania prac integracyjnych, liczone od dnia zgłoszenia gotowości przez Wykonawcę rozpoczęcia prac projektowych integracji oraz gotowości rozpoczęcia prac integracyjnych. Wykonawca zobowiązany jest do zgłaszania gotowości, z wyprzedzeniem minimum siedmiodniowym Zamawiającemu, na dane adresowe wskazane w ust. 3 tiret pierwsze oraz trzecie § 9 niniejszej Umowy.

7. **Niedotrzymanie terminów wskazanych w ust. 6 niniejszego paragrafu z winy dostawcy SYSTEMU ERP skutkować będzie zastosowaniem zapisu zawartego w pkt 24 ust. 2 lit. k) specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

2) **Załącznik nr 1 do Załącznika nr 1 – Lista adresowa modyfikacja 2.07.2020**

Zwracamy się o uzasadnienie wprowadzenia do powyższego załącznika zmiany polegającej na wymaganiu, aby we wskazanych przez Zamawiającego lokalizacjach (1220) montowane były wyłącznie moduły wewnętrzne. Zgodnie z aktualnymi wymaganiami Zamawiającego, dopuszcza się stosowanie modułów:- online, - zewnętrznych lub wewnętrznych, - wyłącznie

wewnętrznych. Wprowadzona przez Zamawiającego zmiana jest kluczowa, ponieważ zakazuje stosowania w wybranych lokalizacjach modułów zewnętrznych. Prosimy zatem o wyjaśnienie:

1. Dlaczego we wskazanych lokalizacjach z wymogiem stosowania wyłącznie modułów wewnętrznych nie można stosować modułów zewnętrznych?
2. Dlaczego w konkretnie tych wskazanych przez Zamawiającego lokalizacjach przewidziany jest wymóg stosowania wyłącznie modułów wewnętrznych?
3. Dlaczego w węzłach gdzie znajduje się więcej niż jeden ciepłomierz mają być stosowane wyłącznie moduły wewnętrzne? Wprowadzona przez Zamawiającego zmiana znacząco wpływa na możliwość realizacji przedmiotu zamówienia oraz pogarsza warunki uczestnictwa innych oferentów. Wnosimy o dopuszczenie stosowania poza modułami online, we wszystkich pozostałych lokalizacjach, zamiennie modułów zewnętrznych lub modułów wewnętrznych (wedle wyboru Wykonawcy).

Odpowiedź: Wprowadzone zmiany załącznika nr 1 do załącznika nr 1 do siwz poza wskazaną w piśmie nr ZP.264.11.2050.5.ENW z dnia 02.07.2020 r. są wynikiem omyłki Zamawiającego. Intencją Zamawiającego było sporządzenie dokumentu o treści odpowiadającego zapisom zawartym w przywołanym piśmie. Zamawiający omyłkowo zmienił rodzaj MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH pierwotnie określonych jako WEWNĘTRZNE lub ZEWNĘTRZNE na tylko MODUŁY KOMUNIKACYJNE WEWNĘTRZNE.

Z uwagi na powyższe, Zamawiający ponownie zmodyfikował załącznik nr 1 do załącznika nr 1 do siwz poprzez dopuszczenie we wszystkich lokalizacjach (z wyjątkiem „online”) MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH WEWNĘTRZNYCH LUB ZEWNĘTRZNYCH.

Zamawiający zmodyfikował także treść załącznika nr 1 do siwz w miejscach:

1. pkt 6.2.2 lit a) w części: (...)Zamawiający wymaga, aby w okresie trwania umowy Wykonawca zagwarantował stale utrzymywany u Zamawiającego zapas magazynowy w ilości **modyfikacja z dnia 10.07.2020 r.: dla każdego rodzaju z zastosowanych przez Wykonawcę MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH:**

- 10 szt. MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH WEWNĘTRZNYCH oraz (o ile Wykonawca zastosuje ten rodzaj MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO)
- 10 szt. MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH ZEWNĘTRZNYCH (o ile Wykonawca zastosuje ten rodzaj MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO) wraz z ewentualnymi elementami pośredniczącymi pasujących do typu CIEPŁOMIERZA Multical 603 i 403 – 9 szt. oraz 1 szt. do typu Scylar INT 8. W przypadku zastosowania przez Wykonawcę różnych rodzajów MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH ZEWNĘTRZNYCH, zapewni on zapas:
 1. 4 szt. MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH ZEWNĘTRZNYCH, do których można podłączyć kilka CIEPŁOMIERZY w jednej lokalizacji,
 2. 6 szt. MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH ZEWNĘTRZNYCH dedykowanych pojedynczemu CIEPŁOMIERZOWI.(...)

2. pkt 6.2.2 lit n): SYSTEM powinien umożliwiać odczyt podłączonych do MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO WODOMIERZY mimo zdemontowanego w celach legalizacji INTEGRATORA CIEPŁOMIERZA. W przypadku lokalizacji **modyfikacja z dnia 10.07.2020 r.: u odbiorcy indywidualnego, gdzie Zamawiający przewiduje montaż MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO WEWNĘTRZNEGO** CIEPŁOMIERZE, którym upływa legalizacja, będą wymieniane na inne. Informację o typie nowo montowanych CIEPŁOMIERZY

w tych lokalizacjach Wykonawca otrzyma z min. 3 miesięcznym wyprzedzeniem przed planowanymi pracami i zapewni na 1 miesiąc przed planowanymi pracami odpowiednie MODUŁY KOMUNIKACYJNE WĘWNETRZNE lub ewentualne elementy pośredniczące do istniejących. W przypadku pozostałych lokalizacji, zdemontowany do legalizacji CIEPŁOMIERZ wróci w to samo miejsce po sprawdzeniu metrologicznym.

modyfikacja z dnia 02.07.2020 r.: Zamawiający nie przewiduje zmiany przyjętego sposobu przeprowadzania legalizacji. W przypadku braku odczytów WODOMIERZY będą miały zastosowanie zapisy dotyczące kar umownych, o których mowa w § 4 załącznika nr 3 do siwz.

3) **Pkt 4 Definicje (Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Techniczny)**

AWARIA NIEKRYTYCZNA – definicja odnosi się do wolnej pracy SYSTEMU oraz grupy UŻYTKOWNIKÓW

Prosimy o wyjaśnienie:

- a) jak Zamawiający rozumie pojęcie wolnej pracy SYSTEMU i jakie są kryteria jej oceny
- b) co Zamawiający rozumie pod pojęciem braku możliwości zalogowania się grupy UŻYTKOWNIKÓW?

Odpowiedź: Wolną pracę SYSTEMU należy rozumieć w kontekście zapisów 8.2.3.b załącznika nr 1 do siwz, przy czym dla zadań, które potrzebują więcej czasu, SYSTEM winien pokazywać pasek postępu informujący o realnym postępie przetwarzanego zadania.

Brak możliwości zalogowania się grupy UŻYTKOWNIKÓW rozumieć należy jako sytuację, gdy do SYSTEMU nie będzie mogła się zalogować większa liczba UŻYTKOWNIKÓW, z wyłączeniem wszystkich UŻYTKOWNIKÓW.

4) **Pkt 6.1.6 (Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Techniczny)**

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem archiwizacji zgromadzonych danych? Czy, i jeśli TAK, to przez jaki czas i w jaki sposób mają być one przechowywane?

Odpowiedź: Pod pojęciem archiwizacji zgromadzonych danych należy rozumieć przetwarzanie przez SYSTEM wszystkich danych jakie zostały zarejestrowane w SYSTEMIE od czasu jego wdrożenia u Zamawiającego.

5) **Pkt 6.2.2 lit. I (Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Techniczny)**

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „wyrejestrowania MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO” i ponownej „rejestracji” w SYSTEMIE?

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje możliwość czasowego lub stałego wyłączenia (rezygnacji z usługi dostawy energii cieplnej) i/lub ponownego włączenia dostawy ciepła w danej lokalizacji, spowodowanego zmianą zakresu świadczonych usług na rzecz odbiorcy Zamawiającego.

6) **Pkt 6.2.3 lit c (Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Techniczny)**

Czy podczas instalacji i uruchomienia Zamawiający dopuszcza połączenie przewodowe pomiędzy smartfonem/komputerem a MODUŁEM KOMUNIKACYJNYM?

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował treść pkt 6.2.3 lit. c) załącznika nr 1 do siwz w sposób następujący:

Opis

Podczas instalacji i uruchamiania MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH nie dopuszcza się **modyfikacja z dnia 10.07.2020 r.:** konieczności stosowania dedykowanych narzędzi i urządzeń poza aplikacją lub stroną mobilną uruchamianą na smartfonach Zamawiającego.

7) Pkt 6.2.3 lit e (Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Techniczny)

„W przypadku niemożności (z powodów technicznych lub organizacyjnych) Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z instalacji tej części zakresu zamówienia z zastrzeżeniem, że nie będzie to więcej niż 2% wszystkich lokalizacji”. Wnosimy o zniesienie ograniczenia 2% określonego w powyższym punkcie z uwagi na to, że ilość lokalizacji, w których z powodów technicznych lub organizacyjnych niemożliwe będzie dokonanie instalacji, nie jest możliwa do przewidzenia w chwili obecnej. W przypadku nieuwzględnienia wniosku, prosimy o przedstawienie sposobu działania w przypadku przekroczenia wskazanej przez Zamawiającego wartości 2% niewykonanych instalacji.

Odpowiedź: Ograniczenie dotyczące udziału lokalizacji kłopotliwych pod względem zasięgu sieci komórkowej w lokalizacjach ogółem, zostało oszacowane na podstawie doświadczenia Zamawiającego w eksploatacji systemu telemetrycznego, który funkcjonuje w oparciu o transmisję poprzez sieć komórkową. Niemniej Zamawiający wskazał w pkt 6.2.3 lit e załącznika nr 1 do siwz, że preferowanym sposobem rozwiązania problemu z zasięgiem sieci GSM będzie wykorzystanie anteny zewnętrznej zamontowanej w obrębie pomieszczenia. Rozwiązanie to nie wyczerpuje jednak katalogu możliwych rozwiązań.

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści dokumentacji przetargowej w tym zakresie.

8) Pkt 6.3.1. lit s (Załącznik nr 1 do SIWZ – Opis Techniczny)

Prosimy o przedstawienie scenariusza użycia średniej temperatury zewnętrznej na potrzeby raportowania i alarmowania w celu zrozumienia jej zastosowania w SYSTEMIE, a tym samym określenia sposobu wykonania tej funkcjonalności

Odpowiedź: Zamawiający zamierza użyć danych dot. średniej temperatury zewnętrznej podczas analiz zużycia ciepła na cele ogrzewania, które obiekt (grupa obiektów) pobrała w zadanym okresie.

Zamawiający zmodyfikował treść siwz w sposób następujący:

10.11 Za wniesienie wadium w formie pieniężnej Zamawiający uważa wadium, które w terminie do dnia **modyfikacja z dnia 19.06.2020 r.:** ~~20.07.2020 r.~~ **modyfikacja z dnia 02.07.2020 r.:** ~~24.07.2020 r.~~ **modyfikacja z dnia 10.07.2020 r.:** ~~29.07.2020 r.~~ **03.08.2020 r.** do godz. 10:00 znajdzie się na rachunku Zamawiającego.

13.1. Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami w postaci elektronicznej, podpisaną kwalifikowanym podpisem elektronicznym za pośrednictwem Platformy Zakupowej przy użyciu Formularza składania oferty dostępnego pod adresem <https://platformazakupowa.pl/pn/opecgdy/proceedings> w terminie do dnia **modyfikacja z dnia 19.06.2020 r.:** ~~20.07.2020 r.~~ **modyfikacja z dnia 02.07.2020 r.:** ~~24.07.2020 r.~~ **modyfikacja z dnia 10.07.2020 r.:** ~~29.07.2020 r.~~ **03.08.2020 r.** do godz. 10:00.

13.2. Komisyjne jawne otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego (Gdynia ul. Opata Hackiego 14) w dniu **modyfikacja z dnia 19.06.2020 r.:** ~~20.07.2020 r.~~ **modyfikacja z dnia 02.07.2020 r.:** ~~24.07.2020 r.~~ **modyfikacja z dnia 10.07.2020 r.:** ~~29.07.2020 r.~~

03.08.2020 r. od godz. **10:05** za pomocą Platformy Zakupowej w salce konferencyjnej na pierwszym piętrze budynku.

Dodatkowo, w ślad za modyfikacją z dnia 07.07.2020 r. (pytanie nr 38), Zamawiający zmodyfikował treść zapisu pkt 6.2.3 lit. a) w sposób następujący:

Zapewnienie DOSTĘPNOŚCI SYSTEMU na poziomie co najmniej **99,9%** w skali roku.

modyfikacja z dnia 10.07.2020 r. : DOSTĘPNOŚĆ SYSTEMU w okresie 6 lat od zakończenia ŚWIADCZENIA USŁUGI ODCZYTU UKŁADÓW POMIAROWO-ROZLICZENIOWYCH winna utrzymywać się na poziomie co najmniej 90,00% w skali roku.

Zgodnie z dyspozycją art. 12a ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2019 poz. 1843) Zamawiający informuje o przekazaniu w dniu 10.07.2020 r. Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej zmiany ogłoszenia o zamówieniu nr **2020/S 114-277684** z dnia 15.06.2020 r.

1) IV.2.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału

podano: Data: 20/07/2020 Czas lokalny: 10:00

zmiana I: Data: 24/07/2020 Czas lokalny: 10:00

zmiana II: Data: 29/07/2020 Czas lokalny: 10:00

zmiana III: **Data: 03/08/2020 Czas lokalny: 10:00**

2) IV.2.7. Warunki otwarcia ofert

podano: Data: 20/07/2020 Czas lokalny: 10:05

zmiana I: Data: 24/07/2020 Czas lokalny: 10:05

zmiana II: Data: 29/07/2020 Czas lokalny: 10:05

zmiana III: **Data: 03/08/2020 Czas lokalny: 10:05**

Komisyjne jawne otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego (Gdynia, ul. Opata Hackiego 14, POLSKA) w dniu 03 sierpnia 2020 r. od godz. 10.05 za pomocą platformy zakupowej w salce konferencyjnej na pierwszym piętrze budynku.

Zamawiający udostępni zmianę ogłoszenia o zamówieniu po jego publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Z poważaniem

PROKURENT SPÓŁKI
DYREKTOR ROZWOJU

mgr inż. Piotr Surma

Ones.