

RliGK.271.4.2022

Bobowa, 25 kwietnia 2022 r.

Zamawiający:

Gmina Bobowa

ul. Rynek 21

38 – 350 Bobowa

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą **Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót budowlanych, których przedmiotem jest budowa amfiteatru wraz z instalacjami wewnętrznymi: wod.-kan., elektryczną i utwardzeniem terenu oraz budowa ścieżki rowerowej w Bobowej**

Wybór najkorzystniejszych ofert

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „PZP”, zamawiający informuje, że wybrał najkorzystniejszą ofertę na wykonanie:

- 1) części 1 zamówienia pod nazwą **Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót budowlanych, których przedmiotem jest budowa amfiteatru wraz z instalacjami wewnętrznymi: wod.-kan., elektryczną i utwardzeniem terenu w Bobowej** – złożoną przez Arkadis sp. z o.o. S1 sp. k. z siedzibą w Czudcu pod adresem: ul. Słoneczna 47, 38 - 120 Czudec;
- 2) części 2 zamówienia pod nazwą **Sprawowanie nadzoru inwestorskiego nad realizacją robót budowlanych, których przedmiotem jest budowa ścieżki rowerowej w Bobowej** - złożoną przez Działalność Usługowa – Jan Obrzut z siedzibą w Białej Niżnej pod adresem: Biała Niżna 404, 33-330 Biała Niżna.

Uzasadnienie faktyczne i prawne

Ad 1)

Wykonawca Arkadis sp. z o.o. S1 sp. k. nie podlega wykluczeniu z powodu żadnej z przesłanek określonych w art. 108 ust. 1 pkt 1-6 PZP oraz art. 109 ust. 1 pkt 1, 5, 7 i 8 PZP, przewidzianych w niniejszym postępowaniu. Zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP, zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Kryteriami tymi były: cena, o wadze 60 pkt, oraz doświadczenie koordynatora czynności inspektorów nadzoru inwestorskiego, o wadze 40

pkt. Oferta wykonawcy Arkadis sp. z o.o. S1 sp. k. uzyskała w kryterium „cena” 60 pkt, a w kryterium „doświadczenie koordynatora czynności inspektorów nadzoru inwestorskiego” 40 pkt, co oznacza, że uzyskała również najwyższą łączną liczbę punktów (100) spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu. Oferta wykonawcy Arkadis sp. z o.o. S1 sp. k. jest zatem najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Ad 2)

Wykonawca Działalność Usługowa – Jan Obrzut nie podlega wykluczeniu z powodu żadnej z przesłanek określonych w art. 108 ust. 1 pkt 1-6 PZP oraz art. 109 ust. 1 pkt 1, 5, 7 i 8 PZP, przewidzianych w niniejszym postępowaniu. Zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP, zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Kryteriami tymi były: cena, o wadze 60 pkt, oraz doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej drogowej, o wadze 40 pkt. Oferta wykonawcy Działalność Usługowa – Jan Obrzut uzyskała w kryterium „cena” 60 pkt, a w kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej drogowej” 40 pkt, co oznacza, że uzyskała również najwyższą łączną liczbę punktów (100) spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu. Oferta wykonawcy Działalność Usługowa – Jan Obrzut jest zatem najkorzystniejsza w rozumieniu art. 239 ust. 2 PZP, ponieważ przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

Zestawienie złożonych ofert, w kolejności od największej, łącznej liczby punktów

Ad 1)

1. Arkadis sp. z o.o. S1 sp. k., ul. Słoneczna 47, 38 -120 Czudec; punkty przyznane w kryterium „cena”: 60; punkty przyznane w kryterium „doświadczenie koordynatora czynności inspektorów nadzoru inwestorskiego”: 40; łączna ilość punktów: 100;
2. Rafał Ślusarski Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie "PROSTA PROJEKT", ul. Kielecka, nr 37, 26-020 Chmielnik; punkty przyznane w kryterium „cena”: 24,13; punkty przyznane w kryterium „doświadczenie koordynatora czynności inspektorów nadzoru inwestorskiego”: 40; łączna ilość punktów: 64,13;
3. MM Construction Sp. z o.o., Stoki Duże 9, 27-440 Ćmielów; punkty przyznane w kryterium „cena”: 23,03; punkty przyznane w kryterium „doświadczenie koordynatora czynności inspektorów nadzoru inwestorskiego”: 20; łączna ilość punktów: 43,03.

Ad 2)

1. Działalność Usługowa – Jan Obrzut, Biała Niżna 404, 33-330 Biała Niżna; punkty przyznane w kryterium „cena”: 60; punkty przyznane w kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej drogowej”: 40; łączna ilość punktów: 100;
2. Arkadis sp. z o.o. S1 sp. k., ul. Słoneczna 47, 38 -120 Czudec; punkty przyznane w kryterium „cena”: 42,65; punkty przyznane w kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej drogowej”: 40; łączna ilość punktów: 82,65;
3. Andrzej Olszowski A 14 Usługi Projektowe, Nadzory Budowlane, ul. Biecka 8/35, 33-300 Gorlice; punkty przyznane w kryterium „cena”: 35,25; punkty przyznane w kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej drogowej”: 40; łączna ilość punktów: 75,25;
4. Rafał Ślusarski Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie "PROSTA PROJEKT", ul. Kielecka, nr 37, 26-020 Chmielnik; punkty przyznane w kryterium „cena”: 12,31; punkty przyznane w kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej drogowej”: 40; łączna ilość punktów: 52,31;
5. MM Construction Sp. z o.o., Stoki Duże 9, 27-440 Ćmielów; punkty przyznane w kryterium „cena”: 12; punkty przyznane w kryterium „doświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności inżynierskiej drogowej”: 20; łączna ilość punktów: 32.