

PRO Klinika: recovery plan - wspieranie naprawy systemu opieki zdrowotnej w regionie poprzez rozwój specjalistycznej chirurgii jednego dnia, onkologii, kardiologii oraz diagnostyki endoskopowej

L. dz.: DZP- 241 /23

Poznań, dnia 21.04.2023 r.

**Wszyscy Wykonawcy
/ Platforma zakupowa**

Dotyczy: PN-10/23 postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na **Dostawę z wniesieniem i instalacją wyposażenia Zintegrowanego Bloku Operacyjnego, Oddziału leczenia jednego dnia oraz innych Oddziałów Szpitala, wraz z przeszkoleniem personelu w ramach projektu pn. Budowa Centralnego Zintegrowanego Szpitala Klinicznego w Poznaniu - centrum medycyny interwencyjnej (etap I CZSK).**

W związku z pytaniami dotyczącymi prowadzonego postępowania, Zamawiający, zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) udziela odpowiedzi oraz na podstawie art. 137 ust. 1 dokonuje zmian w treści SWZ:

DOTYCZY CZĘŚCI NR 3: STOŁY OPERACYJNE 11 SZTUK.

Dotyczy pkt. 46 - Wyposażenie chirurgiczne (4 kpl.):

Pytanie 74

Ad j) Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania materacyka podpory bocznej o wymiarach 120 x 100 mm (większego niż oczekiwany)

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia ppkt.)

Było:

Materac podpory bocznej (85mm x 85mm) – 1 szt.

Zmieniono na:

Materac podpory bocznej min. 85mm x 85mm – 1 szt.

Pytanie 75

Ad j) Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania materacyka podpory bocznej o wymiarach 50 x 50 mm (mniejszego niż oczekiwany)

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza opisanego rozwiązania jednocześnie dopuszczając rozwiązanie opisane w Pytaniu 74 powyżej.

Pytanie 76

Ad q) Prosimy o odstąpienie od wymogu zaoferowania pozycjonera pod nogi opisanego w ppkt. q)

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Dotyczy pkt. 48 - wyposażenia laryngologicznego – 3 kpl.

Pytanie 77

Ad i) Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania materacyka podpory bocznej o wymiarach 120 x 100 mm (większego niż oczekiwany)

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia ppkt.i)

Było:

Materac podpory bocznej (85mm x 85mm) – 1 szt.

Zmieniono na:

Materac podpory bocznej min. 85mm x 85mm – 1 szt.

Pytanie 78

Ad i) Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania materacyka podpory bocznej o wymiarach 50 x 50 mm (mniejszego niż oczekiwany)

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza opisanego rozwiązania jednocześnie dopuszczając rozwiązanie opisane w Pytaniu 77 powyżej.

Dotyczy pkt. 49 - wyposażenie do chirurgii szczękowo – twarzowej (1 kpl.)

Pytanie 79

Ad i) Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania materacyka podpory bocznej o wymiarach 120 x 100 mm (większego niż oczekiwany)

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisanego rozwiązanie i zmienia ppkt.i)

Było:

Materac podpory bocznej (85mm x 85mm) – 1 szt.

Zmieniono na:

Materac podpory bocznej min. 85mm x 85mm – 1 szt.

Pytanie 80

Ad i) Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania materacyka podpory bocznej o wymiarach 50 x 50 mm (mniejszego niż oczekiwany)

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza opisanego rozwiązania jednocześnie dopuszczając rozwiązanie opisane w Pytaniu 79 powyżej.

Pytanie 81

Ad l) Prosimy o odstąpienie od wymogu dostawy przedłużenia zagłówka, w sytuacji, gdy zostanie zaoferowany podgóówek laryngologiczny – podkowa dzielona.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Dotyczy: Pkt 50 – Wyposażenie do urologii (1 kpl.)

Pytanie 82

Ad a) Czy przedłużenie urologiczne winno być dodatkowym wyposażeniem stołu operacyjnego, czy winno wchodzić w skład standardowego zestawu modułów blatu (dotyczy 1-go kompletu modułów)

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby przedłużenie urologiczne było dodatkowym wyposażeniem stołu. Zamawiającemu zależy na otrzymaniu 11 sztuk identycznych stołów, ale z różnym wyposażeniem (plus dodatkowo wyposażenie bariatrycznego pasujące do każdego z 11 sztuk stołów).

Pytanie 83

Ad l) Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania materacyka podpory bocznej o wymiarach 120 x 100 mm (większego niż oczekiwany)

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisanego rozwiązanie i zmienia ppkt.l)

Było:



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

Materac podpory bocznej (85mm x 85mm) – 1 szt.

Zmieniono na:

Materac podpory bocznej min. 85mm x 85mm – 1 szt.

Pytanie 84

Ad l) Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania materacyka podpory bocznej o wymiarach 50 x 50 mm (mniejszego niż oczekiwany)

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza opisanego rozwiązania jednocześnie dopuszczając rozwiązanie opisane w Pytaniu 83 powyżej.

Dotyczy: Pkt 51 – Wyposażenie neurochirurgiczne – 1 kpl.

Pytanie 85

Ad s) Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania materacyka podpory bocznej o wymiarach 120 x 100 mm (większego niż oczekiwany)

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia ppkt.s)

Było:

Materac podpory bocznej (85mm x 85mm) – 1 szt.

Zmieniono na:

Materac podpory bocznej min. 85mm x 85mm – 1 szt.

Pytanie 86

Ad s) Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania materacyka podpory bocznej o wymiarach 50 x 50 mm (mniejszego niż oczekiwany)

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza opisanego rozwiązania jednocześnie dopuszczając rozwiązanie opisane w Pytaniu 85 powyżej.

Pytanie 87

Ad x) Czy zamiast wałka piankowego pod nogi pacjenta o średnicy 150 mm i długości 500 mm Zamawiający dopuści zaoferowanie dodatkowego półwałka o wymiarach 470 x 200 x 110 mm?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt.51 ppkt.x).

Było:

Wałek piankowy pod nogi pacjenta średnica 150mm, długość 500mm – 1 szt.

Zmieniono na:

Wałek piankowy pod nogi pacjenta średnica 150mm, długość 500mm – 1 szt. lub półwałek piankowy pod nogi pacjenta – wysokość min. 110mm, długość min. 470mm – 1 szt.

Dotyczy: Pkt 52 – Wyposażenie ortopedyczne – 1 kpl.

Pytanie 88

Ad h) Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania materacyka podpory bocznej o wymiarach 120 x 100 mm (większego niż oczekiwany)

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia ppkt.h)

Było:

Materac podpory bocznej (85mm x 85mm) – 1 szt.



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

Zmieniono na:

Materac podpory bocznej min. 85mm x 85mm – 1 szt.

Pytanie 89

Ad h) Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania materacyka podpory bocznej o wymiarach 50 x 50 mm (mniejszego niż oczekiwany)

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza opisanego rozwiązania jednocześnie dopuszczając rozwiązanie opisane w Pytaniu 88 powyżej.

Pytanie 90

Ad ff) Czy na zasadzie równoważności Zamawiający dopuszcza zaoferowanie wałka pod kolano, z rozsuwanymi zaporami bocznymi, z regulacją wysokości?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 91

Ad hh) Z przyczyn konstrukcyjnych przystawki ortopedycznej prosimy o dopuszczenie do zaoferowania opcji, w której dodatkowa szyna akcesoryjna z własnym uchwytem montowana jest jako przedłużenie ostatniej szyny blatu stołu.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisanego rozwiązanie.

DOTYCZY CZĘŚCI 5: STÓŁ OPERACYJNY / STÓŁ DO ZABIEGÓW JEDNODNIOWYCH – 3 SZTUKI.

Pytanie 92

W zakresie pkt. 3 i pozostałych: Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stołu operacyjnego z dwuczęściowym segmentem oparcia pleców, tj. segment główny i segment wypiętrzenie klatki piersiowej w formie „ławeczki” wysuwanej i unoszonej z segmentu głównego za pomocą mechanizmu manualnego, niedemontowalnej.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisanego rozwiązanie zmieniając sposób oceny.

Było:

Sposób oceny: TAK

Zmieniono na:

Sposób oceny:

Demontowalna górna część, dwuczęściowego segmentu oparcia pleców - 10 pkt.

Demontowalne, jednoczęściowe oparcie segmentu oparcia pleców - 0 pkt

Pytanie 93

W zakresie pkt. 5 i pozostałych: Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie podgłówka wyposażonego w dwie szyny sprzętowe umieszczone po bokach podgłówka?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 94

W zakresie pkt. 9: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z awaryjnym panelem sterującym tymi samymi funkcjami co pilot, za wyjątkiem funkcji: odwrócenia blatu (rewers), flex / reflex za pomocą jednego klawisza, autopoziomowania, ON/OFF? Ponadto oferowany panel posiada dodatkowe zabezpieczenie przed nieintencjonalnym użyciem w postaci dodatkowego klawisza bezpieczeństwa, który należy nacisnąć jednocześnie z wybranym klawiszem funkcji.



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 95

W zakresie pkt. 12, 14 i 15: Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stołu operacyjnego z blatem modułowym o długości 2000 mm, z regulacją wysokości blatu w zakresie 530 – 1010 mm (liczone bez materaca). Pragniemy zauważyć, że najniższa pozycja blatu w oferowanym stole (530 mm) jest parametrem dużo korzystniejszym niż oczekiwany przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązania i zmienia zapisy pkt. 12, 14, 15.

Było pkt.12:

Długość stołu z blatem modułowym min. 2130 mm (± 10 mm)

Zmieniono pkt.12 na:

Długość stołu z blatem modułowym min. 2000 mm

Było pkt.14:

Pozycja min. stołu (bez materaca) niższa lub równa 700 mm (± 20 mm).

Zmieniono pkt.14 na:

Pozycja min. stołu (bez materaca) niższa lub równa 700 mm (± 20 mm). Dopuszczamy stoły niższej pozycji blatu niż 680mm.

Było pkt.15:

Pozycja max. stołu (bez materaca) nie niższa niż 1100 mm (± 20 mm).

Zmieniono pkt.15 na:

Pozycja max. stołu (bez materaca) nie niższa niż 1010 mm."

Pytanie 96

W zakresie pkt. 24: Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stołu operacyjnego, w którym regulacja kąta nachylenia podnóżków w pionie (każdego osobno) odbywa się za pomocą sprężyn gazowych, natomiast regulacja pochylenia podglówka - za pomocą precyzyjnego mechanizmu zapadkowego.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie zmienia pkt.24.

Było:

Regulacja kąta nachylenia segmentu podglówka oraz segmentów podnóżków z wykorzystaniem sprężyn gazowych ułatwiających bezstopniową regulację. Nie dopuszcza się regulacji segmentów na zębatkach.

Zmieniono na:

Regulacja kąta nachylenia segmentu podglówka oraz segmentów podnóżków z wykorzystaniem sprężyn gazowych ułatwiających bezstopniową regulację. Nie dopuszcza się regulacji segmentów podnóżków na zębatkach. Dopuszcza się regulację pochylenia podglówka - za pomocą precyzyjnego mechanizmu zapadkowego.

CZĘŚĆ 11: LAMPA OPERACYJNA NA STATYWIE – 1 SZTUKA

Pytanie 97

Czy Zamawiający dopuści lampę wyposażoną w 42 osobne diody LED oraz uchwytem sterylnym z boku czaszy niezaburzającego wiązki światła ?

*(Zdjęcie poglądowe)**

** Zamawiający informuje zdjęcie produktu zostało pominięte w związku z art. 135 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych „Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania, a w przypadkach, o których mowa w art. 133 ust. 2 i 3, przekazuje wykonawcom, którym przekazał*



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

SWZ, bez ujawniania źródła zapytania”. Ujawnienie zdjęcia produktu mogłoby pozwolić na identyfikację Wykonawcy składającego wniosek o udzielenie wyjaśnień treści SWZ.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia punkt 10.

Było:

Regulacja średnicy pola operacyjnego realizowana za pomocą sterylizowanego, wymiennego uchwyty umieszczonego w centralnej części czaszy lampy

Zmieniono na:

Regulacja średnicy pola operacyjnego realizowana za pomocą sterylizowanego, wymiennego uchwyty umieszczonego w centralnej części czaszy lampy lub z boku czaszy lampy niezaburzającego wiązki światła.

Pytanie 98

Czy Zamawiający dopuści lampę z możliwością regulacji ustawienia lampy:

- regulacją natężenia światła w zakresie 40 000 – 130 000 lux (w 3 krokach)

- regulacją temp. barwowej 3800/4300/4800 K

- regulacją średnicy plamy w zakresie d10: 25 cm

- regulacją średnicy plamy w zakresie d50: 15 cm

realizowaną poprzez przyciski membranowe umieszczone na panelu przy czaszy, również jako włącz/wyłącz oraz przez przyciski umieszczone przy uchwycie sterylnym.

Odpowiedź:

Pytania dotyczą różnych punktów wymagań.

(myślnik 1) TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie pod warunkiem spełniania wymogu z pkt. 6: „Natężenia oświetlenia w odległości 1m – co najmniej 120 000 luksów”.

(myślnik 2) TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia punkt 8.

Było:

Temperatura barwowa regulowana w zakresie przynajmniej 4000-4400-4800 K lub 3800K-4400K-5000K.

Zmieniono na:

Temperatura barwowa regulowana w zakresie przynajmniej 4000-4400-4800 K lub 3800K-4400K-5000K (± 200 K dla każdej z trzech wartości).

(myślnik 3-4) NIE, Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ. Podany zakres jest zbyt wąski w stosunku do wymagań użytkownika.

(ostatnie zdanie bez myślnika) TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 99

Czy Zamawiający dopuści lampę z możliwością regulacji ustawienia lampy:

- regulacją natężenia światła w zakresie 30%-100% (w 6 krokach)

- regulacją temp. barwowej 3800/4300/4800 K

- regulacją średnicy plamy w zakresie d10: 20 ~ 30 cm

- regulacją średnicy plamy w zakresie d50: 12 ~ 18 cm

realizowaną poprzez przyciski membranowe umieszczone na panelu przy czaszy, również jako włącz/wyłącz oraz przez przyciski umieszczone przy uchwycie sterylnym.

*(Zdjęcie poglądowe)**

** Zamawiający informuje zdjęcie produktu zostało pominięte w związku z art. 135 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych „Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania, a w przypadkach, o których mowa w art. 133 ust. 2 i 3, przekazuje wykonawcom, którym przekazał SWZ, bez ujawniania źródła zapytania”. Ujawnienie zdjęcia produktu mogłoby pozwolić na identyfikację Wykonawcy składającego wniosek o udzielenie wyjaśnień treści SWZ.*



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

Odpowiedź:

Pytania dotyczą różnych punktów wymagań.

(myślnik 1) TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia punkt 17.

Było:

Natężenie światła regulowane w zakresie co najmniej 30÷100% za pomocą przynajmniej jednego panela/sterownika umieszczonego na kopule. Sterowanie elektroniczne realizowane w co najmniej 8 stopniach.

Zmieniono na:

Natężenie światła regulowane w zakresie co najmniej 30÷100% za pomocą przynajmniej jednego panela/sterownika umieszczonego na kopule. Sterowanie elektroniczne realizowane w co najmniej 6 stopniach.

(myślnik 2) TAK, Zamawiający dopuszcza już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 98 powyżej.

(myślnik 3-4) TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie pod warunkiem spełniania wymogu z pkt. 11: „Średnica pola roboczego przynajmniej d10-d50: 28-16 cm”.

(ostatnie zdanie bez myślnika) TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 100

Czy Zamawiający dopuści: Współczynnik odwzorowania barw (Ra) – 95 ?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia punkt 9.

Było:

Współczynnik odwzorowania barw (Ra) – min. 96

Zmieniono na:

Współczynnik odwzorowania barw (Ra) – min. 95.

Pytanie 101

Czy Zamawiający dopuści lampę bez uchwytu brudnego?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

CZEŚĆ 3: STOŁY OPERACYJNE- 11 SZTUK

Pytanie 102

Punkt 3 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z podstawą jezdnią, w kształcie litery T (3 koła w tym jedno obrotowe). Wszystkie koła skrętne umożliwiające jazdę w dowolnym kierunku. Koła zabudowane w podstawie jezdnej, niewystające poza podstawę stołu podczas zabiegu? Zdjęcia poglądowe poniżej:

*(Zdjęcie poglądowe)**

** Zamawiający informuje zdjęcie produktu zostało pominięte w związku z art. 135 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych „Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania, a w przypadkach, o których mowa w art. 133 ust. 2 i 3, przekazuje wykonawcom, którym przekazał SWZ, bez ujawniania źródła zapytania”. Ujawnienie zdjęcia produktu mogłoby pozwolić na identyfikację Wykonawcy składającego wniosek o udzielenie wyjaśnień treści SWZ.*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

Pytanie 103

Punkt 4 tabeli: Prosimy Zamawiającego o zrezygnowanie z wymogu 5 koła kierunkowego? W oferowanym modelu jedno koło obrotowe zapewnia dobre własności jezdne.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza z czterema podwójnymi kołami skrętnymi i zmienia pkt.4.

Było:

Podstawa stołu wyposażona w 5 koło kierunkowe, które wspomaga jazdę kierunkową oraz manewrowanie stołem lub 5 koło z napędem elektrycznym aktywowanym za pomocą przycisku na pilocie.

Sposób oceny: TAK

Zmieniono na:

Podstawa stołu wyposażona w 5 koło kierunkowe, które wspomaga jazdę kierunkową oraz manewrowanie stołem lub 5 koło z napędem elektrycznym aktywowanym za pomocą przycisku na pilocie. Dopuszcza się stoły bez 5-tego koła kierunkowego przy pozostałych kołach podwójnych skrętnych.

Sposób oceny: 5-te koło kierunkowe lub z napędem elektrycznym - 10 pkt.; brak 5-tego koła kierunkowego - 0 pkt.

Pytanie 104

Punkt 10 tabeli: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie stołu operacyjnego, którego konstrukcja wykonana jest ze stali nierdzewnej. Stal o bardzo dobrych właściwościach antykorozyjnych i kwasoodpornych, gatunek stali: AISI 316L, polskie oznaczenie 00H17N14M2. Podstawa oraz kolumna stołu pokryte są dodatkowo włóknem węglowym. Oprócz tego Zamawiający zyskuje wówczas wypełnienie segmentów blatu stołu wykonane z kompozytu z włóknem węglowym, gwarantujące bardzo małe napromieniowanie pacjenta oraz personelu podczas wykonywania zdjęć RTG – maksymalny ekwiwalent aluminium MAE nie większy niż 0,3 mm Al.?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 105

Punkt 11 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny o całkowitej szerokości blatu z szynami bocznymi 630mm?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt. 11.

Było:

Całkowita szerokość blatu z szynami bocznymi 600mm +/- 10 mm

Zmieniono na:

Całkowita szerokość blatu z szynami bocznymi w zakresie 590-630mm.

Pytanie 106

Punkt 12 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z materacami o szerokości 570 mm?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 23 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

Pytanie 107

Punkt 13 tabeli:

Odpowiedź:

Wykonawca nie postawił pytania, wskazał jedynie punkt opisu.

Pytanie 108

Punkt 18 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z głównym napędem stołu elektrohydraulicznym? W oferowanym modelu jedynie przesuw wzdłużny (400mm) realizowany jest elektromechanicznie? Wszystkie funkcje realizowane z poziomu pilota przewodowego oraz panelu sterującego.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia sposób oceny dla pkt.18.

Było:



Obsługa funkcji stołu za pomocą pilota przewodowego:

a.przez układ elektrohydrauliczny - regulacja wysokości

b.przez układ elektromechaniczny:

- przechyły boczne
- przechyły wzdłużne Trendelenna / Antytrendelenna,
- pozycja flex/reflex
- płyta nożna
- płyta plecowa
- pozycja standardowa „0”
- przesuw wzdłużny blatu

Sposób oceny: TAK, podać

Zmieniono na:

Obsługa funkcji stołu za pomocą pilota przewodowego:

Wersja A. przez układ elektrohydrauliczny tylko regulacja wysokości, przez układ elektromechaniczny:

- przechyły boczne
- przechyły wzdłużne Trendelenna / Antytrendelenna,
- pozycja flex/reflex
- płyta nożna
- płyta plecowa
- pozycja standardowa „0”
- przesuw wzdłużny blatu

Wersja B. przez układ elektromechaniczny tylko przesuwu wzdłużnego blatu, reszta funkcji z ppkt. a). elektrohydraulicznie lub wszystkie funkcje elektrohydraulicznie.

Sposób oceny: Wersja B - 0 pkt.; Wersja A - 10 pkt.

Pytanie 109

Punkt 23 tabeli:

Odpowiedź:

Wykonawca nie postawił pytania, wskazał jedynie punkt opisu.

Pytanie 110

Punkt 24 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół bez możliwości programowania ulubionych pozycji blatu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 111

Punkt 25 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z regulacją elektrohydrauliczną wysokości blatu od 680- 1080mm?

Odpowiedź:

Proponowane rozwiązanie mieści się w wymaganym zakresie.

Pytanie 112

Punkt 25 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z regulacją elektrohydrauliczną wysokości blatu od 680- 1080mm?

Odpowiedź:

Proponowane rozwiązanie mieści się w wymaganym zakresie.

Pytanie 113

Punkt 25 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z regulacją elektrohydrauliczną wysokości blatu od 550- 1020mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

Pytanie 114

Punkt 25 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z regulacją elektrohydrauliczną wysokości blatu od 585- 1050 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 115

Punkt 31 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z elektrohydrauliczną regulacją podnóżka w zakresie +25°/ 90° ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 116

Punkt 31 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z elektrohydrauliczną regulacją podnóżka w zakresie +45°/ 90° ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 117

Punkt 31 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z elektrohydrauliczną regulacją podnóżka w zakresie +80°/ -40°?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 118

Punkt 32 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z elektrohydrauliczną regulacją płyty plecowej w zakresie +35°/ 90°?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 119

Punkt 34 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z obciążeniem dynamicznym 300kg i statycznym 460kg?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 120

Punkt 34 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z obciążeniem dynamicznym 400kg i statycznym 500kg?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt. 34.

Było:

Stół o obciążalności roboczej min. 450 kg

Zmieniono na:

Stół o obciążalności roboczej min. 400 kg

Pytanie 121

Punkt 36 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z obszarem przezierności dla RTG liczony od krawędzi kolumny stołu do końca blatu od strony nóg uwzględniając przesuw wzdłużny 900mm w pozycji normalnej przy zastosowaniu przedłużenia urologicznego i podnóżków?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ



Pytanie 122

Punkt 37 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z obszarem przezierności dla RTG liczony od krawędzi kolumny stołu do końca blatu od strony głowy uwzględniając przesuw wzdłużny 780 mm w pozycji normalnej przy zastosowaniu górnej płyty plecowej?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ

Pytanie 123

Punkt 38 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół z Obszar przezierności dla RTG liczony od krawędzi kolumny stołu do końca blatu od strony nóg uwzględniając przesuw wzdłużny nie 1350 mm w pozycji normalnej dla zastosowania płyty karbonowej jednosegmentowej?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ

Pytanie 124

Punkt 42 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół bez możliwości wyświetlania komunikatów serwisowych na pilocie przewodowym?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 21 (opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 206 /23 w dniu 13.04.2023r.)

Pytanie 125

Punkt 43 tabeli:

Odpowiedź:

Wykonawca nie postawił pytania, wskazał jedynie punkt opisu.

Dotyczy pkt. 46. Wyposażenie chirurgiczne- 4 komplety

Pytanie 126

f) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania pozycjonera pod głowę o wymiarach:240x220x80mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 127

g) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania materac piankowo- żelowy o wymiarach 273x220x135mm?

Odpowiedź:

Proponowane rozwiązanie mieści się w wymaganym zakresie po zmianie pkt.46 ppkt.g) odpowiedzią na Pytanie nr 36 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

Pytanie 128

k) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania przedłużenie szyny standardowe ze zintegrowanym uchwytem o długości 415mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 129

r i s) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania wózek na akcesoria jednostronny z jednym dużym koszem?

Odpowiedź:



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Dotyczy pkt. 47. Wyposażenie bariatryczne- 1 komplet

Pytanie 130

a) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaferowania pas bariatryczny na nogi o wymiarach 1900x100mm?

Odpowiedź:

Proponowane rozwiązanie mieści się w wymaganym zakresie po zmianie pkt.47 ppkt.a) odpowiedzią na Pytanie nr 34 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

Dotyczy pkt. 48. Wyposażenie laryngologiczne- 3 komplety

Pytanie 131

f) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaferowania pozycjonera pod głowę o wymiarach:240x220x80mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 132

j) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaferowania przedłużenie szyny standardowe ze zintegrowanym uchwytem o długości 415mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 133

l) Prosimy Zamawiającego o zrezygnowanie z wymogu przedłużenia zagłówka?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 134

r i s) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaferowania wózek na akcesoria jednostronny z jednym dużym koszem?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 135

t) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaferowania podnóżki dwuczęściowe- lewy i prawy?

Odpowiedź:

Zamawiający wykreślił ppkt.t odpowiedzią na Pytanie nr 38 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r. zmieniając jednocześnie zapis pkt.2.

Dotyczy pkt. 49. Wyposażenie dla chirurgii szczękowo- twarzowej:

Pytanie 136

f) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaferowania pozycjonera pod głowę o wymiarach:240x220x80mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

Pytanie 137

j) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania przedłużenie szyny standardowe ze zintegrowanym uchwytem o długości 415mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 138

l) Prosimy Zamawiającego o zrezygnowanie z wymogu przedłużenia zagłówka?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 139

r i s) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania wózek na akcesoria jednostronny z jednym dużym koszem?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 140

u) Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania specjalną płytę do stołu do operacji w obrębie głowy: okulistyki, chirurgii twarzy i szczękowo-twarzowej oraz laryngologii, montowaną w miejsce sekcji nóg, regulowaną elektrycznie z pilota w zakresie od -90° do $+25^{\circ}$, z podglówkiem: o wymiarach 200 x 255 mm, wysuwie 70 mm oraz regulacji kątowej od -23° do $+47^{\circ}$? Płyta dodatkowo wyposażona jest we wspornik rąk dla operatora, z regulacją wysokości od 40 do 230 mm. Czy za opisane powyżej rozwiązanie Zamawiający przyzna 10 pkt. ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Dotyczy pkt. 50. Wyposażenie do urologii**Pytanie 141**

h) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania pozycjonera pod głowę o wymiarach: 240x220x80mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 142

i) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania materac piankowo-żelowy o wymiarach 273x220x135mm?

Odpowiedź:

Proponowane rozwiązanie mieści się w wymaganym zakresie po zmianie pkt.50 ppkt.i) odpowiedzią na Pytanie nr 51 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

Pytanie 143

j) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania przedłużenie szyny standardowe ze zintegrowanym uchwytem o długości 415mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 144

l) Prosimy Zamawiającego o zrezygnowanie z wymogu przedłużenia zagłówka?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 145

r i s) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania wózek na akcesoria jednostronny z jednym dużym koszem?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Dotyczy pkt. 51. Wyposażenie neurochirurgiczne- 1 komplet

Pytanie 146

e) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania materac piankowo- żelowy o wymiarach 273x220x135mm?

Odpowiedź:

Proponowane rozwiązanie mieści się w wymaganym zakresie po zmianie pkt.41 ppkt.e) odpowiedzią na Pytanie nr 56 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

Pytanie 147

f) Prosimy Zamawiającego o zrezygnowanie z wymogu adaptera karbonowego ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 148

i) Prosimy Zamawiającego o zrezygnowanie z wymogu podgłówka karbonowego?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 149

o) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania przedłużenie szyny standardowe ze zintegrowanym uchwytem o długości 415mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 150

v) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania materace do pozycjonowania pacjenta do operacji kręgosłupa o wymiarach 840x 460x100mm?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt.51 ppkt v).

Było:

Materace do pozycjonowania pacjenta do operacji kręgosłupa wymiary min. 250x500x160mm – 2 szt.

Zmieniono na:

Materace do pozycjonowania pacjenta do operacji kręgosłupa wymiary min. 250x500x100mm – 2 szt.

Pytanie 151

w) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania półwałek o wymiarach 500x 180x 120mm?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt.51 ppkt. w).

Było:

Półwałek min. 470x190x100mm – 1 szt. lub

półwałek piankowy pod nogi pacjenta – wysokość min. 110mm, długość min. 470mm – 1 szt.

Zmieniono na:



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

Półwałek min. 470x180x100mm – 1 szt. lub
półwałek piankowy pod nogi pacjenta – wysokość min. 110mm, długość min. 470mm – 1 szt.

Pytanie 152

x) *Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania wałka pod nogi o wymiarach 450x 210mm?*

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt.51 ppkt.x).

Było:

Wałek piankowy pod nogi pacjenta średnica 150mm, długość 500mm – 1 szt.

Zmieniono na:

Wałek piankowy pod nogi pacjenta średnica min. 150mm, długość min. 450mm – 1 szt.

Pytanie 153

z i aa) *Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania wózek na akcesoria jednostronny z jednym dużym koszem?*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 154

bb) *Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania podnóżki dwuczęściowe- lewy i prawy?*

Odpowiedź:

Zamawiający wykreślił ppkt.bb) odpowiedzią na Pytanie nr 38 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r. zmieniając jednocześnie zapis pkt.2.

Dotyczy pkt. 52. Wyposażenie ortopedyczne - 1 komplet

Pytanie 155

cc) *Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania stolika z włókna węglowego o wymiarach 780 x 305/400mm?*

Odpowiedź:

Proponowane rozwiązanie mieści się w wymaganym zakresie po zmianie pkt.52 ppkt.cc) odpowiedzią na Pytanie nr 61 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

Pytanie 156

dd) *Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania stolik, który nie jest wyposażony w szynę?*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 157

e) *Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania pozycjonera pod głowę o wymiarach:240x220x80mm?*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 158

w) *Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania butów skórzanych?*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.



Pytanie 159

hh) Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie do zaoferowania przedłużenie szyny standardowe ze zintegrowanym uchwytem o długości 415mm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 160

ff) Prosimy o dopuszczenie wałka bez regulacji szerokości o wymiarze 300mm?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt.52 ppkt.ff).

Było:

Wałek pod kolano z regulacją szerokości 110-180mm i regulacją wysokości w zakresie 460mm – 1 szt. lub wałek pod kolano bez regulacji szerokości – o wymiarze min. 350mm, z regulacją wysokości w zakresie 460mm – 1 szt.

Zmieniono na:

Wałek pod kolano z regulacją szerokości 110-180mm i regulacją wysokości w zakresie 460mm – 1 szt. lub wałek pod kolano bez regulacji szerokości – o wymiarze min. 300mm, z regulacją wysokości w zakresie 460mm – 1 szt.

Pytanie 161

Punkt 3 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z dwuczęściowym segmentem oparcia pleców bez możliwości demontażu jego górnej części? W oferowanym modelu możliwy jest jedynie demontaż podglówka oraz podnóżków. Reszta wymogów zgodna z SWZ.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 92 powyżej

Pytanie 162

Punkt 4 tabeli: czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z możliwością zakładania uchwytów mocujących akcesoria jedynie od przodu relingu? Reszta wymogów zgodna z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 163

Punkt 7 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z pilot wyposażonym w informację o procentowym stanie naładowania baterii. Zdjęcie poglądowe poniżej. Reszta wymogów zgodna z SWZ.

*(Zdjęcie poglądowe)**

* Zamawiający informuje zdjęcie produktu zostało pominięte w związku z art. 135 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych „Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania, a w przypadkach, o których mowa w art. 133 ust. 2 i 3, przekazuje wykonawcom, którym przekazał SWZ, bez ujawniania źródła zapytania”. Ujawnienie zdjęcia produktu mogłoby pozwolić na identyfikację Wykonawcy składającego wniosek o udzielenie wyjaśnień treści SWZ.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt.7.

Było:

Pilot przewodowy, ulegający dezaktywacji. Pilot wyposażony we wskaźniki diodowe informujące o stanie naładowania baterii.

Zmieniono na:

Pilot przewodowy, ulegający dezaktywacji. Pilot wyposażony we wskaźniki diodowe informujące o stanie naładowania baterii lub wyświetlacz ciekłokrystaliczny, na którym wyświetlana jest informacja o stanie naładowania baterii.



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

Pytanie 164

Punkt 12 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny o długości 2060mm?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 95 powyżej.

Pytanie 165

Punkt 19 tabeli: Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania stół operacyjny z przesuwem wzdłużnym 400mm, wspomaganym przez układ elektro-mechaniczny, sterowanym za pomocą pilota przewodowego? Jeżeli Zamawiający dopuści to czy przyzna również 10pkt za zaoferowany parametr?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ, jednocześnie informując, że zmienił zapis pkt. 18 odpowiedzią na Pytanie 72 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

DOTYCZY: CZĘŚĆ 7

Pytanie 166

poz.2

Czy Zamawiający dopuszcza równoważne rozwiązanie - kompaktowy neuromonitor obsługujący do 8 kanałów EMG o przekątnej ekranu dotykowego min. 12 cali, w którym obsługa prowadzona jest przy pomocy ekranu dotykowego typu multi-touch oraz przez precyzyjne potencjometry do regulacji natężenia prądu?

UZASADNIENIE:

Precyzyjna regulacja prądu ma istotne znaczenie przy stymulacji gałązek nerwu twarzowego, zbyt duże natężenie prądu może spowodować czasowe porażenie – regulacja z ekranu monitora dotykowego nie jest tak precyzyjna. Wszystkie nowoczesne neuromonitory światowych marek pomimo wprowadzenia interfejsu dotykowego ekranu nadal posiadają precyzyjne potencjometry na przednim panelu do ustawiania wartości natężenia prądu.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt. 2.

Było:

Kompaktowy neuromonitor obsługujący do 8 kanałów EMG, o przekątnej ekranu dotykowego min. 15". Obsługa urządzenia całkowicie przy pomocy ekranu dotykowego, bez konieczności używania gałek.

Sposób oceny: TAK

Zmieniono na:

Wersja A: Kompaktowy neuromonitor obsługujący do 8 kanałów EMG, o przekątnej ekranu dotykowego min. 15". Obsługa urządzenia całkowicie przy pomocy ekranu dotykowego, bez konieczności używania gałek.

Wersja B: Kompaktowy neuromonitor obsługujący do 8 kanałów EMG, o przekątnej ekranu dotykowego min. 12". Obsługa urządzenia przy pomocy ekranu dotykowego oraz przez potencjometry do regulacji natężenia prądu?

Sposób oceny: Wersja A - 10 pkt.; Wersja B: - 0 pkt.

Pytanie 167

poz. 3

Czy Zamawiający dopuszcza równoważne rozwiązanie i oferowanie urządzenia dedykowanego do monitorowania nerwu twarzowego z możliwością rozbudowy o kolejne moduły do innych zastosowań chirurgicznych: m.in. monopolarnej stymulacji nerwu twarzowego za pomocą ssaka stymulacyjnego, potencjałów czuciowych SEP, potencjałów nerwów autonomicznych pIOM?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie

Pytanie 168



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

poz. 4

Czy Zamawiający dopuszcza równoważne rozwiązanie: 8-kanalowe oprogramowanie EMG do lokalizacji i funkcjonalnej kontroli nerwów ruchowych podczas zabiegów chirurgicznych, odpowiedź sygnału w formie akustycznej i wizualnej oraz przechowywanie min. 20 programów konfigurowalnych przez użytkownika?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt.4.

Było:

4-kanalowe oprogramowanie EMG do lokalizacji i funkcjonalnej kontroli nerwów ruchowych podczas zabiegów chirurgicznych. Odpowiedź sygnału akustycznego i wizualnego. Przechowywanie do min. 5 programów konfigurowalnych przez użytkownika.

Zmieniono na:

Min. 4-kanalowe oprogramowanie EMG do lokalizacji i funkcjonalnej kontroli nerwów ruchowych podczas zabiegów chirurgicznych. Odpowiedź sygnału akustycznego i wizualnego. Przechowywanie do min. 5 programów konfigurowalnych przez użytkownika.

Pytanie 169

poz. 5

Czy Zamawiający dopuszcza równoważne rozwiązanie: oprogramowanie do operacji tarczycy, zoptymalizowane pod kątem aplikacji, min. 1-kanalowego oprogramowania EMG do lokalizacji i funkcjonalnej kontroli nerwu krtaniowego wstecznego, nerwu błędnego i nerwu krtaniowego górnego, akustyczna i wizualna reakcja na sygnał ze sprzężeniem zwrotnym audio do wykrywania zmian sygnału z indywidualnie regulowanymi wartościami progowymi. Adaptacyjne zarządzanie stymulacją z automatycznym wykrywaniem i przełączaniem między ręczną sondą a elektrodą błędną?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt.5.

Było:

Oprogramowanie do operacji tarczycy, zoptymalizowane pod kątem aplikacji, 1-kanalowe oprogramowanie EMG do lokalizacji i funkcjonalnej kontroli nerwu krtaniowego wstecznego, nerwu błędnego i nerwu krtaniowego górnego. Akustyczna i wizualna reakcja na sygnał ze sprzężeniem zwrotnym audio do wykrywania zmian sygnału z indywidualnie regulowanymi wartościami progowymi. Adaptacyjne zarządzanie stymulacją z automatycznym wykrywaniem i przełączaniem między ręczną sondą a elektrodą błędną. Rozpoznawanie i wyświetlanie pobudzonych nerwów z automatycznym wykrywaniem nerwów.

Zmieniono na:

Oprogramowanie do operacji tarczycy, zoptymalizowane pod kątem aplikacji, min. 1-kanalowe oprogramowanie EMG do lokalizacji i funkcjonalnej kontroli nerwu krtaniowego wstecznego, nerwu błędnego i nerwu krtaniowego górnego. Akustyczna i wizualna reakcja na sygnał ze sprzężeniem zwrotnym audio do wykrywania zmian sygnału z indywidualnie regulowanymi wartościami progowymi. Adaptacyjne zarządzanie stymulacją z automatycznym wykrywaniem i przełączaniem między ręczną sondą a elektrodą błędną.

Pytanie 170

poz. 5

Czy Zamawiający może sprecyzować jak interpretować wymaganie „Rozpoznawanie i wyświetlanie pobudzonych nerwów z automatycznym wykrywaniem nerwów”? Jakie to powinno mieć zastosowanie – wg wymagań Zamawiającego – do neuromonitoringu z czujnikiem nerwu twarzowego?

Odpowiedź:

Zamawiający wykreślił dany wymóg odpowiadając na Pytanie nr 169 powyżej.

Pytanie 171

poz. 7

Czy Zamawiający może sprecyzować czego mają dotyczyć trendy zawarte w raporcie – monitorowania nerwu twarzowego czy nerwu krtaniowego?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby urządzenie pokazywało trendy dot. nerwu twarzowego czy nerwu krtaniowego.



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

Pytanie 172

poz. 7

Czy Zamawiający dopuszcza równoważne rozwiązanie obsługi interfejsu w postaci ekranu dotykowego i sterowanie funkcjami oprogramowania dotykaniem oraz multi-dotykaniem równorzędne z metodą „przeciągnij i upuść”?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 173

poz. 10

Czy Zamawiający może sprecyzować wymagania dotyczące protokołu wymiany danych HL7?

UZASADNIENIE

Jest to istotna informacja kosztotwórcza, wpływająca na ostateczną cenę oferowanego systemu, ilość wymaganych danych wymiany wpływa na liczbę godzin pracy informatyków przygotowujących protokół wymiany danych urządzenia do współpracy.

Odpowiedź:

Zamawiający na ten moment wymaga jedynie, aby urządzenie posiadało możliwość transmisji danych z urządzenia do szpitalnych systemów typu HIS/CIS w oparciu o powszechnie wykorzystywany protokół HL7 bez konieczności zakupu jakichkolwiek dodatkowych licencji, modułów, rozszerzeń, itp. Przyszła integracja z systemami szpitalnymi realizowana będzie przez firmę wybraną w osobnym postępowaniu.

Pytanie 174

poz. 18-23

Czy Zamawiający wymaga aby oferowane akcesoria wielorazowe i jednorazowe były wyprodukowane przez tego samego producenta co neuromonitor nerwu twarzowego?

UZASADNIENIE

Wszystkie elementy pochodzące od jednego producenta (neuromonitor oraz akcesoria wielorazowe i jednorazowe) dają gwarancję bezpieczeństwa użytkowania i powtarzalności wykonywanych pomiarów – wpływają na bezpieczeństwo nerwu twarzowego pacjenta. Dodatkowo spełniają obecne normy dedykowane dla wyrobów medycznych (MDD oraz MDR).

Odpowiedź:

NIE, Zamawiający nie wprowadza takiego wymogu. Dostarczone akcesoria mają w pełni współpracować z oferowanym urządzeniem.

Pytanie 175

poz.25

Czy Zamawiający dopuszcza równoważne rozwiązanie: Wyposażenie: min. 1 stymulator stałoprądowy z zakresem regulacji częstotliwości impulsów od min. 1Hz do min. 30 Hz. Czas trwania impulsu – od min. 50µs do min. 2000µs. Prąd stymulacji regulowany w zakresie 0,05 – 20 mA, w krokach 0,01mA/0,1mA/1,0mA w zależności od przedziału natężenia prądowego 0-1mA, 1-20mA dla oprogramowania do zabiegów tarczycy oraz ślinianki?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 176

poz.26

Czy Zamawiający dopuszcza równoważne rozwiązanie: aparat wyposażony w pamięć wewnętrzną do zapisu danych pacjenta z zapisanymi krzywymi EMG z możliwością odczytu zapisanego rekordu w dowolnym czasie po zabiegu lub zapisem w pamięci USB, pojemność min. 16GB?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt. 26.

Było:



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

Aparat wyposażony w pamięć wewnętrzną do zapisu danych pacjenta z zapisanymi krzywymi EMG z możliwością odczytu zapisanego rekordu w dowolnym czasie po zabiegu lub zapisem w pamięci USB, pojemność min. 128GB.
Zmieniono na:

Aparat wyposażony w pamięć wewnętrzną do zapisu danych pacjenta z zapisanymi krzywymi EMG z możliwością odczytu zapisanego rekordu w dowolnym czasie po zabiegu lub zapisem w pamięci USB, pojemność min. 16GB.

PYTANIA DOTYCZĄCE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - CZĘŚĆ 5: STÓŁ OPERACYJNY/ STÓŁ DO ZABIEGÓW JEDNODNIOWYCH – 3 SZTUKI

Pytanie 177

dotyczy pozycji 3.

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół z jednoczęściowym segmentem pleców? Płyta pleców, dzielona z wypiętrzeniem piersiowym.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuścił już jednoczęściowy segment oparcia pleców odpowiedzią na Pytanie 92 powyżej.

Pytanie 178

dotyczy pozycji 8.

Czy zamawiający dopuści do postępowania pilot bez zmiany orientacji blatu?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia pkt.8

Było:

Pilot wyposażony w przycisk zmiany orientacji blatu oraz funkcję poziomowania blatu za pomocą jednego przycisku.

Sposób oceny: TAK

Zmieniono na:

Pilot wyposażony w funkcję poziomowania blatu za pomocą jednego przycisku oraz dodatkowo w przycisk zmiany orientacji blatu. Dopuszczalne jest zaferowanie stołu z możliwością zmiany orientacji blatu, bez przycisku na pilocie.

Sposób oceny:

Przycisk zmiany orientacji blatu na pilocie – 5 pkt.

Brak przycisku zmiany orientacji blatu na pilocie – 0 pkt.

Pytanie 179

dotyczy pozycji 12.

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół o długości całkowitej 2060 mm?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 95 powyżej

Pytanie 180

dotyczy pozycji 14.

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół z pozycją min. stołu 498 mm?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 95 powyżej

Pytanie 181

dotyczy pozycji 15.

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół z pozycją max. stołu 1000 mm?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 95 powyżej



Pytanie 182**dotyczy pozycji 16.**

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół z regulacją przechyłów wzdłużnych: Trendelenburg/anty-Trendelenburg 26° ?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt. 16.

Było:

Regulacja przechyłów wzdłużnych: Trendelenburg/anty-Trendelenburg min. $\pm 30^\circ (\pm 3^\circ)$.

Zmieniono na:

Regulacja przechyłów wzdłużnych: Trendelenburg/anty-Trendelenburg min. $\pm 30^\circ (\pm 4^\circ)$.

Pytanie 183**dotyczy pozycji 18.**

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół z przesuwem wzdłużnym stołu elektromechanicznego 320 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapis pkt. 18 odpowiedzią na Pytanie 72 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

Pytanie 184**dotyczy pozycji 19.**

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół z przesuwem wzdłużnym 320 mm wspomagany przez układ elektromechaniczny, sterowany za pomocą pilota?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ, jednocześnie informując, że zmienił zapis pkt. 18 odpowiedzią na Pytanie 72 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

Pytanie 185**dotyczy pozycji 20.**

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół z regulacją kąta nachylenia segmentu pleców od $+80^\circ/-40^\circ$?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 186**dotyczy pozycji 23.**

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół z regulacją kąta nachylenia podglówka od $+45^\circ/-90^\circ$?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 187**dotyczy pozycji 24.**

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół z regulacją podglówka z systemem zapadkowym, który jest bez awaryjny i najbezpieczniejszy dla pacjenta?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuścił już określone rozwiązanie w zakresie regulacji zagłówka odpowiadając na Pytanie nr 96 powyżej.

Pytanie 188**dotyczy pozycji 28.**

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół z kołami jezdnyymi o rozmiarze 75 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuścił już określone rozwiązanie w zakresie regulacji zagłówka odpowiadając na Pytanie nr 67 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.



Pytanie 189**dotyczy pozycji 30.**

Czy zamawiający dopuści stół blokowany za pomocą pilota poprzez chowanie się kół w podstawie? Po zablokowaniu urządzenie opiera się swoją powierzchnią na podłodze co niweluje ewentualne nierówności.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 190**dotyczy pozycji 41.**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania stół wyposażony w podporę ręki z materacem o wym. podpory 600x210x170 mm z uchwytem mocującym wielopozycyjnym oraz krążek żelowy pod głowę produkowany przez producenta stołów operacyjnych?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie w zakresie krążka z ppkt. i) odpowiadając na Pytanie nr 71 oraz w zakresie ppkt. a) odpowiadając na Pytanie nr 70 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

PYTANIA DOTYCZĄCE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - CZĘŚĆ 3: STOŁY OPERACYJNE – 11 SZTUK**Pytanie 191****dotyczy pozycji 3.**

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół wyposażony w cztery podwójne koła o średnicy 75 mm?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 67 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

Pytanie 192**dotyczy pozycji 4.**

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół wyposażony w cztery podwójne koła. Koła skrętne umożliwiające jazdę w dowolnym kierunku?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z czterema podwójnymi kołami skrętnymi i zmienia pkt.4.

Było:

Podstawa stołu wyposażona w 5 koło kierunkowe, które wspomaga jazdę kierunkową oraz manewrowanie stołem lub 5 koło z napędem elektrycznym aktywowanym za pomocą przycisku na pilocie.

Sposób oceny: TAK

Zmieniono na:

Podstawa stołu wyposażona w 5 koło kierunkowe, które wspomaga jazdę kierunkową oraz manewrowanie stołem lub 5 koło z napędem elektrycznym aktywowanym za pomocą przycisku na pilocie. Dopuszcza się stoły bez 5-tego koła kierunkowego przy pozostałych kołach podwójnych skrętnych.

Sposób oceny: 5-te koło kierunkowe lub z napędem elektrycznym - 10 pkt.; brak 5-tego koła kierunkowego - 0 pkt.

Pytanie 193**dotyczy pozycji 9.**

Czy Zamawiający dopuści do postępowania i również przyzna 5 pkt w ocenie technicznej za stół operacyjne blokowany do podłoża poprzez chowanie się kół w podstawie dzięki czemu nierówności są niwelowane poprzez całą powierzchnię odstawy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ

Pytanie 194

Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

dotyczy pozycji 12.

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z materacem o szerokości 520 mm?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 23 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

Pytanie 195

dotyczy pozycji 14.

Czy Zamawiający dopuści stół operacyjny z materacem bezszwowym o właściwościach przeciwdleżynowych, zdejmowane o grubości 75 mm? Błat przezierny dla promieniowania RTG na całej długości stołu, bez metalowych szyn poprzecznych z wyjątkiem podgłówek który posiada metalową poprzeczkę na jego końcu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści rozwiązanie tylko w przypadku zachowania pełnej przezierności podgłówek, która jest kluczowa dla zbiegów z zakresu neurochirurgii, chirurgii szczękowo-twarzowej i laryngologii.

Pytanie 196

dotyczy pozycji 18.

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół z obsługą funkcji za pomocą pilota przewodowego:

a. przez układ elektrohydrauliczny:

- regulacja wysokości
- przechyły boczne
- przechyły wzdłużne Trendelenna / Antytrendelenna,
- pozycja flex/reflex
- płyta nożna
- płyta plecowa
- pozycja standardowa „0”

b. przez układ elektromechaniczny:

- przesuw wzdłużny blatu?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 108 powyżej.

Pytanie 197

dotyczy pozycji 20.

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół z odejmowaną górną płytą pleców regulowaną razem z płytą dolną?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 198

dotyczy pozycji 31.

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół z podnóżkami regulowanymi elektrohydraulicznie w zakresie +80° /-100° ?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie. Podane wartości przekraczają wymagane parametry minimalne.

Pytanie 199

dotyczy pozycji 32.

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół z płytą plecową regulowaną elektrohydraulicznie w zakresie +90° /-45°?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie. Podane wartości przekraczają wymagane parametry minimalne.



Pytanie 200

dotyczy pozycji 33.

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół, który podczas powrotu do pozycji „0” poziomuje wszystkie elementy blatu na zmianę i stopniowo (razem z podnóżkiem) tak aby zapewnić bezpieczeństwo pacjenta?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt. 33.

Było:

Stół podczas powrotu do pozycji „0” poziomuje jednocześnie wszystkie elementy blatu – dopuszczalny wyjątek może stanowić sekcja podnóżka, która poziomowana jest na końcu.

Zmieniono na:

Stół podczas powrotu do pozycji „0” poziomuje jednocześnie wszystkie elementy blatu – dopuszczalny wyjątek może stanowić sekcja podnóżka, która poziomowana jest na końcu lub stopniowo wszystkie elementy blatu wraz z podnóżkiem.

Pytanie 201

dotyczy pozycji 38.

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół, w którym obszar przezierności dla RTG liczony od krawędzi kolumny stołu do końca blatu od strony głowy uwzględniając przesuw wzdłużny równy jest 1700mm w pozycji normalnej dla zastosowania płyty karbonowej jednosegmentowej?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 32 o publikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

Pytanie 202

dotyczy pozycji 40.

Czy zamawiający dopuści do postępowania i przyzna również 10 pkt. za stół, którego podstawa wyposażona jest we wskaźnik naładowania baterii oraz z wyświetlaniem serwisowy na pilocie informującym pracowników o ewentualnych rodzajach usterek (kody serwisowe do szybkiej diagnostyki usterek)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 203

dotyczy pozycji 46 d, dotyczy pozycji 48 d, dotyczy pozycji 49 d, dotyczy pozycji 50 f, dotyczy pozycji 51 d, dotyczy pozycji 52d.

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół z podporą ręki na przegubie kulowym zwalnianym jednym pokrętkiem i regulacją wysokości oraz kąta mocowania przy pomocy uchwytu do szyny?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 204

dotyczy pozycji 51 f.

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół bez adaptera karbonowanego trzyczęściowego łamanego?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 205

dotyczy pozycji 51 i.

Czy zamawiający dopuści do postępowania stół bez podglówka karbonowego podkowiastego dwuczęściowego?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.



Pytanie 206

dotyczy pozycji 52 r.

Czy Zamawiający dopuści do postępowania stół wyposażony w płytę materiałową ze zintegrowanym materiałem płyty transferowej nóg?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 207

dotyczy pozycji 52 t.

Czy Zamawiający dopuści do postępowania stół wyposażony w ramienia wyciągowe wyposażone w przedłużenie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie pod warunkiem, że przystawka ortopedyczna posiada ramiona z możliwością regulacji długości (przedłużenia).

Pytanie 208

dotyczy pozycji 52 cc, dd, ee.

Czy Zamawiający dopuści do postępowania stół do operacji ręki z materiału w pełni przeziernego dla promieni RTG z metalową podporą o całkowitych wymiarach 350×800×715 mm?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie pod warunkiem spełniania pozostałych wymogów z ppkt. cc), dd) i ee).

Pytanie 209

dotyczy pozycji 50 w i x.

Czy zamawiający dopuści do postępowanie ramie z pojemnikiem metalowym (wielorazowym) na odpady urologiczne z zaciskiem na szynę akcesoryjną?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

**PYTANIA DOTYCZĄCE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA - CZĘŚĆ 11: LAMPA OPERACYJNA NA STATYWIE –
1 SZTUKA**

Pytanie 210

dotyczy pozycji 7.

Czy zamawiający dopuści do postępowania lampę operacyjną na statywie z maksymalnym poborem mocy przez wszystkie źródła światła 65 W?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 5 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP-200 /23 w dniu 11.04.2023 r.

Pytanie 211

dotyczy pozycji 10.

Czy zamawiający dopuści do postępowania lampę operacyjną ze stałą średnicą pola operacyjnego, w której regulacja położenia lampy odbywa się za pomocą wymiennych, sterylizowanych uchwytów umieszczonych na kopule w bezpośrednim sąsiedztwie jej mocowania?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 212

dotyczy punktu 4 i 5.



Czy zamawiający dopuści do postępowania lampę wyposażoną w 18 diod konstrukcji jednoogniskowej bez podziału na moduły?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 213

dotyczy punktu 8.

Czy zamawiający dopuści do postępowania lampę operacyjną z temperaturą barwową stałą równą 4350K?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 214

dotyczy pozycji 11.

Czy zamawiający dopuści do postępowania lampę operacyjną w której średnica pola roboczego d10-d50 równa się 22-11 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ. Podany zakres jest zbyt wąski w stosunku do wymagań użytkownika.

Pytanie 215

dotyczy punktu 14.

Czy zamawiający dopuści do postępowania lampę operacyjną z uchwytem niesterylnym w postaci ramienia okalającego kopułę?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

PYTANIA DOTYCZĄCE WZORU UMOWY

Pytanie 216

dotyczy §2 ust. 8

Wnosimy o dokonanie modyfikacji ww. zapisu tak, aby zyskał brzmienie:

„8. Termin podjęcia naprawy przedmiotu Umowy wyznacza się na maksymalnie 24 48 godziny (liczonych w dni robocze, tj. od poniedziałku do piątku z wyłączeniem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy) od daty zgłoszenia o wadzie, awarii lub usterce.”

W przypadku zgłoszenia wady w dni wolne od pracy lub w godzinach nocnych, termin 24h wymagany przez Zamawiającego może być niemożliwy do dotrzymania. Wydłużenie czasu reakcji serwisu do min. 48h od momentu otrzymania przez Wykonawcę zawiadomienia o wadzie jest konieczne, ponieważ termin tak krótki jak wskazany przez Zamawiającego może w sytuacjach wyjątkowych być przekraczany. Urealnienie tego wymogu pozwoliłoby wykonawcom racjonalnie zaplanować działania serwisowe, co prowadziłoby do zwiększenia efektywności samej naprawy urządzeń i znacząco wpłynęłoby na obniżenie ostatecznej ceny oferowanego urządzenia. Ponadto należy mieć na uwadze, że w zakres sprzętu wchodzi bardzo zróżnicowane urządzenia specjalistyczne o wysokim stopniu zaawansowania technologicznego, wobec czego ich naprawa i przygotowanie się do niej w czasie tak krótkim, jak proponowany przez Zamawiającego, może okazać się praktycznie niemożliwe.

Pozostawienie ww. zapisu w wersji niezmienionej biorąc pod uwagę sankcje, jakie Zamawiający przewiduje za ew. zwłokę, oznaczałoby dla Wykonawcy z finansowego punktu widzenia, wielokrotny wzrost ryzyka poniesienia wysokich kosztów, co skutkowało będzie musiałoby znaczącym wzrostem cen oferowanych wyrobów. W efekcie będzie to więc niekorzystne także dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści umowy



DOTYCZY CZĘŚCI 3 PYTANIA DO ZAŁĄCZNIK 3.3

Pytanie 217

Dotyczy pkt. 3

Prosimy o wprowadzenie punktacji w tym parametrze i premiowanie urządzenia posiadającego lepsze cechy użytkowe, zgodnie z poniższym:

- Koła niewystające poza obrys podstawy zarówno podczas poruszania stołem jak i w trakcie zabiegu – 10 pkt.
- Koła wystające poza obrys podstawy podczas poruszania stołem lub w trakcie zabiegu – 0 pkt.

Premiowany w ten sposób stół operacyjny pozwala na lepsze zachowanie higieny urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza dodatkowej punktacji.

Pytanie 218

Dotyczy pkt. 4

Prosimy o wprowadzenie punktacji w tym parametrze i premiowanie urządzenia posiadającego lepsze cechy użytkowe, zgodnie z poniższym:

- Piąte koło z napędem elektrycznym aktywowanym za pomocą przycisku na pilocie – 10 pkt.
- Piąte koło kierunkowe – 0 pkt.

Premiowany w ten sposób stół operacyjny ułatwia transport pacjenta wewnątrz bloku operacyjnego i zmniejsza ryzyko kontuzji związanych z przeciążeniem personelu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił sposób oceny pkt.4 odpowiadając na Pytanie nr 192 powyżej

Pytanie 219

Dotyczy pkt. 9

Prosimy o przyznanie maksymalnej ilości punktów za rozwiązanie w który stół operacyjny w pozycji zablokowanej opierał się na podstawie (koła są podnoszone do góry). Takie rozwiązanie pozwala na stabilne posadowienie stołu i zwiększa bezpieczeństwo przeprowadzanego zabiegu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 220

Dotyczy pkt. 13

Zwracamy się z Prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie stołu operacyjnego który posiada gniazda do podłączenia pilota lub sterownika na kolumnie zarówno od strony głowy jak i od strony nóg pacjenta. Takie rozwiązanie jest lepsze od oczekiwanego gdyż zapewnia możliwość przełączenia pilota lub sterownika do drugiego gniazda np. w przypadku uszkodzenia jednego z gniazd.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie jako lepsze od wymaganego.

Pytanie 221

Dotyczy pkt. 17

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o przyznanie 5 punktów za zaoferowanie stołu operacyjnego w którym elementy blatu łączone są na zasadzie gniazda wpustowego (czop-okrągły otwór wpustowy) z systemem szybkozłączy. System łączenia segmentów blatu w postaci szybkozłączy opartych na zasadzie czop-okrągły otwór jest zdecydowanie łatwiejszy w obsłudze gdyż nie wymaga manipulacji segmentami blatu podczas ich montażu lub demontażu np. wyklucza konieczność unoszenia jednego końca segmentu w celu jego odłączenia od blatu.

Odpowiedź:

Zamawiający w treści pkt.17 dopuścił już system oparty na zasadzie gniazda wpustowego (np. szybkozłączka, hak, zatrask, gniazdo-czop).



Pytanie 222

Dotyczy pkt. 18

Prosimy o dopuszczenie do zaferowania stołu operacyjnego w którym obsługa wszystkich funkcji stołu za pomocą pilota przewodowego odbywa się przez układ elektrohydrauliczny. Takie rozwiązanie związane jest z technologią produkcji danego wytwórcy i nie ma wpływu na pracę urządzenia z punktu widzenia Użytkownika. Co więcej – takie rozwiązanie stosuje wielu światowych producentów stołów operacyjnych.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 108 powyżej

Pytanie 223

Dotyczy pkt. 20

Prosimy o dopuszczenie do zaferowania stołu operacyjnego, który nie posiada manualnej ani elektrycznej regulacji górnej płyty plecowej. Takie rozwiązanie w stołach mobilnych posiada tylko jeden producent, a sama funkcjonalność nie przekłada się na zwiększenie funkcjonalności urządzenia. Aby jednak utrzymać promocję tej funkcjonalności, proponujemy przyznać 5 punktów dla rozwiązania, które posiada elektryczną lub manualną regulację górnej płyty plecowej oraz przyznanie 0 punktów dla stołu który nie posiada ani manualnej ani elektrycznej regulacji górnej płyty plecowej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 224

Dotyczy pkt. 23

Prosimy o dopuszczenie do zaferowania stołu operacyjnego wyposażonego w system antykolizyjny, zabezpieczający przed kolizją elementów blatu oraz niepozwalający np. na uderzenie elementem blatu o kolumnę. System zatrzymuje ruch w przypadku możliwego wystąpienia kolizji oraz informuje użytkownika o zaistniałej sytuacji poprzez miganie odpowiedniego przycisku na pilocie lub komunikat na wyświetlaczu pilota.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 225

Dotyczy pkt. 24

Prosimy o wprowadzenie punktacji w tym parametrze i premiowanie urządzenia posiadającego lepsze cechy użytkowe, zgodnie z poniższym:

- Do 5 ulubionych pozycji blatu – 0 pkt;
- 6 – 9 ulubionych pozycji blatu – 5 pkt;
- 10 i więcej ulubionych pozycji blatu – 10 pkt.

Premiowany w ten sposób stół operacyjny pozwala na lepsze dostosowanie urządzenia dla potrzeb różnych użytkowników oraz specjalizacji chirurgicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza dodatkowej punktacji.

Pytanie 226

Dotyczy pkt. 30

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o przyznanie 5 punktów za zaferowanie stołu operacyjnego wyposażonego w podgłówek w którym zakres regulacji wynosi min. +80° do -60° z możliwością ustawienia płyty podgłówka w pozycji prostopadłej do powierzchni blatu, gdzie funkcja zwalniania blokady podgłówka obsługiwana jest jedną ręką. Pragniemy zwrócić uwagę iż proponowane rozwiązanie jest zdecydowanie lepsze od oczekiwanego, gwarantuje łatwość obsługi i komfort pracy personelu podczas pozycjonowania głowy pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza dodatkowej punktacji.

Pytanie 227



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

Dotyczy pkt. 39

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o przyznanie maksymalnej liczby punktów za zaoferowanie stołu operacyjnego nie wyposażonego w przycisk reset (przycisk do awaryjnego resetowania stołu w przypadku wystąpienia problemów technicznych). Pragniemy podkreślić że w oferowanym przez naszą firmę stole operacyjnym taka funkcjonalność nie jest konieczna ze względu na zastosowaną technologię i zabezpieczenia które uniemożliwiają np. zawieszenie się systemu stołu operacyjnego. Pragniemy również zwrócić uwagę Zamawiającego iż przyznając punktację jedynie za stoły wyposażone w funkcję reset, Zamawiający punktuje rozwiązanie które z założenia dopuszcza możliwość np. zwieszenia się systemu stołu i wymusza na producencie stosowania innych technik rozwiązania problemu czyli najtańszej opcji – RESET.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 228

Dotyczy pkt. 40

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o przyznanie maksymalnej liczby punktów za zaoferowanie stołu operacyjnego w którym indyktor naładowania baterii znajduje się na panelu awaryjnego sterowania umieszczonym na kolumnie stołu, natomiast informacje o przeglądzie technicznym i o ewentualnych rodzajach usterek (kody serwisowe do szybkiej diagnostyki usterek) wyświetlane są na pilocie stołu operacyjnego. Pragniemy podkreślić że proponowane rozwiązanie jest równie funkcjonalne co wymagane, natomiast z punktu widzenia personelu i codziennej pracy proponowane rozwiązanie jest zdecydowanie bardziej czytelne niż opisane zatem przynajmniej w równym stopniu zasługuje na uzyskanie maksymalnej liczby punktów.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 229

Dotyczy pkt. 46a, 48g, 49g, 50j, 51q, 52f

Prosimy o wprowadzenie punktacji w tym parametrze i premiowanie urządzenia posiadającego lepsze cechy użytkowe, zgodnie z poniższym:

- Każdy przegub regulowany oddzielnym pokrętkiem – 0 pkt;
- Wszystkie przeguby regulowane jednym pokrętkiem – 10 pkt.

Premiowany w ten sposób stół operacyjny pozwala na szybsze, łatwiejsze i bezpieczniejsze pozycjonowanie pacjenta przed i w trakcie zabiegu operacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza dodatkowej punktacji.

Pytanie 230

Dotyczy pkt. 47a

Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stołu operacyjnego wyposażonego w pas bariatryczny do mocowania nóg pacjenta – typu Nissen Thigh Strap o wymiarach 122cmx11,4cmx2,5cm – para (z poduszką zabezpieczającą kończynę pacjenta o wymiarach 78cmx17cm) Każdy pas mocujący kończynę osobno.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 231

Dotyczy pkt. 50w, 50x

Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stołu operacyjnego wyposażonego w misę urologiczną wielorazowego użytku, chowaną pod blatem stołu operacyjnego z odpływem. W komplecie stalowe wiadro oraz wózek.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 232



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

Dotyczy pkt. 50w, 50x

Prosimy o informację jakiej firmy worków Zamawiający używa obecnie. Z uwagi na fakt iż produkty jednorazowe najczęściej kupowane są przez Szpital na podstawie długoterminowych kontraktów – chcielibyśmy dopasować ofertę do tego co Użytkownik obecnie używa.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga uniwersalnego rozwiązania. Szpital jest w trakcie budowy i nie posiada jeszcze umowy w tym zakresie.

Pytanie 233

Dotyczy pkt. 51x

Prosimy o zmianę zapisu w tym punkcie na:

Walek piankowy pod nogi pacjenta średnica 150mm, długość 500mm – 1 szt. lub półwalek piankowy pod nogi pacjenta – wysokość min. 110mm, długość min. 470mm – 1 szt. Taki zapis Zamawiający umieścił w punkcie 50 załącznika nr 3.4 do SWZ - Część 4: Stół operacyjny z przystawkami – 1 sztuka. Pozwoli to na zaoferowanie takiego samego użytkowo rozwiązania – co było zapewne zamysłem Zamawiającego.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 87 powyżej

DOTYCZY CZĘŚCI 4 PYTANIA DO ZAŁĄCZNIK 3.4

Pytanie 234

Dotyczy pkt. 4

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie wymagał aby oferowany stół był pełni przystosowany do pracy ze śródoperacyjnym tomografem CBCT Brainlab Loop-X do neuronawigacji, którym dysponuje Zamawiający. Zapewne omyłkowo pole „sposób oceny” jest pozostawione puste.

Odpowiedź:

Zamawiający poprawia sposób oceny pkt.4 na:

Sposób oceny: TAK.

Pytanie 235

Dotyczy pkt. 19

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o przyznanie maksymalnej liczby punktów za zaoferowanie stołu w którym funkcja reset zastąpiona jest funkcją zerowania blatu – wszystkich segmentów równocześnie w celu ustawienia blatu stołu do pozycji wyjściowej. Pragniemy zwrócić uwagę iż Zamawiający punktuje funkcję zerowania blatu i kolumny stołu ukrywając ją pod pojęciem funkcji reset z tą różnicą że oczekuje zabezpieczenia przycisku kłapką. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt iż proponowane przez naszą firmę rozwiązanie jest równie funkcjonalne co opisane.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 236

Dotyczy pkt. 35

Prosimy o wprowadzenie punktacji w tym parametrze i premiowanie urządzenia posiadającego lepsze cechy użytkowe, zgodnie z poniższym:

- Adapter montowany na szyny boczne – 0 pkt;
- Interfejs do montażu podgłówek lub klamry czaszkowej przeziernej w blacie karbonowym – 10 pkt.

Premiowany w ten sposób stół operacyjny szybsze a przede wszystkim bezpieczniejsze i bardziej stabilne mocowanie zagłówek w blacie karbonowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza dodatkowej punktacji.



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

Pytanie 237

Dotyczy pkt. 44

Prosimy o wprowadzenie punktacji w tym parametrze i premiowanie urządzenia posiadającego lepsze cechy użytkowe, zgodnie z poniższym:

- Każdy przegub regulowany oddzielnym pokrętkiem – 0 pkt;
- Wszystkie przeguby regulowane jednym pokrętkiem – 10 pkt.

Premiowany w ten sposób stół operacyjny pozwala na szybsze, łatwiejsze i bezpieczniejsze pozycjonowanie pacjenta przed i w trakcie zabiegu operacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza dodatkowej punktacji.

DOTYCZY CZĘŚCI 5 PYTANIA DO ZAŁĄCZNIK 3.5

Pytanie 238

Dotyczy pkt. 7

Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stołu operacyjnego wyposażonego w pilot przewodowy, ulegający dezaktywacji, pilot wyposażony wyświetlacz ciekłokrystaliczny na którym wyświetlana jest informacja o stanie naładowania baterii. Różnica wynika jedynie z technologii produkcji danego wytwórcy i nie ma niekorzystnego wpływu na parametry użytkowe urządzenia.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 163 powyżej.

Pytanie 239

Dotyczy pkt. 9

Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stołu operacyjnego wyposażonego w dodatkowy panel sterujący umieszczony z boku kolumny wyposażony w funkcje jak na pilocie (za wyjątkiem poziomowania blatu za pomocą jednego przycisku). W przypadku oferowanego stołu panel jest jednocześnie panelem awaryjnym pracującym na innym obwodzie sterowania niż pilot przewodowy, co zwiększa bezpieczeństwo użytkownika urządzenia.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 240

Dotyczy pkt. 12

Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stołu operacyjnego, którego blat ma długość 2015mm. Taka długość blatu jest wystarczająca do przeprowadzenia praktycznie wszystkich typów zabiegów operacyjnych i nie wpływa niekorzystnie na warunki użytkowania urządzenia.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 95 powyżej

Pytanie 241

Dotyczy pkt. 15

Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stołu operacyjnego, którego pozycja max. (bez materaca) wynosi 1072mm. Taka wartość jest mniejsza jedynie o 8mm niż wymagana, co nie ma żadnego negatywnego wpływu na parametry użytkowe urządzenia.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 95 powyżej.

Pytanie 242

Dotyczy pkt. 16

Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stołu operacyjnego, w którym regulacja przechyłów wzdłużnych: Trendelenburg/anty-Trendelenburg wynosi odpowiednio 25 stopni i 35 stopni. Zakres regulacji jest identyczny jak



wymagany, a różnica wynika z technologii produkcji danego wytwórcy i asymetrycznej konstrukcji blatu stołu – dzięki czemu znacznie zwiększa się jego uniwersalność i możliwość pozycjonowania pacjenta.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt.16.

Było:

Regulacja przechyłów wzdłużnych: Trendelenburg/anty-Trendelenburg min. $\pm 30^\circ (\pm 3^\circ)$.

Zmieniono na:

Regulacja przechyłów wzdłużnych: Trendelenburg/anty-Trendelenburg min. $\pm 30^\circ (\pm 3^\circ)$ lub 25° i 35° .

Pytanie 243

Dotyczy pkt. 18

Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stołu operacyjnego, w którym przesuw wzdłużny blatu – 310mm – sterowany jest za pomocą pilota co jest rozwiązaniem lepszym niż wymagane w tym punkcie.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie 56 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

Pytanie 244

Dotyczy pkt. 19

Prosimy o przyznanie 10 punktów rozwiązaniu, w którym przesuw wzdłużny blatu – 310mm – sterowany jest za pomocą pilota. Zwracamy przy tym uwagę iż pierwotne zapisy z punktu 18 i 19 są ze sobą sprzeczne.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ, jednocześnie informując, że zmienił zapis pkt. 18 odpowiedzią na Pytanie 72 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

Pytanie 245

Dotyczy pkt. 21

Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stołu operacyjnego, w którym regulacja kąta nachylenia segmentu podnóżka wynosi od -90 stopni do 0 stopni. Taka długość blatu jest wystarczająca do przeprowadzenia praktycznie wszystkich typów zabiegów operacyjnych i nie wpływa niekorzystnie na warunki użytkowania urządzenia.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt.21.

Było:

Regulacja kąta nachylenia segmentu podnóżka min. od -90° do $+20^\circ (\pm 3^\circ)$.

Zmieniono na:

Regulacja kąta nachylenia segmentu podnóżka min. od -90° do 0° lub więcej.

Pytanie 246

Dotyczy pkt. 24

Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stołu operacyjnego, w którym regulacja kąta nachylenia podglówka odbywa się dzięki mechanizmowi zapadkowemu, w którym po wciśnięciu przycisku zwalniany jest ruch kątowy podglówka, a po puszczeniu automatycznie się blokuje. Takie rozwiązanie pozwala na pełną kontrolę podczas ustawienia podglówka i nie pomniejsza parametrów użytkowych stołu.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie 96 powyżej

Pytanie 247

Dotyczy pkt. 29

Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania stołu operacyjnego, w którym podstawa przejezdna ma wymiary 1200x700mm dzięki czemu zawdzięcza bardzo dobrą stabilność stołu podczas zabiegu i transportu pacjenta. Dodatkowo podstawa wyprofilowana jest w taki sposób, że zapewniony jest dostęp dla operatora z każdej strony stołu operacyjnego.

Odpowiedź:



TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt.29.

Było:

Podstawa przejezdna o wymiarach max. 1100 mm x 575 mm (± 30 mm).

Zmieniono na:

Podstawa przejezdna o wymiarach max. 1200 mm x 700 mm.

Pytanie 248

Dotyczy pkt. 36

Prosimy o dopuszczenie do zaferowania stołu operacyjnego, nie wyposażonego w tunel na kasety RTG w jego blacie. Obecnie produkowane śródoperacyjne aparaty RTG nie wymagają użycia kaset, a obraz generowany jest poprzez cyfrowy detektor promieniowania RTG. W takim przypadku tunel na kasety nie tylko jest nie potrzebny, ale może też zaburzać obraz generowany przez urządzenie. W przypadku produkowanych obecnie stołów ważne jest aby ich przezierność w projekcji AP była jak największa i pozbawiona jakichkolwiek elementów metalowych – i dokładnie takie rozwiązanie chcielibyśmy zaferować.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt.36.

Było:

Możliwość umieszczenia tacy na kasetę RTG w tunelu znajdującym się blacie stołu. Błat wyposażony w prowadnice na kasetę RTG co najmniej w segmencie podglówka, oparcia pleców i siedziska pozwalający na umieszczenie tacy zarówno od strony podnóżków jak i od strony zagłówka.

Zmieniono na:

Możliwość umieszczenia tacy na kasetę RTG w tunelu znajdującym się blacie stołu. Błat wyposażony w prowadnice na kasetę RTG co najmniej w segmencie podglówka, oparcia pleców i siedziska pozwalający na umieszczenie tacy zarówno od strony podnóżków jak i od strony zagłówka. Dopuszczamy stół bez tacy na kasetę RTG, jeżeli zapewnia przezierność i pozbawiony jest jakichkolwiek elementów metalowych (istotne ze względu na zabiegi laryngologiczne, chirurgii szczękowo-twarzowej i neurochirurgiczne).

Pytanie 249

Dotyczy pkt. 40a

Prosimy o dopuszczenie do zaferowania stołu operacyjnego wyposażonego w podporę ręki z materacem z pamięcią kształtu podpory ręki grubości ok 30mm, regulacją pozycji i blokadą za pomocą sprężyny gazowej oraz uchwytem mocującym jednopozycyjnym. Takie rozwiązanie nie pogarsza w żaden sposób parametrów funkcjonalnych urządzenia.

Odpowiedź:

[UWAGA – prawdopodobny błąd w Pytaniu – dot. pkt. 41 ppkt.a), a nie pkt.40a]

Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiedzią na Pytanie nr 70 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP-224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

Pytanie 250

Dotyczy pkt. 40f

Prosimy o dopuszczenie do zaferowania stołu operacyjnego wyposażonego w pas brzuszny o długości 1500mm. Takie rozwiązanie wynika tylko i wyłącznie z technologii produkcji danego wytwórcy i nie pogarsza w żaden sposób parametrów funkcjonalnych urządzenia.

Odpowiedź:

[UWAGA – prawdopodobny błąd w Pytaniu – dot. pkt. 41 ppkt.f), a nie pkt.40f]

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt.41 ppkt.f).

Było:

pas brzuszny (1350 mm)

Zmieniono na:

pas brzuszny (min. 1350 mm)



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

**IDOTYCZY CZĘŚCI 9, ZAŁĄCZNIKA 3.9 DO SWZ – prawdopodobny błąd w pytaniach poniżej,
w niniejszym postępowaniu nie ma załącznika nr 18 do SWZ**

Pytanie 251

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wydzielenie z części 9 - tabeli D (tj. Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, lp. 1 - 58).

Podział zwiększy konkurencyjność postępowania, umożliwi również złożenie ofert większej liczbie wykonawców, a Państwu pozyskanie rzeczywście korzystnych ofert jakościowych i cenowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 252

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 1:

Czy Zamawiający dopuszcza konsolę sterującą napędami otorynolaryngologicznymi, która współpracuje z rękojeścią shavera do zatok przynosowych, mikropiłami, ostrzami, golarkami, mikromotorami otologicznymi i perforatorami. Konsola zaprojektowana do kształtowania kości, do resekcji tkanek miękkich i twardych w ramach operacji chirurgicznych w obszarach: laryngologii, chirurgii głowy i szyi, neurochirurgii, chirurgii kręgosłupa i czaszki, chirurgii szczękowo-twarzowej i otoneurologii?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza urządzenie pod warunkiem spełniania funkcji wymienionych w pkt. 1 wymagań.

Pytanie 253

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 2:

Czy Zamawiający dopuszcza sterowanie konsolą za pomocą fizycznych przycisków?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza urządzenie i zmienia sposób oceny i wymagania z pkt. 3.

Było:

Wszelkie ustawienia wprowadzane za pomocą zintegrowanego ekranu dotykowego

Sposób oceny: TAK

Zmieniono na:

Wszelkie ustawienia wprowadzane za pomocą zintegrowanego ekranu dotykowego lub przy pomocy przycisków fizycznych.

Sposób oceny: Ekran dotykowy - 10pkt; Przyciski fizyczne - 0 pkt.

Pytanie 254

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 3 i 4:

Czy Zamawiający dopuszcza urządzenie wyposażone w ekran LCD służący do podglądu sterowania parametrami konsoli, ułożony pod kątem do operatora, wyświetlający informacje w postaci wartości numerycznych i graficznych, m.in. funkcji dotyczących pompy, szybkości obrotowej, kierunku obrotów, trybu pracy?

Odpowiedź:

Zmawiający podtrzymuje wymagania SWZ dla pkt. 4 i zmienia pkt. 3.

Było:

Czytelne i jednoznaczne elementy obsługowe na kolorowym wyświetlaczu

Zmieniono na:

Czytelne i jednoznaczne elementy obsługowe na kolorowym lub monochromatycznym wyświetlaczu."



Pytanie 255

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 7:

Czy Zamawiający dopuszcza regulację prędkości obrotowej mikromotorów w krokach co 1,000 obr./ min.?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 256

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 8 i 9:

Czy Zamawiający dopuszcza system pozwalający na wykorzystywanie maksymalnej dostępnej mocy silnika i momentu obrotowego niezależnie od ustawionej prędkości?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 257

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 10 - 12:

Czy Zamawiający dopuszcza współpracę konsoli z wielofunkcyjnym przewodowym przełącznikiem nożnym (długość przewodu 3 m), posiadającym możliwość regulacji zakresu pracy, regulacji kierunku obrotu silnika, regulacji pracy pompy irygacyjnej (możliwość wyboru płukania ciągłego lub przerywanego), podłączany z tyłu urządzenia? Przełącznik nożny w zestawie do konsoli.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ. Zamawiający wymaga w pkt.12 dostawy przełącznika nożnego przewodowego, który może zgodnie z pkt.11 być podłączany z tyłu lub przodu urządzenia. Urządzenie ma zgodnie z pkt.10 tylko zapewniać możliwość współpracy z przełącznikiem nożnym bezprzewodowym.

Pytanie 258

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 13:

Czy Zamawiający dopuszcza konsolę sterującą napędami otorynolaryngologicznymi, która współpracuje z rękojeścią shavera do zatok przynosowych, mikropiłami, ostrzami, golarkami, mikromotorami do zabiegów usznych i perforatorami?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza urządzenie pod warunkiem spełniania funkcji wymienionych w pkt. 1 i pkt. 13 wymagań.

Pytanie 259

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 14:

Czy Zamawiający dopuszcza konsolę ze zintegrowaną pompą chłodząco-płuczącą (jedno urządzenie) z dwoma trybami pracy pompy perystaltycznej: ciągły przy pracy mikromotora oraz na żądanie po mocnym wciśnięciu przycisku nożnego, z regulacją przepływu od 8 do 135 ml/min i regulacją co 10%?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt. 14.



Było:

Konsola współpracująca z modułową pompą chłodząco-płuczającą o stałej wydajności płukania w całym zakresie mocy płukania.

Zmieniono na:

Konsola współpracująca z modułową lub zintegrowaną pompą chłodząco-płuczającą o możliwości włączenia stałej wydajności płukania w całym zakresie mocy płukania

Pytanie 260

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 15 - 18:

Czy Zamawiający dopuszcza pompę płuczającą zintegrowaną z urządzeniem głównym z dwoma trybami pracy pompy perystaltycznej: ciągły przy pracy mikromotora oraz na żądanie po mocnym wciśnięciu przycisku nożnego z regulacją przepływu od 8 do 135 ml/min i regulacją co 10% o następujących cechach:
- możliwość pracy pompy w trybie samoczynnym bez podłączonego mikromotora,
- możliwość stosowania samej pompy irygacyjnej w celu czyszczenia optyki endoskopu i infiltracji przed liposukcją (tryb dostępny jeżeli nie jest podłączony żadnej silnik do jednostki sterującej)?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 261

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 19:

Czy Zamawiający dopuszcza zestaw 100 szt. dwukolorowych drenów jednorazowych, sterylnych do pompy chłodząco-płuczającej o dwóch poziomach przepływu 100% i 50 %?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ.

Pytanie 262

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 30:

Czy Zamawiający dopuszcza kontener producenta urządzenia do sterylizacji, wraz ze specjalnymi silikonowymi uchwytami do zamocowania wszystkich elementów zestawu operacyjnego. Na dnie kontenerów rysunek (legenda) do prawidłowego mocowania elementów zestawu?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 263

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 31:

Czy Zamawiający dopuszcza stojak na wiertła kompatybilny z kontenerem do sterylizacji na 16 szt. wiertel o średnicach od 0,5 do 7,0 mm i długości 70 mm z opisem prawidłowego umieszczenia?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 264

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 32:



Czy Zamawiający dopuszcza 1 komplet wiertel wolframowych (róźyczki), wielorazowe o długości 70mm i średnicach: 0,5 mm, 0,8 mm, 1,0 mm, 1,4 mm, 1,8 mm, 2,3 mm, 2,7 mm, 3,1 mm, 3,5 mm, 4,0 mm, 4,5 mm, 5,0 mm, 6,0 mm, 7,0 mm (w sumie 14 szt. wiertel)?

Odpowiedź:

TAK, opisany komplet wiertel przekracza wymagania minimalne.

Pytanie 265

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 33:

Czy Zamawiający dopuszcza 1 komplet wiertel diamentowych, wielorazowe o długości 70mm i średnicach: 0,6 mm, 0,8 mm, 1,0 mm, 1,4 mm, 1,8 mm, 2,3 mm, 2,7 mm, 3,1 mm, 3,5 mm, 4,0 mm, 4,5 mm, 5,0 mm, 6,0 mm, 7,0 mm (w sumie 14 szt. wiertel)?

Odpowiedź:

TAK, opisany komplet wiertel przekracza wymagania minimalne.

Pytanie 266

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 36 i 37:

Czy Zamawiający dopuszcza uchwyt shaver'a o prędkościach: w rotacji ciągłej od 600 do 12 000 obr./min., w trybie oscylacyjnym od 500 do 5 000 obr./min., niezależnie od rodzaju użytego ostrza lub frezu?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ. Podane prędkości są zbyt niskie.

Pytanie 267

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 44:

Czy Zamawiający dopuszcza dostępność ostrzy o zakrzywieniu 15°, 40°, 60°, 90° oraz 120°?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 268

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 46:

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym rękojeść jest integralną częścią uchwytu shaver'a?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 269

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 47:

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym każdy z typów ostrzy wyposażony jest w dedykowaną przez producenta szczotkę do czyszczenia, w przypadku ostrzy wielorazowych szczotka każdorazowo załączona do ostrza, sterylna?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 270



dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 48:

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym do zestawu załączona jest szczotka dedykowana przez producenta do czyszczenia uchwytu shavera?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 271

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 50:

Czy Zamawiający dopuszcza kontener producenta urządzenia do sterylizacji, wraz ze specjalnymi silikonowymi uchwytami do zamocowania wszystkich elementów zestawu operacyjnego. Na dnie kontenerów rysunek (legenda) do prawidłowego mocowania elementów zestawu?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 272

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 51:

Czy Zamawiający dopuszcza ostrze shaver'a proste, jedna krawędź z ząbkami, średnica 4 mm, długość części roboczej 11 cm, sterylne?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie pod warunkiem, że ostrza są zgodnie z wymaganiami sterylizowalne, czyli wielorazowe.

Pytanie 273

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 52:

Czy Zamawiający dopuszcza ostrze shaver'a proste, obie krawędzie z ząbkami, średnica 4 mm, długość części roboczej 11 cm, sterylne?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie pod warunkiem, że ostrza są zgodnie z wymaganiami sterylizowalne, czyli wielorazowe.

Pytanie 274

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 53:

Czy Zamawiający dopuszcza ostrze shaver'a proste, obie krawędzie bez ząbków, okienko owalne pod kątem, średnica 4 mm, długość części roboczej 11 cm, sterylne?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie pod warunkiem, że ostrza są zgodnie z wymaganiami sterylizowalne, czyli wielorazowe.

Pytanie 275

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 54:



Czy Zamawiający dopuszcza ostrze shaver'a proste, obie krawędzie bez ząbków, okienko owalne pod kątem, średnica 4 mm, długość części roboczej 11 cm, sterylne?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie pod warunkiem, że ostrza są zgodnie z wymaganiami sterylizowalne, czyli wielorazowe.

Pytanie 276

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 55:

Czy Zamawiający dopuszcza ostrze shaver'a 40°, tylne, krawędzie z ząbkami, średnica 4 mm, długość części roboczej 11 cm, sterylne?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie pod warunkiem, że ostrza są zgodnie z wymaganiami sterylizowalne, czyli wielorazowe.

Pytanie 277

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 56:

Czy Zamawiający dopuszcza ostrze shaver'a 60°, przednie, krawędzie z ząbkami, średnica 4 mm, długość części roboczej 11 cm, sterylne?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie pod warunkiem, że ostrza są zgodnie z wymaganiami sterylizowalne, czyli wielorazowe.

Pytanie 278

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 57:

Czy Zamawiający dopuszcza ostrze shaver'a 60°, tylne, krawędzie z ząbkami, średnica 4 mm, długość części roboczej 11 cm, sterylne?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie pod warunkiem, że ostrza są zgodnie z wymaganiami sterylizowalne, czyli wielorazowe.

Pytanie 279

dot. Załącznik nr 18 do SWZ – Część 9: Tor wizyjny z endoskopami sztywnymi z płaszczami, sialoendoskopami i konsolą wiertarki – 1 zestaw, Tabela D - Konsola sterująca napędami - 1 zestaw, pkt. 58:

Czy Zamawiający dopuszcza ostrze shaver'a 60°, przednie, krawędzie z ząbkami, średnica 4 mm, długość części roboczej 11 cm, sterylne?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie pod warunkiem, że ostrza są zgodnie z wymaganiami sterylizowalne, czyli wielorazowe.

DOT. CZĘŚĆ 2: DIATERMIE – 14 SZTUK

Pytanie 280

Dotyczy pkt A.26. Czy Zamawiający w opisie gniazda miał na myśli gniazda dwupinowe w standardach 22mm i 28mm i akceptuje gniazda z dokładnym rozstawem 22,0mm i 28,5mm?



Odpowiedź:

TAK, Zamawiający potwierdza, że wymaga gniazd dwupinowych w standardach 22mm i 28mm i dopuszcza gniazda z rozstawem 22,0mm i 28,5mm.

Pytanie 281

Dotyczy pkt A.27. Czy Zamawiający w opisie gniazda miał na myśli gniazdo w standardzie 6mm (potocznie nazywane gniazdem 6mm) i akceptuje gniazdo o dokładnym rozmiarze 6,35mm?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza gniazdo o rozmiarze 6,35mm.

Pytanie 282

Dotyczy pkt A.29. Dotyczy tylko diatermii do Endoskopii – 5szt. Czy Zamawiający wyrazi zgodę i dopuści w diatermiach przeznaczonych dla endoskopii 3 gniazda czynne opisane w punktach nr: 25, 26, 28 oraz jedno gniazdo elektrody neutralnej opisane w pkt 27? Proponowane rozwiązanie jest wystarczające biorąc pod uwagę, iż przy zabiegach endoskopowych używa się przede wszystkim narzędzi monopolarnych typu pętla, kleszczyki, igła, nie pogarsza funkcjonalności urządzenia, nie ogranicza możliwości wykorzystania urządzenia przez personel, a dodatkowo może zmniejszyć cenę zakupu.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie dla diatermii do Endoskopii z pkt. E

Pytanie 283

Dotyczy pkt A.32. W kolumnie „Sposób oceny” brak jest komentarza, czy w związku z tym analogicznie jak dla innych urządzeń zapis powinien brzmieć „TAK” czy „TAK, podać”?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia sposób oceny dla pkt. A.32 na:

Sposób oceny: TAK

Pytanie 284

Dotyczy pkt B.1.k). Prosimy o potwierdzenie czy w opisie instrumentu doszło do omyłki pisarskiej i zapis powinien brzmieć ...”oraz nożem do przecinania”...?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską w pkt. B.1 ppkt. k).

Było:

k) Instrument do systemu zamykania naczyń dł. obrotowego trzpienia 200-220mm, zintegrowany z przewodem dł. 4m, oraz nożem d przecinania tkanek, ergonomiczny uchwyt, aktywacja w rękojeści, możliwość stosowania z blokadą noża – 5szt.

Zmieniono na:

k) Instrument do systemu zamykania naczyń dł. obrotowego trzpienia 200-220mm, zintegrowany z przewodem dł. 4m, oraz nożem do przecinania tkanek, ergonomiczny uchwyt, aktywacja w rękojeści, możliwość stosowania z blokadą noża – 5szt.

Pytanie 285

Dotyczy pkt B.4.e). Czy z uwagi na fakt, iż punkt dotyczy urządzania nóż wodny z możliwością odsysania treści z pola operacyjnego Zamawiający miał na myśli ustawienie czasów pracy oraz intensywności odsysania?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający poprawia omyłkę pisarską w pkt. B.4 ppkt. e).

Było:

e) Ustawienie czasów pracy oraz intensywności oddymiania

Zmieniono na:

e) Ustawienie czasów pracy oraz intensywności oddsysania"

Pytanie 286



Dotyczy pkt E.3.d). Z endoskopami jakiego / jakich producentów mają być kompatybilne adaptory do bezpośredniego podłączenia drenu, czy można to określić na tym etapie postępowania, czy informacja będzie podana przed realizacją dostawy?

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje endoskopami firmy Pentax oraz Olympus.

Pytanie 287

Czy wymagany okres gwarancji minimum 24 miesiące dotyczy urządzeń z wyłączeniem elementów zużywalnych wyposażenia dodatkowego jednorazowego i wielorazowego użytku?

Pytanie 288

Czy Zamawiający dopuści termin gwarancji dla wyposażenia zużywalnego wielorazowego użytku minimum 12 miesięcy oraz z terminem ważności dla wyposażenia zużywalnego jednorazowego użytku minimum 12 miesięcy?

Łączna odpowiedź na Pytanie 287 i 288:

Dotyczy tylko części 2.

Wymagany okres gwarancji min. 24 miesiące dotyczy tylko urządzeń i stanowi kryterium, które podlega ocenie. Zamawiający dopuszcza termin gwarancji dla wyposażenia zużywalnego wielorazowego użytku min. 12 miesięcy oraz termin ważności dla wyposażenia zużywalnego jednorazowego użytku min. 12 miesięcy, co nie podlega ocenie w kryterium „Termin gwarancji”

PYTANIA CZĘŚĆ 3: STOŁY OPERACYJNE – 11 SZTUK

Pytanie 289

Czy celu potwierdzenia zgodności oferowanych dostaw z wymaganiami lub cechami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający dopuści przedmiotowe środki dowodowe w postaci oświadczenia producenta potwierdzającego spełnienie wymaganych rozwiązań w przypadku gdy katalogi, foldery i instrukcje nie zawierają potwierdzenia wszystkich wymaganych parametrów?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza potwierdzenie wymaganych parametrów poprzez oświadczenie producenta tylko wówczas, gdy dany parametr nie występuje w dokumentacji technicznej wystawionej przez producenta, jak karta katalogowa, broszura, dokumentacja techniczno-ruchowa, instrukcja użytkowania, instrukcja instalacji, itp. Potwierdzenie parametru poprzez oświadczenie może mieć charakter tylko wyjątkowy i dotyczyć pojedynczych punktów, a nie całego czy większości spośród wymaganych parametrów.

Pytanie 290

Pkt.3 Czy Zamawiający dopuści, aby w pkt 3 elementy konstrukcyjne stołu takie jak centralna blokada kół oraz system alternatywnego hydraulicznego sterowania stołem znajdowały się na obrzysie podstawy stołu?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie.

Pytanie 291

Pkt.10 Czy Zamawiający dopuści stół, którego podstawa wykonana jest ze stali nierdzewnej i ramy blatu z tworzywa sztucznego ABS z wyłączeniem elementów przegubów osłoniętych tworzywem sztucznym ?

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że podany opis nie różni się od wymagań w formie alternatywnych rozwiązań z pkt.10.

Pytanie 292

Pkt.18 Czy Zamawiający dopuści obsługę stołu elektrohydrauliczną w zakresie:
regulacji wysokości

- przechyłów bocznych
- przechyłów wzdłużnych Trendelburga / Antytrendelburga,



- pozycja flex/reflex
- płyta nożna
- płyta plecowa
- pozycja standardowa „0”
- przesuw wzdłużny blatu

oraz regulacji elektromechanicznej w zakresie górnej płyty plecowej ?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązaniem odpowiadając na Pytanie nr 108 powyżej.

Pytanie 293

Pkt.21 Czy Zamawiający wprowadzi punktację dla podpunktu 21 i przyzna maksymalną ilość punktów dla obsługi funkcji stołu z awaryjnego panelu sterującego umieszczonego na kolumnie stołu wraz z funkcjami Flex, Reflex czy Zero ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza dodatkowej punktacji.

Pytanie 294

Pkt.31 Czy Zamawiający dopuści podnózek regulowany elektrohydraulicznie w zakresie min. +70° /-90°

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt. 31.

Było:

Podnózek regulowany elektromechanicznie w zakresie min +80° /-90°

Zmieniono na:

Podnózek regulowany elektromechanicznie lub elektrohydraulicznie w zakresie min. +70° /-90°

Pytanie 295

Pkt 32 Czy Zamawiający dopuści płytę plecową regulowaną elektrohydraulicznie w zakresie min +70°/-40°

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza opisane rozwiązanie i zmienia pkt. 32.

Było:

Płyta plecowa regulowana elektromechanicznie w zakresie min +70° /-40°

Zmieniono na:

Płyta plecowa regulowana elektromechanicznie lub elektrohydraulicznie w zakresie min +70° /-40°

Pytanie 296

Pkt.39 Czy Zamawiający uzna za spełnienie funkcji resetu wykonanej dwoma przyciskami i przyzna maksymalną ilość punktów ?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie pod warunkiem, że przyciski znajdują się blisko siebie, np. oba na panelu awaryjnym lub oba na pilocie i mogą być wciśnięte przez jedną osobę.

Pytanie 297

Pkt.40 Czy Zamawiający przyzna maksymalną ilość pkt za wskaźnik naładowania baterii oraz wyświetlacz serwisowy informujący pracowników technicznych o potrzebie wykonania przeglądu stołu oraz o ewentualnych rodzajach usterek (kody serwisowe do szybkiej diagnostyki usterek) znajdujący się na sterowniku na kolumnie stołu.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający przyzna maksymalną ilość punktów za opisane rozwiązanie.

Pytanie 298

Pkt. 18, 31, 32 Czy Zamawiający w punkcie 18,31 i 32 dopuści regulację elektrohydrauliczną?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytania nr 108, 294 i 295 powyżej.



Pytanie 299

Wyposażenie stołów

Pkt.46 Wyposażenie chirurgiczne f); Pkt.48 Wyposażenie laryngologiczne f) Pkt.49 wyposażenie dla chirurgii szczękowo-twarzowej f) Pkt.50 wyposażenie do urologii h) Pkt.52. Wyposażenie ortopedyczne e)

Czy Zamawiający dopuści pozycjoner piankowy profilowany o wymiarach minimalnych 250 x 210 x 116 mm lub 282X237X132mm?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już jedno z opisanych rozwiązań odpowiadając na Pytania nr 35, 41, 46, 50 i 60 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

Pytanie 300

Pkt.46 Wyposażenie chirurgiczne k); Pkt.48 Wyposażenie laryngologiczne j) Pkt.49 wyposażenie dla chirurgii szczękowo-twarzowej j) Pkt.50 wyposażenie do urologii m) Pkt.51 Wyposażenie neurochirurgiczne t)

Czy Zamawiający dopuści przedłużenie szyny standardowe ze zintegrowanym uchwytem o długości min. 490mm?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytania nr 37, 42, 47, 52 i 57 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

Pytanie 301

Pkt.47 Wyposażenie bariatryczne a)

Czy Zamawiający dopuści pas bariatryczny pachwinowy, dwuelementowy ?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 302

Pkt.52. Wyposażenie ortopedyczne cc)

Czy Zamawiający dopuści stół do operacji ręki z włókna węglowego 815x520 o ergonomicznym kształcie z optymalnym dostępem do pola operacyjnego ?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 61 opublikowanym pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

Pytanie 303

Pkt. 7. Czy Zamawiający dopuści stół z napędem elektrohydraulicznym w zakresie wszystkich ruchów stołu:

- góra/dół*
- Trendelenburg i anty-Trendelenburg*
- przechyły boczne*
- sekcja pleców*
- sekcja nóg*
- przesuw wzdłużny*

oraz regulacji elektromechanicznej w zakresie górnej płyty plecowej

blokowany za pomocą centralnego hamulca kół znajdującego się po obu stronach stołu osi długiej.

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytania nr 108, 294 i 295 powyżej.

Pytanie 304

Pkt. 33. Czy Zamawiający dopuści powrotu do pozycji „0” na zasadzie ruchów sekwencyjnych (poziomowanie kolejno poszczególnych elementów) w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 200 powyżej.



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny

Pytanie 305

Pkt. 35. Czy Zamawiający dopuści ustawienia pozycji Trendelenburga i przechyłu bocznego na zasadzie ruchów sekwencyjnych (ustawienie kolejno poszczególnych elementów) w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytanie nr 28 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

Pytanie 306

Pkt.9. Pkt.9. Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione i przyzna maksymalną ilość punktów za autokompensację uzyskiwaną na zasadzie smopoziomowania blatu stołu (uzyskiwane elektrohydraulicznie)?

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający uzna takie rozwiązanie.

Pytanie 307

Pkt.37 Czy Zamawiający dopuści obszar przezierności dla RTG liczony od krawędzi kolumny stołu do końca blatu od strony głowy uwzględniając przesuw wzdłużny nie mniejszy niż 1050m w pozycji normalnej przy zastosowaniu górnej płyty plecowej

Odpowiedź:

TAK, Zamawiający dopuścił już opisane rozwiązanie odpowiadając na Pytania nr 31 opublikowane pismem nr L. dz.: DZP- 224 /23 w dniu 18.04.2023 r.

PYTANIA CZĘŚĆ 5: STÓŁ OPERACYJNY/ STÓŁ DO ZABIEGÓW JEDNODNIOWYCH – 3 SZTUKI

Pytanie 308

Pkt.3 Czy Zamawiający dopuści blat stołu modułowy składający się z:

- podglówka płytowego,
- segmentu oparcia,
- segmentu siedziska,
- dwuczęściowego segmentu nóg

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ jednocześnie informując, że zmieniono sposób oceny pkt.3 odpowiedzią na Pytanie nr 92 powyżej.

Ponadto Zamawiający wprowadza następujące zmiany:

Zmiana 1:

we wzorze umowy, dotycząca dopuszczenia wystawiania faktur częściowych po dokonaniu odbiorów częściowych- zgodnie z załączonym zaktualizowanym projektem umowy.

Zmiana 2:

Zamawiający zmienia treść pkt. 49 ppkt. o) oraz pkt. 48 ppkt. o) dla części 3.

Było (w obu punktach):

Podglówek laryngologiczny podkawa dzielona – 1 szt.

Zmieniono na (w obu punktach):

Podglówek laryngologiczny podkawa dzielona – 1 szt. Dopuszczamy tylko rozwiązania, które może ustawić samodzielnie jedna osoba.



Zmiana 3:

Zamawiający zmienia treść pkt. 5 dla części 5.

Było:

Szyna sprzętowa ze stali nierdzewnej od strony głowy pacjenta.

Zmieniono na:

Szyna sprzętowa ze stali nierdzewnej od strony głowy pacjenta z możliwością demontażu.

Przesłane, skorygowane informacje prosimy uwzględnić przy tworzeniu oferty przetargowej traktując je jako ważne i wiążące.

Załączniki:

1. PN-10_23 Załącznik nr 3.2 do SWZ zaktualizowany
2. PN-10_23 Załącznik nr 3.3 do SWZ zaktualizowany
3. PN-10_23 Załącznik nr 3.4 do SWZ zaktualizowany
4. PN-10_23 Załącznik nr 3.5 do SWZ zaktualizowany
5. PN-10_23 Załącznik nr 3.7 do SWZ zaktualizowany
6. PN-10_23 Załącznik nr 3.9 do SWZ zaktualizowany
7. PN-10_23 Załącznik nr 3.11 do SWZ zaktualizowany
8. Zaktualizowany wzór umowy

Opracowała: Barbara Głowacka
nr tel. (61) 854-60-18
e-mail: dzp@ump.edu.pl



Rzeczpospolita
Polska



Centralny Zintegrowany
Szpital Kliniczny