



Wałbrzych, dnia 5 czerwca 2024 roku

WOS.272.2.2.2024

Do wszystkich Wykonawców

dot. postępowania na zadanie pn. **Platforma e-usług administracji publicznej Starostwa Powiatowego w Wałbrzychu**

W związku z zapytaniem z dnia 27.05.2024 r. o następującej treści:

„Formularz ofertowy (załącznik 2b do SWZ)

Pytanie nr 1

Zamawiający umieścił w pkt 2 formularza (kryteria oceny ofert) następujące pozycje:

„2.1. Kryterium gwarancja.

Na przedmiot zamówienia udzielamy gwarancji:

2.1.1. okres gwarancji na system: miesięcy

(UWAGA – Przez system rozumie się wykonany przedmiot zamówienia w tym oprogramowanie z wyłączeniem urządzeń. Minimalny okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego nie może być krótszy niż 12 miesięcy. Przy okresie gwarancji dłuższym niż 60 miesięcy dla celów przyznania punktacji w przedmiotowym kryterium zostanie przyjęta wartość 60 miesięcy),

2.2. Doświadczenie

2.2.1. okres gwarancji wsparcia użytkowników oraz asysty technicznej ilość miesięcy

(UWAGA – Przez system rozumie się wykonany przedmiot zamówienia w tym oprogramowanie z wyłączeniem urządzeń. Zaoferowana gwarancja na system obejmuje wsparcie użytkowników oraz asystę techniczną dostarczonego oprogramowania. Minimalny okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego nie może być krótszy niż 12 miesięcy. Przy okresie gwarancji dłuższym niż 60 miesięcy dla celów przyznania punktacji w przedmiotowym kryterium zostanie przyjęta wartość 60 miesięcy), Wykonawca wskazuje, że należy w pkt. 2 formularza wskazać dwa niezależne parametry, przy czym opisany w SWZ algorytm oceny ofert przewiduje dla kryterium pozacenowego tylko jedną zmienną, którą jest cyt. „okres gwarancji wsparcia użytkowników oraz asysty technicznej” (str. 19) – w formularzu ujęty pod pozycją „Doświadczenie”, co przy dwóch niezależnych pozycjach poddaje w wątpliwość możliwość wskazania parametru opisanego w SWZ jako kryterium oceny ofert (jako „Kryterium” w formularzu 2b wskazana jest gwarancja, przez co Wykonawca rozumie ustawowy zakres zobowiązania, nie zaś wykraczający poza jego tak zdefiniowany zakres). Wykonawca wnosi o ujednoznacznienie formularza oraz uspołnienie jego zapisów z odpowiednimi, zawartymi w SWZ i załączniku nr 1 do SWZ (OPZ), albowiem w jego (formularza 2b) obecnej formie nie jest możliwe oszacowanie przedmiotu i kosztów zamówienia, a w konsekwencji także nie jest możliwe złożenie oferty – szczególnie z uwagi na konieczność odniesienia się do zapisów SWZ i OPZ, które zarówno rozdzielnie jak i łącznie są sprzeczne z formularzem ofertowym 2b.

Nawiązując się do powyższego, Wykonawca wskazuje, że pojęcie „okres gwarancji wsparcia użytkowników oraz asysty technicznej” jest wewnętrznie sprzeczne, ponieważ zawiera w sobie bezpośrednie odniesienie do pojęcia „gwarancja”, posiadającego definicję legalną (ustawową) w kodeksie cywilnym oraz jednocześnie do pojęcia „asysta techniczna”, które ma charakter indywidualny co do zakresu (w granicach uzgodnień kontraktowych właściwych stron). Nadto Zamawiający w załączniku nr 1 do SWZ (OPZ) wyspecyfikował wyłącznie wymagania dla gwarancji (str 21, pkt 4.7 „Wymagania dotyczące gwarancji na oprogramowanie”) - część B. Brak wymagań w OPZ dla zakresu rozumianego jako „gwarancja wsparcia użytkowników oraz asysty technicznej” (abstrahując od nieadekwatności pojęcia per se) uniemożliwia, niezależnie od zastrzeżeń wskazanych w poprzedzającym akapicie, złożenie oferty, jako że OPZ nie odpowiada w oczywisty sposób wymaganiom art. 99 ust. 1 ustawy pzp. Wykonawca podnosi zarazem, że Zamawiający w odniesieniu do części B zamówienia nie wskazał w odpowiednim miejscu (str. 18 – 19 SWZ) sposobu obliczania kryterium pozacenowego – ujawniając jedynie we wzorze algorytmu istnienie takiego kryterium jako „GWU” – przy czym wcześniej, w tym samym dokumencie używa pojęcia „GWS” jako określającego domniemaną gwarancję. Skutkuje to oczywistą niestosownością przyjętego przez Zamawiającego sposobu ustalania ceny, uniemożliwiając tym samym złożenie oferty odpowiadającej obowiązującym przepisom.



Pytanie nr 2

Czy pojęcie „wykonany przedmiot zamówienia w tym oprogramowanie” oznacza objęcie powyższym wymaganiem wyłącznie oprogramowania dedykowanego (odpowiednio do definicji zamieszczonych w SWZ, tzn. oprogramowania wykonanego wyłącznie dla potrzeb przedmiotowego wdrożenia)? Jeśli intencja Zamawiającego jest inna, dla ujednoznacznienia wymagań niezbędna jest zmiana zapisu na „wykonany przedmiot zamówienia, w tym dostarczone w ramach jego realizacji oprogramowanie”

Pytanie nr 3

W związku z brzmieniem pkt 18 formularza 2b „Oferta została złożona na ponumerowanych stronach.” Wykonawca wskazuje, że formularz udostępniony do wypełnienia i złożenia w wersji elektronicznej nie posiada numeracji stron, co wyklucza wypełnienie zaznaczonego wykropkowaniem pola. Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu.

Opis przedmiotu zamówienia (załącznik 1 do SWZ)

Pytanie nr 4

Zamawiający zamieścił w rozdziale 2 OPZ na str. 4 następującą definicję:

„Baza Danych - zbiór danych lub jakichkolwiek innych materiałów i elementów zgromadzonych według określonej systematyki lub metody, indywidualnie dostępnych w jakikolwiek sposób, w tym środkami elektronicznymi, wymagający istotnego, co do jakości lub ilości, nakładu inwestycyjnego w celu sporządzenia, weryfikacji lub prezentacji jego zawartości”

Przywołana definicja odpowiada wymaganiom ustawy o ochronie baz danych, która nie ma tu zastosowania (dotyczy rozwiązań komercyjnych, nie zaś realizujących obowiązek ustawowy podmiotu odpowiedzialnego za bazę) – jest w sposób oczywisty nieadekwatna chociażby z uwagi na wskazane wymaganie istotnego nakładu inwestycyjnego, który nie może być kryterium dla baz danych właściwych przedmiotowi zamówienia (kryterium stanowi wymaganie ustawowe ciężące na Zamawiającym). Konieczne jest ograniczenie definicji do treści „Baza Danych - zbiór danych lub jakichkolwiek innych materiałów i elementów zgromadzonych według określonej systematyki lub metody”, bądź wprowadzenie innej, niesprzecznej z przepisami właściwymi dla przetwarzania danych pzgik, w tym baz danych, przy jednoczesnym usunięciu odnośnego przypisu.

Pytanie nr 5

Zamawiający zamieścił w rozdziale 2 OPZ na str. 4 następującą definicję:

„E-usługi (usługi on-line) - usługi, których świadczenie odbywa się za pomocą Internetu, jest zautomatyzowane (może wymagać niewielkiego udziału człowieka) i zdalne. Od usługi w ujęciu tradycyjnym, e-usługę odróżnia brak udziału człowieka po drugiej stronie oraz świadczenie jej na odległość. Realizacja danej e-usługi nie jest jednoznaczna z załatwieniem sprawy, a wyłącznie wykonaniem jej na danym etapie w sposób elektroniczny.”

Wykonawca wnosi o usunięcie z definicji zdania „Od usługi w ujęciu tradycyjnym, e-usługę odróżnia brak udziału człowieka po drugiej stronie oraz świadczenie jej na odległość”, ponieważ jest prawdziwe jedynie dla usług sieciowych, nie zaś dla e-usług, będących przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 6

Zamawiający zamieścił w rozdziale 3 pkt 3.1.1 OPZ na str. 11 następujące wymaganie:

„Obie platformy po rozbudowie muszą umożliwiać wewnętrzne cyfrowe procesowanie każdej ze spraw/e-usług na piątym poziomie dojrzałości w ramach modułów dziedzinowych korzystając z zelektronizowanych cyfrowych danych pozyskanych w ramach projektu oraz aktualizowanych w ramach codziennej pracy pracowników Zamawiającego”.

Definicja i zasada działania 5 poziomu dojrzałości e-usług dotyczą relacji z odbiorcą e-usług (odpowiednio do definicji przyjętej przez Komisję Europejską na podstawie opracowania Capgemini dla KE, opublikowanego w 2009 roku), nie zaś modułów dziedzinowych oraz wewnętrznych interakcji tych modułów i pracowników usługodawcy. Wykonawca wnosi o usunięcie słów „wewnętrzne” oraz „w ramach modułów dziedzinowych”.

Pytanie nr 7

Zamawiający zamieścił w rozdziale 3 pkt 3.1.3 OPZ na str. 11 następującą tezę, która w kontekście dokumentu stanowi wymaganie:

„W ramach projektu planuje się rozbudowę systemu dziedzinowego TurboEWID o dwa nowe moduły, które nie są „dziedzinowe”, lecz są „komunikacyjne”, a wiążą się z potrzebą komunikacji (integracji) z dwoma innymi systemami dziedzinowymi: lokalnym Systemem EZD oraz centralnym państwowym Systemem RWDZ. Integracja (komunikacja i harmonizacja) z systemem EZD jest potrzebna dla wszystkich e-usług we wszystkich wydziałach i to zarówno e-usług już wdrożonych, bowiem wymaga tego ich podniesienie do 5 poziomu dojrzałości, jak i e-usług wdrażanych w ramach bieżącego projektu, bowiem bez integracji z EZD nie da się osiągnąć 5-tego poziomu dojrzałości. Natomiast integracja (komunikacja i harmonizacja) z systemem RWDZ jest konieczna do osiągnięcia 5-tego poziomu dojrzałości e-usług wdrażanych w dziedzinie architektury i budownictwa, ze względu



na obowiązek rejestrowania wszystkich decyzji budowlanych w systemie RWDZ, a trudno sobie wyobrazić 5-poziom dojrzałości z ręcznym przepisywaniem decyzji wygenerowanych w systemie dziedzinyowym do systemu RWDZ.”

Wykonawca wnosi o usunięcie pojęcia „harmonizacja”, ponieważ jest nadmiarowe co do przedmiotu zamówienia (ex definitione dla osiągnięcia i utrzymania takiego status quo wymaga pełnej, dwustronnej i zautomatyzowanej wymiany danych między przedmiotowymi systemami, co nie jest przedmiotem zamówienia i dodatkowo wg wiedzy oraz doświadczenia Wykonawcy wykracza poza możliwości realizacyjne z przyczyn leżących po stronie systemu RWDZ).

Pytanie nr 8

Zamawiający wskazał w rozdziale 3 pkt 3.4 OPZ „Zgodność produktów projektu z przepisami” na str. 11 ustawę z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości (Dz.U. 2019 poz. 125), która nie ma zastosowania dla przedmiotu zamówienia, zaś z uwagi na odmienną regulację części obowiązków w stosunku do odpowiednich przepisów RODO uniemożliwia taką implementację. Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu dotyczącego tej ustawy.

Pytanie nr 9

Zamawiający wskazał w rozdziale 4 OPZ normy niewłaściwe dla przedmiotu zamówienia, w części podniesione w poprzednich pytaniach (str. 16 – 19). Zamawiający wnosi o ich usunięcie z wyliczenia:

- Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych (Dz.U. 2021 poz. 386)
- Ustawa z dnia 5 lipca 2002 r. o ochronie niektórych usług świadczonych drogą elektroniczną opartych lub polegających na dostępie warunkowym (Dz.U. 2015 poz. 1341 tekst jednolity)
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości (Dz.U. 2023 poz. 1206 t.j.)
- Rozporządzenie Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 19 października 2005 r. w sprawie testów akceptacyjnych oraz badania oprogramowania interfejsowego i weryfikacji tego badania – art. 21 ust. 6 pkt 1-5 ustawy (Dz.U. z 2005 r. Nr 217, poz. 1836).

Pytanie nr 10

Zamawiający wskazał w rozdziale 4 OPZ „Wymagania dotyczące licencjonowania” na str. 20 wymagania o treści”

„Wszystkie licencje powinny obejmować nieograniczoną liczbę stanowisk do wykorzystania u Zamawiającego oraz jednostki nadrzędne i podległe.”

Wykonawca wnosi o usunięcie słów „oraz jednostki nadrzędne i podległe” jako zakresu niedookreślonego i nieadekwatnego do przedmiotu zamówienia, co uniemożliwia rzetelną wycenę oferty, ewentualnie zastąpienie pojęciem „oraz jednostki będące następcą prawnym Zamawiającego”, jako odpowiednim dla domniemywanej przez Wykonawcę intencji zapisu.

Pytanie nr 11

Zamawiający wskazał w rozdziale 4.7 OPZ „Wymagania dotyczące gwarancji na oprogramowanie (część B)” wymagania w sposób oczywisty odnoszące się nie do gwarancji, lecz asysty, stanowiącej kryterium pozacenowe. Wykonawca wnosi o usunięcie pkt. 2 lit. a, pkt. 3, pkt lit. a pkt 7 lit. c pkt. 7 lit. d pkt 11 ze wskazanego rozdziału i przeniesienie ich do odrębnej grupy wymagań, właściwych dla asysty technicznej (obecnie nie opisanych w tym kontekście wymagań).

Nadto Wykonawca wskazuje, że rozdział 4.9 OPZ „Wymagania dotyczące usług serwisowych dla systemów dziedzinyowych” zawiera w części zapisów wymagania właściwe dla wspomnianej asysty technicznej, jednakże użycie w jego nazwie pojęcia „usługi serwisowe dla systemów dziedzinyowych” jest niejednoznaczne i w kontekście przyjętych w dokumencie definicji będzie skutkować różną (z dużym prawdopodobieństwem sprzeczną) interpretacją przez potencjalnych wykonawców, składających konkurujące ze sobą oferty.

Mając powyższe na względzie Wykonawca wnosi o skreślenie z tytułu rozdziału słów „usług serwisowych dla systemów dziedzinyowych” i zastąpienie ich słowami „wsparcia użytkowników oraz asysty technicznej oprogramowania” – odpowiednio do sposobu określenia gwarancji w rozdziale 4.7 oraz o umieszczenie w tak nazwanym rozdziale 4.9 wymagań wskazanych w drugim zdaniu niniejszego pytania. Konsekwencją powyższego jest także konieczność dostosowania pierwszego zdania rozdziału, zawierającego wyliczenie wymagań poprzez usunięcie słowa „serwisowe” i zastąpienie go wyrażeniem „wsparcia użytkowników” oraz usunięcie wyrażenia „systemów dziedzinyowych” i zastąpienie go słowem „oprogramowania”. Stosownie do powyższego niezbędne jest też dostosowanie składni zdania poprzez zamianę słowa „wdrożonych” na „wdrożonego”.

Wykonawca wnosi także o usunięcie z zapisu rozdziału 4.9 zapisu lit. a) o brzmieniu „Dostarczanie aktualizacji programów, poprawek, alarmów dot. zabezpieczeń i pakietów poprawek krytycznych platformy bazodanowej.”



słowa „o ile platforma bazodanowa stanowi przedmiot wdrożenia” jako że dostarczenie takowej platformy nie wynika wprost ani pośrednio z żadnego wymagania OPZ.

Jako że wymagania pkt 2 lit. a, pkt 3, pkt 7 lit. a pkt 7 lit. c pkt 7 lit. d pkt 11 rozdziału 4.7 są w ocenie Wykonawcy adekwatne do odmiennych, niż wyspecyfikowane w OPZ, rodzajów oprogramowania (przenosząc wprost zapisy powszechnie stosowane przez globalnie działające korporacje sektora IT), Wykonawca proponuje, by Zamawiający rozważył jako alternatywę dla przeniesienia obecnie sformułowanych wymagań ich dostosowaną do indywidualnego charakteru przedmiotu zamówienia wersję (zastępując nią w całości dotychczasowe wyliczenie), o treści:

- a) utrzymanie oprogramowania w zgodności z aktualnymi przepisami prawa wymienionymi w OPZ i właściwymi dla oprogramowania jako jego zakres funkcjonalny
- b) usuwaniu błędów oprogramowania,
- c) instalowaniu w uzgodnieniu z Zamawiającym zaktualizowanych wersji oprogramowania, powstałych w wyniku działań, o których mowa powyżej,
- d) utrzymaniu dostępu do internetowego serwisu zgłoszeniowego, który umożliwia upoważnionym pracownikom Zamawiającego dokonywanie zgłoszeń wynikających z niniejszej umowy,
- e) udzielaniu konsultacji upoważnionym pracownikom Zamawiającego, niezbędnych dla prawidłowej eksploatacji oprogramowania, jeżeli zakres objętych nimi informacji nie jest dostępny w przekazanej Zamawiającemu dokumentacji.

Pytanie nr 12

Zamawiający wskazał w rozdziale 5 OPZ „Zgodność z warunkami wsparcia” wymaganie o treści:

„Model wdrożenia rozwiązania e-usługi w projekcie powinien być zgodny z pryncypiami architektury informacyjnej państwa² (zawartymi w dokumencie z 25 listopada 2020 r. z późniejszymi zmianami). wspierane projekty muszą zapewnić interoperacyjność i komplementarność z systemami i platformami e-usług na poziomie krajowym (systemy centralne)”

Wykonawca wskazuje, że powołane Pryncypia są adresowane do Zamawiającego, nie zaś do Wykonawcy i Wykonawca może deklorować jedynie zgodność z tymi Pryncypiami, które zostały wyspecyfikowane w OPZ jako wymagania – w związku z tym konieczne jest usunięcie przywołanego zapisu lub uzupełnienie słowami „odpowiednio do szczegółowych wymagań OPZ”

Pytanie nr 13

Zamawiający wskazał w rozdziale 5 OPZ „Zgodność z warunkami wsparcia” wymaganie o treści:

„Wytworzenie e-usług służyć będzie realizacji zasady włączenia społecznego i zapewni m.in. osobom z niepełnosprawnościami, osobom o niskim poziomie wykształcenia, mieszkańcom wsi, osobom starszym szeroki udział w życiu społecznym poprzez dostępność e-usług” Wykonawca wskazuje, że powołane wymaganie jest adresowane do Zamawiającego, nie zaś do Wykonawcy i jedynie Zamawiający w ramach swojego władztwa jest w stanie podjąć prowadzące do tego działania – w związku z tym konieczne jest usunięcie zapisu.

Pytanie nr 14

Zamawiający wskazał w rozdziale 9.5 OPZ „Promocja projektu (CZĘŚĆ A oraz CZĘŚĆ B)” wymaganie o treści:

„Wykonawca (CZĘŚĆ A oraz CZĘŚĆ B) w ramach materiałów promocyjnych wykona broszury informacyjne z opisem funkcjonowania i działania e-usług wytworzonych w ramach projektu oraz przygotuje szczegółowe instrukcje jak z nich korzystać. Treść dokumentów zostanie uzgodniona z Zamawiającym. Materiały w formie papierowej zostaną rozdyskrebowane przez Wykonawcę (CZĘŚĆ A oraz CZĘŚĆ B) w JST (miasto, powiat, gminy), równocześnie Wykonawca przygotuje i dostarczy plakaty informacyjne, które zostaną umieszczone na tablicach ogłoszeniowych w JST (miasto, powiat, gminy). Elektroniczną wersję przygotowanej broszury informacyjnej o e-usługach Wykonawca (CZĘŚĆ A oraz CZĘŚĆ B) wykorzysta do przeprowadzenia serii kampanii informacyjnych drogą mailową do interesariuszy, którzy wyrazili zgodę na kontakty w sprawach urzędowych. Zamawiający dokona również serii promocji projektu z wykorzystaniem social media Powiatu oraz Gmin Powiatu. W kampanii wykorzystane będą filmy instruktażowe przygotowane przez Wykonawcę (CZĘŚĆ A oraz CZĘŚĆ B) dotyczące procesowania e-usług publicznych wytworzonych w projekcie, których przygotowanie jest częścią wdrożeniową projektu.”

Wykonawca wnosi o usunięcie wymagania, jako oczywiście odrębnego merytorycznie i wykonawczo od pozostałych prac (nie uwzględnianego we wcześniejszym szacowaniu) i przeniesienie do odrębnej części postępowania. Realizacja wymaganych zadań zasobami właściwymi dla wykonawcy części B będzie znacząco przenosiła koszty realizacji przez podmiot w tym się specjalizujący, nadto Zamawiający nie wskazał jakichkolwiek parametrów dla przedmiotowego zakresu prac, niezbędnych do oszacowania kosztów (wymagania jakościowe, takie jak format, gatunek nośnika, rodzaj druku oraz ilościowe dla poszczególnych produktów, brak też wskazania miejsca, terminu i warunków dystrybucji).



Z uwagi na sposób działania właściwych dla e-usług mechanizmów uwierzytelnienia wymaganie w części określonej jako „Elektroniczną wersję przygotowanej broszury informacyjnej o e-usługach Wykonawca (CZĘŚĆ A oraz CZĘŚĆ B) wykorzysta do przeprowadzenia serii kampanii informacyjnych drogą mailową do interesariuszy, którzy wyrazili zgodę na kontakt w sprawach urzędowych.” jest niemożliwe do realizacji przez Wykonawcę, w związku z czym konieczne jest jego usunięcie.

Pytanie nr 15

Zamawiający wskazał w rozdziale 9.6 OPZ „Działania instrukcyjne, doradcze i optymalizujące funkcjonowanie e-usług” wymaganie o treści:

„Wykonawca (CZĘŚĆ A oraz CZĘŚĆ B) zobowiązany jest do przeprowadzenia działań instrukcyjnych i doradczych oraz optymalizujących z zakresu obsługi dostarczonych modułów rozbudowywanego systemu Ediom oraz TurboEwid oraz do administrowania nimi w zakresie realizacji i obsługi aplikacji dziedzinowych, e-usług oraz komponentów e-usług.”

Wykonawca wnosi o usunięcie wymagania, jako niedookreślonego co do przedmiotu i parametrów w zakresie „działań instrukcyjnych i doradczych oraz optymalizujących z zakresu obsługi dostarczonych modułów rozbudowywanego systemu” i zarazem domyślnie pokrywającego się z (rozłącznymi) wymaganiami dla gwarancji oraz asysty technicznej. Niezależnie od powyższego Wykonawca nie może także podjąć się administrowania oprogramowaniem wdrożonym u Zamawiającego w realizacji niniejszego postępowania, gdyż powodowałoby to sprzeczność z kontraktowymi wymaganiami w zakresie gwarancji / asysty – Wykonawca byłby, świadcząc usługi administrowania, jednocześnie dostawcą i przedstawicielem odbiorcy”,

Starostwo Powiatowe w Wałbrzychu działając na podstawie art. 135 ust. 1 i 2 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) wyjaśnia:

Odpowiedź na Pytanie 1

W punkcie 2 formularza „SWZ_zalacznik_2b_formularz_oferty.docx” rzeczywiście jest niekonsekwencja w stosunku do pozostałych dokumentów.

Intencją Zamawiającego tworząc SWZ było przyznanie punktów za "okres gwarancji wsparcia użytkownik.w oraz asysty technicznej"

W związku z powyższym usunięto z załącznika „SWZ_zalacznik_2b_formularz_oferty.docx” zapis:

Przed zmianą:

2. Kryteria oceny ofert:

2.1. Kryterium gwarancja.

Na przedmiot zamówienia udzielamy gwarancji:

2.1.1. okres gwarancji na system: miesięcy (UWAGA – Przez system rozumie się wykonany przedmiot zamówienia w tym oprogramowanie z wyłączeniem urządzeń. Minimalny okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego nie może być krótszy niż 12 miesięcy. Przy okresie gwarancji dłuższym niż 60 miesięcy dla celów przyznania punktacji w przedmiotowym kryterium zostanie przyjęta wartość 60 miesięcy),

2.2. Doświadczenie

2.2.1. okres gwarancji wsparcia użytkowników oraz asysty technicznej ilość miesięcy (UWAGA – Przez system rozumie się wykonany przedmiot zamówienia w tym oprogramowanie z wyłączeniem urządzeń. Zaoferowana gwarancja na system obejmuje wsparcie użytkowników oraz asystę techniczną dostarczonego oprogramowania. Minimalny okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego nie może być krótszy niż 12 miesięcy. Przy okresie gwarancji dłuższym niż 60 miesięcy dla celów przyznania punktacji w przedmiotowym kryterium zostanie przyjęta wartość 60 miesięcy),

Po zmianie:

2. Kryteria oceny ofert:

2.1. Kryterium gwarancja.

Na przedmiot zamówienia udzielamy gwarancji:

2.1.1. okres gwarancji wsparcia użytkowników oraz asysty technicznej ilość miesięcy

(UWAGA – Przez system rozumie się wykonany przedmiot zamówienia w tym oprogramowanie z wyłączeniem urządzeń. Zaoferowana gwarancja na system obejmuje wsparcie użytkowników oraz asystę techniczną



dostarczonego oprogramowania. Minimalny okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego nie może być krótszy niż 12 miesięcy. Przy okresie gwarancji dłuższym niż 60 miesięcy dla celów przyznania punktacji w przedmiotowym kryterium zostanie przyjęta wartość 60 miesięcy),

Dodatkowo w „SWZ_zalacznik_1_Opis_przedmiotu_zamowienia.docx” w tytule rozdziału 4.9 dopisano, iż dotyczy „CZĘŚĆ A”, albowiem dla części B zapisy znajdują się w całości w punkcie 4.7, natomiast dla części A rozbite są na dwa podrozdziały 4.6 oraz właśnie 4.9.

W związku z powyższymi zmianami, dokonano zmiany w umowie „SWZ_zalacznik_5b_projekt_umowy.docx”

Przed zmianą:

§9. Gwarancja i rękojmia.

1. Wykonawca udziela Zamawiającemu licząc od daty końcowego bezusterkowego odbioru przedmiotu umowy:

- 1.1. gwarancji na okres miesięcy na dostarczony System,
- 2.1. gwarancji wsparcia użytkowników oraz asysty technicznej miesięcy na dostarczony System,

Po zmianie:

§9. Gwarancja i rękojmia.

1. Wykonawca udziela Zamawiającemu licząc od daty końcowego bezusterkowego odbioru przedmiotu umowy:

- 1.1. gwarancji wsparcia użytkowników oraz asysty technicznej miesięcy na dostarczony System,

Po takiej zmianie pozostałe uwagi pytającego są nieuzasadnione.

Odpowiedź na Pytanie 2

Zamawiający przychylił się do rekomendacji pytającego i ujednolicił wymagania w rozdziale XI SWZ Badanie Ofert oraz Kryteria oceny Ofert

Przed zmianą:

UWAGA – Przez system rozumie się wykonany przedmiot zamówienia w tym oprogramowanie z wyłączeniem urządzeń. Zaoferowana gwarancja na system obejmuje również wsparcie techniczne dostarczonego oprogramowania. Minimalny okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego nie może być krótszy niż 12 miesięcy. Przy okresie gwarancji dłuższym niż 60 miesięcy dla celów przyznania punktacji w przedmiotowym kryterium zostanie przyjęta wartość 60 miesięcy.

Po zmianie:

UWAGA – Przez system rozumie się wykonany przedmiot zamówienia, w tym dostarczone w ramach jego realizacji oprogramowanie z wyłączeniem urządzeń. Zaoferowana gwarancja na system obejmuje również wsparcie techniczne dostarczonego oprogramowania. Minimalny okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego nie może być krótszy niż 12 miesięcy. Przy okresie gwarancji dłuższym niż 60 miesięcy dla celów przyznania punktacji w przedmiotowym kryterium zostanie przyjęta wartość 60 miesięcy.

Odpowiedź na Pytanie 3

Zapis usunięto.

Odpowiedź na Pytanie 4

Definicja jest z ustawy (zgodnie z przypisem), zapisy pozostają bez zmian.

Odpowiedź na Pytanie 5



Zmodyfikowano w rozdziale 2 załącznika „SWZ_zalacznik_1_Opis_predmiotu_zamowienia.docx” definicję

Przed zmianą:

„E-usługi (usługi on-line) - usługi, których świadczenie odbywa się za pomocą Internetu, jest zautomatyzowane (może wymagać niewielkiego udziału człowieka) i zdalne. Od usługi w ujęciu tradycyjnym, e-usługę odróżnia brak udziału człowieka po drugiej stronie oraz świadczenie jej na odległość. Realizacja danej e-usługi nie jest jednoznaczna z załatwieniem sprawy, a wyłącznie wykonaniem jej na danym etapie w sposób elektroniczny.”

Po zmianie:

„E-usługi (usługi on-line) - usługi, których świadczenie odbywa się za pomocą Internetu, jest zautomatyzowane (może wymagać niewielkiego udziału człowieka) i zdalne. Realizacja danej e-usługi nie jest jednoznaczna z załatwieniem sprawy, a wyłącznie wykonaniem jej na danym etapie w sposób elektroniczny.”

Odpowiedz na Pytanie 6

Celem lepszego zrozumienia intencji zamawiającego zmieniono szyk wyrazów w zdaniu i wprowadzono dodatkowe znaki interpunkcyjne.

Przed zmianą:

„Obie platformy po rozbudowie muszą umożliwiać wewnętrzne cyfrowe procesowanie każdej ze spraw/e-usług na piątym poziomie dojrzałości w ramach modułów dziedzinowych korzystając z zelektronizowanych cyfrowych danych pozyskanych w ramach projektu oraz aktualizowanych w ramach codziennej pracy pracowników Zamawiającego”.

Po zmianie:

„Obie platformy po rozbudowie muszą umożliwiać, w ramach modułów dziedzinowych, wewnętrzne cyfrowe procesowanie każdej ze spraw/e-usług na piątym poziomie dojrzałości, korzystając z zelektronizowanych cyfrowych danych pozyskanych w ramach projektu oraz aktualizowanych w ramach codziennej pracy pracowników Zamawiającego”.

Odpowiedz na Pytanie 7

Zamawiający przychylił się do rekomendacji pytającego, usunięto wyraz „harmonizacji”.

Odpowiedz na Pytanie 8

Zapis pozostaje bez zmian.

Odpowiedz na Pytanie 9

Zapis pozostaje bez zmian.

Odpowiedz na Pytanie 10

Zamawiający przychylił się do rekomendacji pytającego i dokonuje zmiany w rozdziale 4 OPZ „Wymagania dotyczące licencjonowania” na str. 20:

Przed zmianą:

„Wszystkie licencje powinny obejmować nieograniczoną liczbę stanowisk do wykorzystania u Zamawiającego oraz jednostki nadrzędne i podległe.”



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Po zmianie:

„Wszystkie licencje powinny obejmować nieograniczoną liczbę stanowisk do wykorzystania u Zamawiającego oraz jednostki będące następcą prawnym Zamawiającego.”

Odpowiedz na Pytanie 11

W związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie 1, uwagi pytającego są nieuzasadnione. Dokonano podmiany zapisów „SWZ_zalacznik_1_Opis_przedmiotu_zamowienia.docx” w punkcie 4.7 Wymagania dotyczące gwarancji podpunkt pkt 2 od a do d. na punkty wskazane w pytaniu, które bardziej precyzyjnie odnoszą się do wymagań

Przed zmianą:

2. W okresie trwania serwisu gwarancyjnego Wykonawca jest zobowiązany do wykonywania świadczeń gwarancyjnych polegających na: a. aktualizacji wdrożonych e-usług w stosunku do zmieniającego się prawa, b. usuwaniu błędów c. dostarczaniu, instalacji i wdrażaniu celowych poprawek (w tym tzw. łat programowych - ang. „patch”) aplikacji obsługujących System, d. innych koniecznych działaniach zapewniających prawidłowe - tzn. nieograniczone czasowo i funkcjonalnie działanie Systemu.

Po zmianie:

2. W okresie trwania serwisu gwarancyjnego Wykonawca jest zobowiązany do wykonywania świadczeń gwarancyjnych polegających na:
a) utrzymanie oprogramowania w zgodności z aktualnymi przepisami prawa wymienionymi w OPZ i właściwymi dla oprogramowania jako jego zakres funkcjonalny b) usuwaniu błędów oprogramowania, c) instalowaniu w uzgodnieniu z Zamawiającym zaktualizowanych wersji oprogramowania, powstałych w wyniku działań, o których mowa powyżej, d) utrzymaniu dostępu do internetowego serwisu zgłoszeniowego, który umożliwia upoważnionym pracownikom Zamawiającego dokonywanie zgłoszeń wynikających z niniejszej umowy, e) udzielaniu konsultacji upoważnionym pracownikom Zamawiającego, niezbędnych dla prawidłowej eksploatacji oprogramowania, jeżeli zakres objętych nimi informacji nie jest dostępny w przekazanej Zamawiającemu dokumentacji.

Odpowiedz na Pytanie 12

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian

Odpowiedz na Pytanie 13

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian

Odpowiedz na Pytanie 14

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian. Należy założyć aby do każdej z 9 JST trafiło po 50 sztuk broszur informacyjnych oraz po 3 plakaty informacyjne

Odpowiedz na Pytanie 15

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian

Ponadto działając na podst. art. 135 ust. 3 oraz art. 137 ust. 4 i 5 Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 17.06.2024 r. godz. 10:00. Otwarcie ofert 17.06.2024 r. godz. 10:10. Termin związania ofertą 15.09.2024 r.



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

W załączeniu:

- 1) SWZ
- 2) Formularz oferty część B (oraz w pozostałych częściach z usuniętym zapisem o ilości ponumerowanych stron)
- 3) OPZ
- 4) Projekt umowy część B (oraz dla pozostałych części)

STAROSTA

Leonard Górski