

NZ.801.24.2024/ZP-636

Katowice, dnia 11.10.2024 r.

Wyjaśnienie treści SWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024, poz. 1320 tj.), dalej „ustawa Pzp” na realizację zadania pn.: **Przeprowadzenie kursu „Administracja systemem Windows Serwer” dla uczniów w ramach projektu pn.: „Atrakcyjne kształcenie zawodowe krokiem do przyszłości” w Zespole Szkół Poligraficzno-Mechanicznych im. Armii Krajowej w Katowicach**, numer sprawy ZP/565/2024,

Działając na podstawie przepisu art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, w związku z zapytaniem do treści SWZ, Zamawiający udziela wyjaśnień, jak poniżej.

Pytanie 1:

W Sekcji 5 Kwalifikacja wykonawców brakuje punktu 5.10.

Odpowiedź:

Zamawiający korzystając z *Platformy e-Zamówienia* nie ma wpływu na numerację w formularzach ogłoszeń.

Pytanie 2:

W Sekcji 5 pod punktem 5.11 pojawiły się podpunkty o numeracji 8.1 do 8.2.4.

Odpowiedź:

Należy brać pod uwagę treść merytoryczną punktu 5.11 „Ogłoszenia o zamówieniu”, nie numery podpunktów (tożsame zapisy dotyczące „innych wymaganych oświadczeń lub dokumentów” znajdują się SWZ przedmiotowego postępowania w ppkt 8.1. do 8.2.4.)

Pytanie 3:

Czy faktycznie do tego zamówienia należy na etapie składania ofert dołączać informacje z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie opisanym w Sekcji 5 punkt 5.6 ppkt. 1?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z pkt 8.3.1.1.3. SWZ w celu potwierdzenia braku podstaw (przesłanek) wykluczenia z postępowania będzie wymagał zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, złożenia przedmiotowego środka dowodowego, od wykonawcy którego oferta została najwyżej oceniona, w postaci:

[.....**informacji z Krajowego Rejestru Karnego** w zakresie:

- a) art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp,
 - b) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego,
- sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem.....]

Pytanie 4:

Zapis w Sekcji 5 punkt 5.6 ppkt. 1 stoi w sprzeczności z zapisem w Sekcji 5 punkt 5.11 ppkt. 8.1.2.

Odpowiedź:

W sekcji 5 punkt 5.6 Zamawiający określił „Wykaz podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie niepodlegania wykluczeniu” składanych na wezwanie zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, „...Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, aktualnych na dzień złożenia, następujących podmiotowych środków dowodowych”

W sekcji 5 punkt 5.11 Zamawiający określił „Wykaz innych wymaganych oświadczeń lub dokumentów” tj. : „Wykaz oświadczeń i dokumentów składane wraz z ofertą” .

Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu (załącznik nr 2) składane wraz z ofertą stanowią dowód tymczasowo zastępujący wymagane podmiotowe środki dowodowe. Po wyborze oferty najkorzystniejszej Zamawiający weryfikuje wybranego Wykonawcę wzywając na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia podmiotowych środków dowodowych, wskazane w pkt 8.3. SWZ.

Pytanie 5:

W Sekcji 5 punkt 5.11 ppkt. 8.1.2. wskazuje odwołanie do "zakresu wskazanym w pkt. 7.1 i 7.2 SWZ". W zamieszczonym przez Państwa SWZ nie ma takich punktów. Jest tylko pkt. 7 "Uczestnicy szkolenia".

Odpowiedź:

Zamawiający sugeruje zapoznać się szczegółowo ze Specyfikacją Warunków Zamówienia wraz z załącznikami, zawierającą kompleksowe informacje i wymagania dotyczące przedmiotowego postępowania.

Pkt 7.1 i 7.2 SWZ przedmiotowego postępowania dotyczący: „PRZESŁANKI WYKLUCZENIA Z POSTĘPOWANIA ORAZ WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU”:

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy:

7.1. nie podlegają wykluczeniu:

7.1.1. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę w przypadkach, o których mowa w

- a) art. 108 ust. 1 pkt 1-6 ustawy Pzp (tzw. przesłanki wykluczenia obligatoryjne),
- b) art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2024 r. poz. 507 t.j.),

7.1.2. Zamawiający na podstawie art. 109 ust. 1 pkt. 4, 8 i 10 ustawy Pzp, przewiduje wykluczenie Wykonawcy z udziału w postępowaniu w związku z zaistnieniem następujących fakultatywnych przesłanek wykluczenia:

- 7.1.2.1. w stosunku do którego otwarto likwidację, ogłoszono upadłość, którego aktywami zarządza likwidator lub sąd, zawarł układ z wierzycielami, którego działalność gospodarcza jest zawieszona albo znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury;
- 7.1.2.2. który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził Zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych;
- 7.1.2.3. który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

7.1.3. Zamawiający może wykluczyć Wykonawcę na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia.

7.1.4. Wykonawca nie podlega wykluczeniu w okolicznościach określonych w art. 108 pkt 1, 2 i 5 lub art. 109 ust. 1 pkt 4, 8 i 10 ustawy Pzp, jeżeli udowodni Zamawiającemu, że spełnił łącznie następujące przesłanki:

- 1) naprawił lub zobowiązał się do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem, w tym poprzez zadośćuczynienie pieniężne;
- 2) wyczerpująco wyjaśnił fakty i okoliczności związane z przestępstwem, wykroczeniem lub swoim nieprawidłowym postępowaniem oraz spowodowanymi przez nie szkodami, aktywnie współpracując odpowiednio z właściwymi organami, w tym organami ścigania, lub zamawiającym;
- 3) podjął konkretne środki techniczne, organizacyjne i kadrowe, odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom, wykroczeniom lub nieprawidłowemu postępowaniu, w szczególności:
 - a) zerwał wszelkie powiązania z osobami lub podmiotami odpowiedzialnymi za nieprawidłowe postępowanie Wykonawcy,
 - b) zreorganizował personel,
 - c) wdrożył system sprawozdawczości i kontroli,
 - d) utworzył struktury audytu wewnętrznego do monitorowania przestrzegania przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów,
 - e) wprowadził wewnętrzne regulacje dotyczące odpowiedzialności i odszkodowań za nieprzestrzeganie przepisów, wewnętrznych regulacji lub standardów.

7.1.5. Zamawiający ocenia, czy podjęte przez Wykonawcę czynności, o których mowa w pkt. 7.1.4, są wystarczające do wykazania jego rzetelności, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu Wykonawcy. Jeżeli podjęte przez Wykonawcę czynności, o których mowa w pkt. 7.1.4, nie są wystarczające do wykazania jego rzetelności, Zamawiający wykluczy Wykonawcę.

7.2. spełniają warunki udziału w postępowaniu, określone przez Zamawiającego spośród warunków o których mowa w art. 112 ust. 2 ustawy Pzp, dotyczące:

7.2.1. zdolności do występowania w obrocie gospodarczym:

Zamawiający nie określa warunku w tym zakresie.

7.2.2. uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej

Zamawiający nie określa warunku w tym zakresie.

7.2.3. sytuacji ekonomicznej lub finansowej:

Zamawiający nie określa warunku w tym zakresie.

7.2.4. zdolności technicznej lub zawodowej:

Za minimalny poziom zdolności uznane zostanie, wykazanie przez Wykonawcę, że:

- 7.2.4.1. **wykonał** lub w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonuje w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, **co najmniej jedną usługę szkoleniową**, której zakres, charakterystyka oraz stopień złożoności są proporcjonalne [porównywalne] do przedmiotu niniejszego zamówienia.

Pod pojęciem „usługi szkoleniowej proporcjonalnej do przedmiotu niniejszego zamówienia” Zamawiający rozumie: zorganizowane działanie, podczas którego prowadzący [trener, wykładowca itp.] przeprowadził spotkanie lub spotkania, którego celem było nabycie, pogłębianie i poszerzanie wiedzy uczestników zajęć oraz wymiana doświadczeń w zakresie:

- kurs: „Znaczenie równości szans i niedyskryminacji w kształceniu zawodowym”.
- lub
- o tematyce o podobnym charakterze, zawierającej elementy przedmiotu niniejszego zamówienia, opisanego w pkt. 2.3.2. SWZ.

Uwagi:

- 1) Mając na uwadze art. 117 ust. 1 ustawy Pzp w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub korzystania z zasobów podmiotów trzecich na podstawie art. 118 ustawy Pzp minimum jeden wykonawca lub jeden podmiot udostępniający zasoby musi posiadać pełne doświadczenie wskazane w warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający tym samym nie dopuszcza sumowania [łączenia potencjału] w zakresie tego warunku udziału w postępowaniu, gdyż wypaczałoby to cel, który powinien zostać osiągnięty poprzez tak postawiony warunek.
- 2) W przypadku, gdy Wykonawca polega na zasobach innych podmiotów przy wykazaniu spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia, zobowiązany jest wykazać, że podmioty te zrealizują usługi do realizacji których te zdolności są wymagane.
- 3) W przypadku, gdy usługi referencyjne w rzeczywistości były wykonywane przez Wykonawcę w ramach konsorcjum wraz z innym Wykonawcą lub Wykonawcami, należy w Wykazie usług, wskazać, jakie czynności w ramach tych usług były wykonywane przez Wykonawcę ubiegającego się o niniejsze zamówienie. Faktyczny wkład konsorcjanta w prowadzeniu działań może polegać na osobistym wykonaniu usług, ale także zarządzanie i administrowanie usługami może wystarczyć do powołania się na doświadczenie nabyte w toku ich realizacji.

- 7.2.4.2. **dysponuje** co najmniej jednym trenerem/szkoleniowcem, posiadającym doświadczenie nabyte w **okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert** w prowadzeniu szkoleń o tematyce zgodnej z przedmiotem zamówienia, tzn. który przeprowadził co najmniej jedno szkolenie, którego celem było nabycie, pogłębianie i poszerzanie wiedzy uczestników zajęć oraz wymiana doświadczeń w zakresie:

- kurs: „Znaczenie równości szans i niedyskryminacji w kształceniu zawodowym”.
- lub
- o tematyce o podobnym charakterze, zawierającej elementy przedmiotu niniejszego zamówienia, opisanego w pkt. 2.3.2. SWZ.

Zamawiający informuje, że niniejsze wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego.

Adelajda Bella – z up. Dyrektora CUW

Rozdzielnik:

- https://platformazakupowa.pl/pn/cuw_katowice