

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
**I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na zadanie pn: **Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2708P na odcinku Stary Tomysl - Wytomyśl”**

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej

1. Jako najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:  
**"VIA 2008" Pracownia Projektów Drogowych Barbara Kosmacz**  
**ul. Kasztanowa 27A, 62-066 Granowo**

Wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów (81,51 pkt) w oparciu o przyjęte w SWZ kryteria oceny

2. Nazwa albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania wykonawców, których oferty zostały otwarte	Punktacja – kryterium cena	Punktacja – kryterium liczba wizyt na budowie IN	Punktacja łączna
1	Promost Sp. z o.o. ul. Boh. Westerplatte 11 Zielona Góra	80,00 pkt	0,00 pkt	80,00 pkt
2	Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane CAMINO Mariusz Kluczyk ul. Grzybowa 3/4, 62-030 Luboń	nie podlega ocenie		
3	"VIA 2008" Pracownia Projektów Drogowych Barbara Kosmacz ul. Kasztanowa 27A, 62-066 Granowo	61,51 pkt	20,00 pkt	81,51 pkt
4	Biuro Projektowo – Konsultingowe MKM – Projekt inż. Marcin Kuciak Ul. Długa 14/6, 61-850 Poznań	46,33 pkt	20,00 pkt	66,33 pkt

II. Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.), dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający informuje, o unieważnieniu postępowanie** o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: **Pełnienie**

nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2708P na odcinku Stary Tomyśl - Wytomyśl”

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, pkt 3) ***„cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.***

**Uzasadnienie faktyczne:**

W informacji o kwocie jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia opublikowanej na stronie prowadzonego postępowania Zamawiający poinformował, że zamierza przeznaczyć kwotę 86.000,00 zł. Cena najkorzystniejszej oferty: 119 998,80 zł, przekracza kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia ujawnioną przez Zamawiającego przed otwarciem ofert. Zgodnie z dyspozycją ww. przepisu, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego unieważnia się, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Mając na uwadze brak możliwości zwiększenia kwoty na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, konieczne jest unieważnienie przez Zamawiającego przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

**STAROSTA**

***/-/ Andrzej Wilkoński***