

NAZWA I ADRES JEDNOSTKI PROJEKTOWEJ:



ROADI
Road Infrastructure

ROADI Sp. z o. o.

ul. Kartuska 385B, 80-125 Gdańsk
NIP: 5833400329 REGON: 386382324 KRS: 0000847718
Nr konta: 10 1140 2004 0000 3502 8016 0576
e-mail: biuro@roadi.pl www: roadi.pl

Nazwa i adres Inwestora:



Gmina Skarszewy

Pl. Gen. J. Hallera 18
82-250 Skarszewy

Stadium projektu:

PROJEKT BUDOWLANY

Zamierzenie budowlane / Obiekt budowlany:

Przebudowa drogi gminnej nr 197163G Jaroszewy – Czarnocin

Lokalizacja Inwestycji:

Inwestycja znajduje się na terenie: województwo: pomorskie, powiat: starogardzki, gmina: Skarszewy, miejscowość: Jaroszewy, Czarnocin

Identyfikator działki ewidencyjnej: 221309_5.0004.193; 221309_5.0007.454; 221309_5.0007.174;

Nazwa tomu:

Projekt Zagospodarowania Terenu

Nazwa teczki / Nazwa opracowania:

Projekt Zagospodarowania Terenu

Branża:

Drogowa

ZESPÓŁ PROJEKTOWY

Funkcja:	Branża:	Imię i nazwisko:	Specjalność i nr uprawnień:	Podpis:
Projektant	Drogowa	mgr inż. Łukasz Kotulski	drogowe POM/0331/PWBD/15	
Sprawdzający		mgr inż. Maciej Potrzebowski	drogowe POM/0332/PWBD/15	

DATA OPRACOWANIA

05/2024

NR TOMU:

I

NR TECZKI:

1

NR EGZ.:

Kategoria obiektu budowlanego

IV, XXV

SPIS DOKUMENTACJI

LP.	BRANŻA	CZĘŚCI SKŁADOWE DOKUMENTACJI / NAZWA TOMU / NAZWA TECZKI / NAZWA OPRACOWANIA	NR TOMU	NR TECZKI
Tom I. Projekt Zagospodarowania Terenu				
1.	Drogowa	Projekt Zagospodarowania Terenu	I	1
Tom II. Projekt Architektoniczno – Budowlany				
2.	Drogowa	Układ Drogowy	II	1
Tom III. Załączniki				
3.	Drogowa	Opinie, Uzgodnienia, Pozwolenia i Inne Dokumenty	III	1
4.	Drogowa	Informacja BIOZ	III	2

SPIS ZAWARTOŚCI
Tom I.
Teczka 1.
Projekt Zagospodarowania Terenu

A. CZĘŚĆ OPISOWA.....	4
I. OPIS TECHNICZNY DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU	4
1. Podstawa opracowania	4
2. Istniejący stan zagospodarowania terenu	4
3. Projektowane zagospodarowanie terenu	5
a) urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi	5
b) sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków	5
c) układ komunikacyjny	5
d) sposób dostępu do drogi publicznej	6
e) parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu	6
f) ukształtowanie terenu i układ zieleni	6
g) Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej	11
4. Zestawienie powierzchni projektowanych elementów układu drogowego	11
5. Informacje i dane	12
a) rodzaj ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane	12
b) wpisanie działki lub terenu, na którym jest projektowany obiekt budowlany, do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską	12
c) określenie wpływu eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego	12
d) określenie informacji o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi	12
6. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, w szczególności o drogach pożarowych oraz przeciwpożarowym zaopatrzeniu w wodę, wraz z ich parametrami technicznymi	13
7. Inne niezbędne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych	13
8. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu	13
II. OŚWIADCZENIA, UPRAWNIENIA, ZAŚWIADCZENIA	15
1. OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI ORAZ ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ	15
2. KOPIE DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENI PROJEKTOWYCH	16
3. KOPIE ZAŚWIADCZEŃ Z IZB BUDOWLANYCH	21
B. CZĘŚĆ GRAFICZNA	24

A. CZĘŚĆ OPISOWA

I. OPIS TECHNICZNY DO PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. Podstawa opracowania

Opracowanie wykonano na zlecenie Inwestora **Gminy Skarszewy, ul. Pl. Gen. J. Hallera 18, 82-250 Skarszewy**, na podstawie umowy zawartej pomiędzy Inwestorem, a firmą **ROADI Sp. z o.o., ul. Kartuska 385b, 80-125 Gdańsk** oraz innych obowiązujących dokumentów i przepisów wymienionych poniżej

- [1]. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z późniejszymi zmianami)
- [2]. Ustawa z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. 2023 poz. 645 z późn. zm.);
- [3]. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 poz. 463 z późn. zm.);
- [4]. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1518);
- [5]. Wytyczne projektowania skrzyżowań drogowych. Część I – GDPP, Warszawa 2001r.
- [6]. Wytyczne projektowania skrzyżowań drogowych. Część II – GDPP, Warszawa 2001r.
- [7]. Katalog Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych - załącznik do zarządzenia nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 16.06.2014
- [8]. Wizje lokalne.
- [9]. Mapa sytuacyjno-wysokościowa w skali 1:500.
- [10]. Ustalenia z Inwestorem, uzgodnione podczas spotkań koordynacyjnych i rozmów telefonicznych.

Przedmiotem inwestycji jest inwestycja celu publicznego polegająca na **przebudowie drogi gminnej nr 197163G Jaroszewy – Czarnocin**. Zakres opracowania obejmuje opracowanie projektu budowlanego dla w/w inwestycji, celem uzyskania zgłoszenia na budowę.

2. Istniejący stan zagospodarowania terenu

➤ Droga gminna nr 197163G

Przedmiotowa droga posiada nawierzchnię żwirową rozjeżdżoną przez maszyny rolnicze. Wzdłuż odcinka znajdują się zjazdy do posesji oraz pól uprawnych o nawierzchni gruntowej oraz z betonowej kostki brukowej. Wzdłuż drogi występują skarpy oraz roślinność w postaci drzew i krzewów.

Przedmiotowa droga posiada obecnie przekrój drogowy, jednojezdniowy, dwukierunkowy. Szerokość drogi jest zmienna i wynosi od 3,5 do 5,0 m.

Przyległy obszar do ww. drogi stanowi teren zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej oraz tereny rolne.

W liniach rozgraniczających pas drogowy znajdują się:

- sieć wodociągowa;
- sieć elektroenergetyczna;
- linie elektroenergetyczne napowietrzne;
- skarpy;

- drzewa i krzewy.

Na podstawie wizji w terenie ustalono, że :

- Istniejąca nawierzchnia żwirowa jest w złym stanie technicznym, posiada liczne nierówności. W okresach jesienno-zimowo-wiosennych, a także w letnim, gdy występuje duża wilgotność podłoża gruntowego (w czasie i po opadach atmosferycznych) i gruntów przyległych do dróg, na drodze tworzą się liczne zastoiska wody.

3. Projektowane zagospodarowanie terenu

Przebudowa drogi gminnej nr 197163 Jaroszewy – Czarnocin wiąże się z wykonaniem niezbędnych robót budowlanych, dzięki którym zostanie osiągnięty zamierzony cel inwestycji budowlanej. Realizacja przedmiotowego zadania jest związana z koniecznością :

- Wykonanie nawierzchni jezdni w płyt żelbetowych drogowych pełnych;
- Wykonanie nawierzchni pobocza z nawierzchni KŁSM 0/31,5, C90/3,
- Wykonanie nawierzchni zjazdów z nawierzchni KŁSM 0/31,5, C90/3,
- Wykonanie regulacji wysokościowej nawierzchni zjazdów z betonowej kostki brukowej,
- Wycinka drzew i krzewów kolidujących z inwestycją.

W związku z zakresem przedmiotowej inwestycji, całość robót budowlanych objętych inwestycją zaliczono do następujących kategorii obiektu budowlanego :

- **kategoria IV** – skrzyżowania, zjazdy;
- **kategoria XXV** – drogi.

a) urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi

W ramach inwestycji projektuje się wykonanie niezbędnych urządzeń budowlanych, zapewniających możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem.

b) sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków

W ramach inwestycji nie projektuje się urządzeń związanych z gospodarką ściekową, ponieważ charakter przedmiotowej inwestycji służy bezpośrednio obsłudze komunikacyjnej i nie powoduje powstawania ścieków.

c) układ komunikacyjny

Droga objęta przedmiotowym opracowaniem jest drogą gminną publiczną **nr 197163G** o klasie drogi **L**. Droga rozpoczyna się w miejscu dowiązania do istniejącej nawierzchni jezdni z płyt drogowych pełnych na wysokości działek **nr 139** oraz **175/5** obręb **0007 Jaroszewy**, a kończy się w miejscu dowiązania do płyt drogowych pełnych na wysokości działek **nr 68** i **198** obręb **0004 Czarnocin**.

Ww. droga stanowi głównie dojazd do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz do pól uprawnych.

Na ww. drodze odbywa się ruch pojazdów osobowych i ruch pieszych, a także maszyn rolniczych. Jest to ruch lekki.

Kategoria ruchu: KR2

d) **sposób dostępu do drogi publicznej**

Droga gminna nr 197163G powiązana jest z drogami publicznymi w następujący sposób:

Połączenie z drogami wojewódzkimi i krajowymi

Droga gminna nr 197163G objęta przedmiotową inwestycją nie łączy się z drogami krajowymi i z drogami wojewódzkimi.

Połączenie z drogami powiatowymi

Droga gminna nr 197163G objęta przedmiotową inwestycją łączy się z drogą powiatową nr 2703G za pomocą skrzyżowania zwykłego typu T poza granicami realizacji inwestycji.

Połączenie z drogami gminnymi

Droga gminna nr 197163G objęta przedmiotową inwestycją łączy się z innymi drogami gminnymi.

e) **parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu**

Z projektowaną drogą nie ma konieczności usuwania kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną.

f) **uksztalowanie terenu i układ zieleni**

W celu wykonania nowoprojektowanych jezdni, zjazdów, należy rozebrać istniejące nawierzchnie. Zasadnicze roboty ziemne związane z wykonaniem koryta pod jezdnie, zjazdy wykonać mechanicznie. Podłoże formować i zagęszczać warstwami o grubości 20-30cm zgodnie z wymaganiami PN-S02205:1998 oraz specyfikacjami technicznymi D-02.00.00. Wskaźnik zagęszczenia podłoża pod warstwy konstrukcyjne zgodnie z SST.

Roboty związane z wykonaniem koryta pod konstrukcję, należy poprzedzić przekopami kontrolnymi w celu zabezpieczenia się przed ewentualną kolizją z urządzeniami obcymi niezainwentaryzowanymi.

W pasie drogi nie przewiduje się nasadzeń drzew z uwagi na wąski pas drogowy i duże zróżnicowanie wysokościowe. Ponadto, dużo terenów otaczających pas drogowy stanowią lasy, a co za tym idzie, droga z obu stron na znacznym odcinku otulona jest drzewami. W związku przebiegiem pasa drogowego i przebudowy drogi przewiduje się wycinkę drzew oraz krzewów. Ilość drzew oraz krzewów przeznaczona do usunięcia, została przedstawiona w tabelach, w dalszej części opracowania. Planuje się wykonanie zieleni przydrożnej w formie trawników.

Na obszarach, na których będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin. Na terenie przedmiotowej inwestycji, w trakcie wizji lokalnej, nie stwierdzono występowania dziupli na drzewach. Na drzewach i krzewach przewidzianych do usunięcia nie stwierdzono występowania owadów gatunków chronionych. Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na populację ptaków chronionych. Inwentaryzacja została przeprowadzona w miesiącu 02/2024.

Przewidywane drzewa do wycinki zostały zaznaczone na jednym z załączników. Ilość drzew do wycinki wynosi **10 szt.** Oprócz drzew przeznaczonych do wycinki, konieczna będzie wycinka krzewów oraz zagajników. Powierzchnia zagajników do karczowania wyniesie maksymalnie **0,0146 ha**. Wycinka drzew kolidujących z przedsięwzięciem nastąpi w miesiącach wiosenno – letnich, w związku z powyższym wycinkę należy prowadzić pod nadzorem ornitologicznym. Do wycinki nie są przeznaczone gatunki chronione lub będące pomnikami przyrody. Na obszarze inwestycji nie występują pomniki przyrody. Drzewa i zagajniki przeznaczone do wycinki zaznaczono na rysunku **Rys. 2.1-2.4 Projekt Zagospodarowania Terenu**.

Na terenie przedmiotowej inwestycji, w trakcie wizji lokalnych, nie stwierdzono występowania chronionych gatunków herpetofauny oraz nie stwierdzono występowania martwych osobników w rejonie drogi. W związku z powyższym, w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy monitorować, czy chronione gatunki herpetofauny będą się pojawiały. Jeżeli taka sytuacja będzie miała miejsce, należy zastosować środki doraźne, poprzez przenoszenie w/w osobników poza obszar robót budowlanych. Osobniki należy przenieść na sąsiednie nieużytki i rowy melioracyjne. Wizja lokalna została przeprowadzona w miesiącu 02/2024.

Wykaz zinwentaryzowanych drzew i zagajników – istniejących i przewidzianych do usunięcia ze względu na kolizję z planowanym zagospodarowaniem terenu rozbudowy drogi gminnej nr 197163G Jaroszewy-Czarnocin:

INWENTARYZACJA ZIELENI										
Nr inw.	Gatunek		Ilość pni / ilość drzew (w przypadku grup drzew)	Obwód na wys. 1,3 m [cm]	Obwód na wys. 5 cm [cm]	Powierzchnia zagajników [m2]	Obecność Gatunków Chronionych	Stan Zdrowotny	WYCINKA	Przyczyna usunięcia
	Nazwa Polska	Nazwa Łacińska								
1	Jesion pensylwański	Fraxinus pennsylvanica	1	185	223	-	brak	dobry	NIE	
2	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	65	104	-	brak	dobry	NIE	
3	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	181	222	-	brak	dobry	NIE	
4	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	23	35	-	brak	dobry	NIE	
5	Klon zwyczajny	Acer platanoides	2	35, 20	71	-	brak	dobry	NIE	
6	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	64	85	-	brak	dobry	NIE	
7	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	61	78	-	brak	dobry	NIE	
8	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	45	65	-	brak	dobry	NIE	
9	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	35	50	-	brak	dobry	NIE	
10	Klon zwyczajny	Acer platanoides	2	50, 54	85	-	brak	dobry	NIE	
11	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	220	292	-	brak	dobry	NIE	
12	Jesion pensylwański	Fraxinus pennsylvanica	1	207	305	-	brak	dobry	NIE	
13	Leszczyna pospolita	Corylus avellana	1	524	500	-	brak	dobry	NIE	
14	Leszczyna pospolita	Corylus avellana	1	455	355	-	brak	dobry	NIE	
15	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	1	388	455	-	brak	dobry	NIE	
16	Klon zwyczajny	Acer platanoides	2	35, 48	63, 55	-	brak	dobry	TAK	kolizja z inwestycją
17	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	227	304	-	brak	dobry	NIE	
18	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	289	352	-	brak	dobry	NIE	
19	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	1	180	240	-	brak	dobry	NIE	
20	Klon zwyczajny	Acer platanoides	4	48, 52, 41, 35	125	-	brak	dobry	NIE	
21	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	40	55	-	brak	dobry	NIE	
22	Dąb szypułkowy	Quercus robur	2	30, 35	45, 47	-	brak	dobry	NIE	

23	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	1	17	22	-	brak	dobry	NIE	
24	Klon zwyczajny	Acer platanoides	6	35, 41, 45, 47, 58, 46	202	-	brak	dobry	NIE	
25	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	44	5	-	brak	dobry	NIE	
26	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	32	35	-	brak	dobry	NIE	
27	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	28	33	-	brak	dobry	NIE	
28	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	1	250	325	-	brak	dobry	NIE	
29	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	32	45	-	brak	dobry	NIE	
30	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	42	64	-	brak	dobry	NIE	
31	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	1	209	270	-	brak	dobry	NIE	
32	Klon Zwyczajny, Sosna Zwyczajna	Acer platanoides, Pinus sylvestris	-	-	-	11	brak	dobry	TAK	kolizja z inwestycją
33	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	85	83	-	brak	dobry	NIE	
34	Klon zwyczajny	Acer platanoides	9	15, 18, 16, 22, 27, 34, 35, 38, 40	145	-	brak	dobry	NIE	
35	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	1	231	263	-	brak	dobry	NIE	
36	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	67	105	-	brak	dobry	NIE	
37	Klon zwyczajny	Acer platanoides	2	140, 75	206	-	brak	dobry	NIE	
38	Dąb szypułkowy	Quercus robur	2	93, 30	153	-	brak	dobry	NIE	
39	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	32	44	-	brak	dobry	NIE	
40	Klon zwyczajny	Acer platanoides	3	135, 108, 82	263	-	brak	dobry	NIE	
41	Olcha Czarna	Alnus glutinosa	1	225	306	-	brak	dobry	NIE	
42	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	1	303	351	-	brak	dobry	NIE	
43	Dąb szypułkowy	Quercus robur	2	61, 42	107	-	brak	dobry	NIE	
44	Klon zwyczajny	Acer platanoides	3	106, 61, 75	205	-	brak	dobry	NIE	
45	Klon zwyczajny	Acer platanoides	2	128, 95	188	-	brak	dobry	NIE	
46	Klon zwyczajny	Acer platanoides	3	141, 63, 62	185	-	brak	dobry	NIE	
47	Klon zwyczajny	Acer platanoides	2	94, 109	182	-	brak	dobry	NIE	
48	Olcha Czarna	Alnus glutinosa	1	65	92	-	brak	dobry	NIE	
49	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	37	32	-	brak	dobry	NIE	
50	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	45	48	-	brak	dobry	NIE	
51	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	1	87	102	-	brak	dobry	NIE	
52	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	1	44	128	-	brak	dobry	NIE	
53	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	1	14	45	-	brak	dobry	NIE	
54	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	1	35	52	-	brak	dobry	NIE	
55	Klon zwyczajny, Olcha Czarna	Acer platanoides, Alnus glutinosa	-	-	-	23	brak	dobry	TAK	kolizja z inwestycją
56	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	77	124	-	brak	dobry	NIE	
57	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	51	121	-	brak	dobry	NIE	
58	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	35	56	-	brak	dobry	NIE	
59	Klon zwyczajny	Acer platanoides	2	45, 57	102	-	brak	dobry	NIE	

60	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	37	54	-	brak	dobry	NIE	
61	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	35	59	-	brak	dobry	NIE	
62	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	18	23	-	brak	dobry	NIE	
63	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	45	60	-	brak	dobry	NIE	
64	Olcha Czarna	Alnus glutinosa	2	35, 38	35, 41	-	brak	dobry	NIE	
65	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	1	44	48	-	brak	dobry	NIE	
66	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	45	51	-	brak	dobry	NIE	
67	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	46	62	-	brak	dobry	NIE	
68	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	27	42	-	brak	dobry	NIE	
69	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	17	25	-	brak	zły - uschnięte	NIE	
70	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	1	26	43	-	brak	dobry	NIE	
71	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	24	48	-	brak	dobry	NIE	
72	Dąb szypułkowy	Quercus robur	3	45, 31, 26	74	-	brak	dobry	NIE	
73	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	38	52	-	brak	dobry	NIE	
74	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	33	61	-	brak	dobry	NIE	
75	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	1	15	24	-	brak	dobry	NIE	
76	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	36	45	-	brak	dobry	NIE	
77	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	1	67	114	-	brak	dobry	NIE	
78	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	1	38	42	-	brak	dobry	NIE	
79	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	23	45	-	brak	dobry	NIE	
80	Dąb szypułkowy	Quercus robur	-	-	-	5	brak	dobry	TAK	kolizja z inwestycją
81	Dąb szypułkowy, Sosna zwyczajna, klon zwyczajny, olcha czarna	Quercus robur, Pinus sylvestris, Acer platanoides, Alnus glutinosa	-	-	-	41	brak	dobry	TAK	kolizja z inwestycją
82	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	2	32, 28	55	-	brak	dobry	NIE	
83	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	1	215	233	-	brak	dobry	NIE	
84	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	58	72	-	brak	dobry	NIE	
85	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	1	223	231	-	brak	dobry	NIE	
86	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	76	81	-	brak	dobry	NIE	
87	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	1	187	245	-	brak	dobry	NIE	
88	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	1	58	66	-	brak	dobry	NIE	
89	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	1	74	103	-	brak	dobry	NIE	
90	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	1	154	182	-	brak	dobry	NIE	
91	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	1	47	61	-	brak	dobry	NIE	
92	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	143	165	-	brak	dobry	NIE	
93	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	1	84	89	-	brak	dobry	TAK	kolizja z inwestycją
94	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	1	223	256	-	brak	dobry	NIE	
95	Olcha Czarna	Alnus glutinosa	1	194	316	-	brak	dobry	NIE	
96	Olcha Czarna	Alnus glutinosa	1	175	193	-	brak	dobry	NIE	

97	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	1	235	254	-	brak	dobry	NIE	
98	Sosna zwyczajna, Dąb szypułkowy	Quercus robur, Pinus sylvestris	-	-	-	1	brak	dobry	TAK	kolizja z inwestycją
99	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	32, 36	124	-	brak	dobry	NIE	
100	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	61	84	-	brak	dobry	NIE	
101	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	1	37	66	-	brak	dobry	NIE	
102	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	1	47	64	-	brak	dobry	TAK	kolizja z inwestycją
103	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	112	164	-	brak	dobry	NIE	
104	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	65	64	-	brak	dobry	NIE	
105	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	1	50	84	-	brak	dobry	TAK	kolizja z inwestycją
106	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	25	41	-	brak	dobry	NIE	
107	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	1	130	142	-	brak	dobry	NIE	
108	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	34	51	-	brak	dobry	NIE	
109	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	62	82	-	brak	dobry	NIE	
110	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	28	32	-	brak	dobry	NIE	
111	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	35	40	-	brak	dobry	NIE	
112	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	192	207	-	brak	dobry	NIE	
113	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	1	54	77	-	brak	dobry	NIE	
114	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	158	174	-	brak	dobry	NIE	
115	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	1	35	62	-	brak	dobry	NIE	
116	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	151	184	-	brak	dobry	NIE	
117	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	147	185	-	brak	dobry	NIE	
118	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	191	207	-	brak	dobry	NIE	
119	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	35	51	-	brak	dobry	NIE	
120	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	48	62	-	brak	dobry	NIE	
121	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	47	49	-	brak	dobry	NIE	
122	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	25	38	-	brak	dobry	NIE	
123	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	3	15, 18, 20	84	-	brak	dobry	NIE	
124	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	1	206	215	-	brak	dobry	NIE	
125	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	1	114	145	-	brak	dobry	TAK	kolizja z inwestycją
126	Dąb szypułkowy	Quercus robur	2	63, 72	132	-	brak	dobry	NIE	
127	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	65	84	-	brak	dobry	NIE	
128	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	20	56	-	brak	dobry	NIE	
129	Dąb szypułkowy	Quercus robur	2	42, 54	132	-	brak	dobry	NIE	
130	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	18	31	-	brak	dobry	NIE	
131	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	45	62	-	brak	dobry	NIE	
132	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	55	74	-	brak	dobry	TAK	kolizja z inwestycją
133	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	47	68	-	brak	dobry	TAK	kolizja z inwestycją
134	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	1	205	231	-	brak	dobry	TAK	kolizja z inwestycją
135	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	1	164	187	-	brak	dobry	TAK	kolizja z inwestycją
136	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	1	114	139	-	brak	dobry	NIE	
137	Sosna zwyczajna	Pinus sylvestris	1	138	152	-	brak	dobry	NIE	
138	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	1	208	220	-	brak	dobry	TAK	kolizja z inwestycją
139	Klon zwyczajny	Acer platanoides	1	204	212	-	brak	dobry	NIE	

140	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	1	175	194	-	brak	dobry	NIE	
141	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	1	181	183	-	brak	dobry	NIE	
142	Brzoza brodawkowata	Betula pendula	1	219	226	-	brak	dobry	NIE	
143	Jesion wyniosły	Fraxinus excelsior	1	48	57	-	brak	dobry	NIE	
144	Dąb szypułkowy	Quercus robur	1	365	374	-	brak	dobry	NIE	
145	Dąb szypułkowy, Klon zwyczajny, Brzoza brodawkowata	Quercus robur, Betula pendula, Acer platanoides	-	-	-	14	brak	dobry	TAK	kolizja z inwestycją
146	Sosna zwyczajna, Dąb szypułkowy	Pinus sylvestris, Quercus robur	-	-	-	51	brak	dobry	TAK	kolizja z inwestycją

g) Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej

Nie dotyczy.

4. Zestawienie powierzchni projektowanych elementów układu drogowego

Zaprojektowano następujący układ drogowy:

➤ Droga gminna nr 197163G

- klasa drogi L
- szerokość jezdni 5,00 m (z lokalnymi przewężeniami do 4,00 m)
- szerokość pobocza 0,50 m
- szerokość zjazdów 3,50 – 8,00 m
- długość drogi 2 448,00 mb
- kategoria ruchu KR2

Z uwagi na trudne warunki związane z brakiem miejsca w pasie drogowym oraz koniecznością spowolnienia ruchu, nie ma możliwości spełnienia wymaganych parametrów dróg (szerokości jezdni i pasów ruchu) dla określonej klasy drogi. Zgodnie z § 17 pkt 1 podpunkt 6) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych projektuje się pas ruchu o szerokości 2,50 m dla klasy drogi L w trudnych warunkach. Dodatkowo z uwagi na istniejące zagospodarowanie i ukształtowanie terenu, istniejące zadrzewienie i dążenie do jak najmniejszej wycinki w/w drzew, co stanowi konieczność ograniczenia oddziaływania inwestycji na środowisko, przyjęto stałą szerokość drogi 5,0 m z lokalnymi przewężeniami do 4,00 m oraz obustronne pobocza po 0,5 m. Przedmiotowa droga spełnia wszystkie przesłanki drogi w trudnych warunkach.

OKREŚLENIE RODZAJU NAWIERZCHNI ORAZ ZESTAWIENIE POWIERZCHNI		
Rodzaj nawierzchni	Materiał	Projektowana powierzchnia [m ²]
Jezdnia – płyty żelbetowe drogowe pełne	Płyta żelbetowa drogowa pełna	12 146
Zjazdy	Nawierzchnia z KŁSM 0/31,5, C90/3	293
Pobocza	Nawierzchnia z KŁSM 0/31,5, C90/3	2 349

5. Informacje i dane

- a) **rodzaj ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane**

Teren planowanej inwestycji nie znajduje się w granicach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Skarszewy.

- b) **wpisanie działki lub terenu, na którym jest projektowany obiekt budowlany, do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską**

Teren inwestycji nie jest wpisany do rejestru gminnej oraz wojewódzkiej ewidencji zabytków. Teren nie znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej zgodnie z zapisami planu miejscowego.

- c) **określenie wpływu eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego**

Nie dotyczy. Inwestycja nie leży na terenie górniczym.

- d) **określenie informacji o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi**

Warunki wynikające z uwarunkowań środowiskowych

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9. listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko § 3 ust. 1 pkt 60. Dla przedmiotowej inwestycji została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 08.05.2024r. nr WI.6220.4.2024.

- brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia;
- projektowane przedsięwzięcie nie będzie mieć powiązania z innymi przedsięwzięciami, co nie wpłynie na kumulowanie oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na tym obszarze;
- realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z koniecznością wykorzystywania zasobów wód powierzchniowych i podziemnych;
- przewidywana uciążliwość dla środowiska w fazie budowy wiąże się głównie z powstawaniem odpadów należących do grupy 17;
- w trakcie trwania prac budowlanych mogą wystąpić okresowe przekroczenia norm hałasu, jednakże będzie to miało charakter krótkotrwały i charakteryzowało się będzie niskim poziomem uciążliwości;
- inwestycja nie znajduje się w granicach specjalnych obszarów ochrony;
- z uwagi na to, iż inwestycja realizowana będzie na terenie zabudowanym, bez zmiany sposobu użytkowania tego terenu, nie należy się spodziewać jego ujemnego oddziaływania na w/w obszar;
- inwestycja realizowana będzie na terenie zainwestowanym uwzględniając jej lokalny charakter i ograniczony zasięg nie przewiduje się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Warunki wynikające z zagrożenia powodziowego

Przedmiotowa inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z mapami ISOK.

Inne uwarunkowania

Przedmiotowa inwestycja wiąże się z powstaniem obszaru ograniczonego użytkowania oraz okresowych uciążliwości związanych z budową drogi i infrastruktury technicznej na terenie objętym opracowaniem. Uciążliwości ustąpią po zakończeniu inwestycji.

6. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, w szczególności o drogach pożarowych oraz przeciwpożarowym zaopatrzeniu w wodę, wraz z ich parametrami technicznymi

Nie dotyczy. Inwestycja polega na zaprojektowaniu układu drogowego, dla którego nie wyznacza się dróg pożarowych. Inwestycja jest inwestycją celu publicznego i dotyczy budowy dróg publicznych, w związku z powyższym sama inwestycja będzie ogólnodostępna dla wszystkich uczestników ruchu. Wzdłuż projektowanych dróg są istniejące sieci wodociągowe, na których zlokalizowane są hydranty przeciwpożarowe.

7. Inne niezbędne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych

Realizacja inwestycji nie może naruszać interesów osób trzecich. Ochrona interesów osób trzecich w projekcie obejmuje w szczególności:

- zapewnienie wszystkich dotychczasowych dojazdów i dojazdów do sąsiednich nieruchomości – zapewniono kontynuację wszystkich dojazdów i ciągów pieszych oraz zjazdów do nieruchomości;
- zapewnienie dostępu dla osób niepełnosprawnych – brak barier komunikacyjnych;
- zapewnienie wymagań dotyczących poszanowania interesów osób trzecich w szczególności zapewnić ochronę przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, środków łączności oraz chronić istniejące uzbrojenie terenu;
- użyte materiały do budowy nie zawierają środków chemicznych szkodliwych dla środowiska;
- należy ograniczyć do minimum pracę sprzętu emitującego hałas.

8. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

Obszar oddziaływania projektowanego obiektu jest analizowany w odniesieniu do obowiązujących przepisów zawierających regulacje odnoszące się do odległości obiektów i urządzeń budowlanych od innych obiektów i granic nieruchomości oraz wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy tego terenu. Lista przepisów, mogących mieć zastosowanie przy określaniu obszaru oddziaływania projektowanego obiektu:

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1518)
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z późniejszymi zmianami)
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2024 poz. 320 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2022 poz.503 z późn. zmianami)
- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie:

Przedmiotowa inwestycja dotyczy budowy obiektu drogowego – drogi publicznej, w jej liniach rozgraniczających, zatem

- § 13.1 – naturalne oświetlenie – nie dotyczy
- § 18.1, 19.1 – miejsca postojowe – nie dotyczy
- § 60 – oświetlenie i zacienienie – nie dotyczy
- § 271 – bezpieczeństwo pożarowe – nie dotyczy

Obszar oddziaływania obiektu obejmuje następujące nieruchomości zlokalizowane w województwie pomorskim, powiecie starogardzkim, w gminie Skarszewy, w miejscowościach: Jaroszewy, Czarnocin, w jego granicach administracyjnych.

Jednostka ewidencyjna: 221309_5

Obręb: 0004 Powalina Działki: 193;

Obręb: 0007 Powalina Działki: 454, 174;

Projektowana inwestycja nie narusza wymagań oraz ustaleń obowiązujących przepisów. Obszar oddziaływania wnioskowanej inwestycji mieści się w granicach działek na których jest realizowana.

II. OŚWIADCZENIA, UPRAWNIENIA, ZAŚWIADCZENIA

1. OŚWIADCZENIE O ZGODNOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI ORAZ ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ.

OŚWIADCZENIE

Na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z późniejszymi zmianami)

OŚWIADCZAM,

że projekt zagospodarowania terenu

pt. „**Przebudowa drogi gminnej nr 197163G Jaroszewy – Czarnocin**”

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Dokumentacja jest kompletna w rozumieniu celu, któremu ma służyć.

ZESPÓŁ PROJEKTOWY				
<i>Funkcja:</i>	<i>Branża:</i>	<i>Imię i nazwisko:</i>	<i>Specjalność i nr uprawnień:</i>	<i>Podpis:</i>
Projektant	Drogowa	mgr inż. Łukasz Kotulski	drogowe POM/0331/PWBD/15	
Sprawdzający		mgr inż. Maciej Potrzebowski	drogowe POM/0332/PWBD/15	

Data opracowania 05/2024

2. KOPIE DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENÍ PROJEKTOWYCH

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-369 Gdańsk, al. Rzeczypospolitej 4/155
Tel. 58-324-89-77, fax 58-301-44-98
- 1 -

Gdańsk, dnia 28 grudnia 2015 r.

sygn. akt. 363/POM/OKK/15

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1946 ze zm.) i art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm.) oraz § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
stwierdza, że:

Pan ŁUKASZ KOTULSKI
magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 05.12.1985 r. w Żurominie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0331/PWBD/15

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pan Łukasz Kotulski upoważniony jest :

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.), w specjalności inżynierskiej drogowej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawniają do :

- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Leszek Niedostatkiewicz

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Marek Wesółowski

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Maciej Malinowski

Otrzymują:

- 1. Pan Łukasz Kotulski
- 80-175 Gdańsk, ul. Aleksandry Gabrysiak 23 D/1
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. aa

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

POMORSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
80-369 Gdańsk, al. Rzeczypospolitej 4/165
tel. 58-324-89-77, fax 58-301-44-98
- 1 -

Gdańsk, dnia 28 grudnia 2015 r.

sygn. akt. 365/POM/OKK/15

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1946 ze zm.) i **art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 3b** ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 ze zm.) oraz **§ 10 i § 13 ust. 4** rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pan MACIEJ MICHAŁ POTRZEBOWSKI
magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 21.04.1985 r. w Gdańsku

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0332/PWBD/15

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej drogowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Pan Maciej Michał Potrzebowski upoważniony jest :

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1-5, art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.), w specjalności inżynierskiej drogowej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- c) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- d) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- e) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawniają do :

- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak:
 - 1) droga w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
 - 2) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
[Signature]
dr inż. Leszek Niedostatkiewicz

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
[Signature]
dr inż. Marek Wesołowski

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
[Signature]
mgr inż. Maciej Malinowski

Otrzymują:

- 1. Pan Maciej Michał Potrzebowski
- 80-174 Gdańsk, ul. Potęgowska 6/30
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. aa

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

3. KOPIE ZAŚWIADCZEŃ Z IZB BUDOWLANYCH



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-YTM-8U5-K93 *

Pan Łukasz Kotulski o numerze ewidencyjnym POM/BD/0070/16
adres zamieszkania ul. Aleksandry Gabrysiak 23 d/1, 80-175 Gdańsk
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-11 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



ROADI Sp. z o. o.

ul. Kartuska 385b, 80-125 Gdańsk
NIP: 5833400329 REGON: 386382324 KRS: 0000847718
e-mail: biuro@roadi.pl www.roadi.pl



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-6F4-ZHE-GWR *

Pan Maciej Michał Potrzebowski o numerze ewidencyjnym POM/BD/0071/16
adres zamieszkania ul. Potęgowska 6/30, 80-174 Gdańsk
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-29 roku przez:

Krzysztof Wilde, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



ROADI Sp. z o. o.

ul. Kartuska 385b, 80-125 Gdańsk
NIP: 5833400329 REGON: 386382324 KRS: 0000847718
e-mail: biuro@roadi.pl www.roadi.pl

B. CZĘŚĆ GRAFICZNA

Rys. 1

Plan Orientacyjny

Skala 1:10 000

Rys. 2.1-2.4

Projekt Zagospodarowania Terenu

Skala 1:500