



Biuro Zakupów
BZzp.261.45.2023

Warszawa, dnia 19.07.2023 r.

Do Wykonawców

Informacja o unieważnieniu postępowania dla zadań: 1, 3, 8, 9, 10

dotyczy postępowania:

Usługi w zakresie utrzymania w sprawności urządzeń klimatyzacyjnych oraz urządzeń chłodniczych (klimatyzatory, osuszacze, nawilżacze, chłodnie)

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) dalej: „ustawa Pzp” Zamawiający informuje, że postępowanie w częściach 1, 2, 3, i 4 zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Dla zadania 1, 9, 10

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, następnie na wezwanie Zamawiającego do złożenia brakującego oświadczenia, Wykonawca nie odpowiedział ani nie przedłożył ww. dokumentu, dlatego Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 ppkt. C) PZP. Oferta Wykonawcy była jedyną złożoną do ww. zadań.

Dla zadania 3

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, następnie na wezwanie Zamawiającego do złożenia brakującego oświadczenia,

Wykonawca nie odpowiedział ani nie przedłożył ww. dokumentu, dlatego Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 ppkt. C) PZP. Kolejny Wykonawca złożył ofertę w niniejszym zadaniu, jednak nie została ona podpisana żadnym z dopuszczonych podpisów wymaganych w SWZ, dlatego Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 4 PZP. Ww. Wykonawcy jako jedyni złożyli oferty do przedmiotowego zadania.

Dla zadania 8

Wykonawca nie złożył wraz z ofertą oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, następnie na wezwanie Zamawiającego do złożenia brakującego oświadczenia, Wykonawca nie odpowiedział ani nie przedłożył ww. dokumentu, dlatego Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 ppkt. C) PZP. Kolejny Wykonawca złożył ofertę z rażąco niską ceną, Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, ale w wyznaczonym terminie Wykonawca nie odpowiedział ani nie udzielił wyjaśnień, dlatego Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 PZP. Ww. Wykonawcy jako jedyni złożyli oferty do przedmiotowego zadania.