

Warszawa, 14 grudnia 2022 r.

DAZ.262.45.2022

Wszyscy zainteresowani

Wyjaśnienia treści SWZ

Dotyczy: Realizacja kontynuacji działania akceleracyjnego pn. „NCBR - NAP: NCBR - Nevada Acceleration Program”, nr postępowania 42/22/PN.

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 ze zm.) dalej, jako „ustawa Pzp”, uprzejmie informuję, że 08.12.2022r. do Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SWZ. Poniżej przedstawiam treść wraz z wyjaśnieniami udzielonymi przez Zamawiającego.

Pytanie 1:

W związku z ogłoszonym przetargiem „Realizacja kontynuacji działania akceleracyjnego pn. „NCBR-NAP: NCBR-Nevada Acceleration Program” (nr postępowania 42/22/PN), prosimy o wyjaśnienie w odniesieniu do treści załącznika nr 2 do SWZ (Formularz ofertowy).

W pkt 1 ww. załącznika znajduje się zapis wskazujący, że w cenie zamówienia zostaną uwzględnione:

- Koszty pracy mentorów polegającej na przygotowaniu i przeprowadzeniu spotkań mentoringowych w trybie stacjonarnym i zdalnym, udział w ocenie merytorycznej uczestników działania, przygotowaniu koncepcji oraz przeprowadzeniu preakceleracji i akceleracji
- Koszty podróży i zakwaterowania mentorów
- Koszty związane z przemieszczaniem się mentorów w Polsce i Nevadzie, wszelkiego rodzaju opłaty lokalne, organizacja spotkań z firmami amerykańskimi w Nevadzie

Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku, gdy wartość całkowita zamówienia będzie podlegać rozliczeniu VAT przez Zamawiającego (jako import usług na bazie tzw. mechanizmu odwrotnego obciążenia), tak więc jako wartość całkowita będzie wyrażona jedynie w wartości netto (bez VAT), to w takiej sytuacji ww. koszty podlegające zwrotowi wykonujący usługę ma

prawo uwzględnić w cenie w wartości brutto (z kosztami VAT) czy netto (bez VAT)? Pragniemy wskazać, że z punktu widzenia wykonującego usługę, który nie ma możliwości odzyskania VAT naliczonego zapłaconego w cenie nabytych towarów i usług, poniesiony koszt VAT jest czynnikiem cenotwórczym wpływającym efektywnie na ostateczną wartość zamówienia.

Zwracamy też uwagę, że w wersji polskiej formularza ceny składające się na całość zamówienia są podane z dopiskiem „brutto” co nie występuje w wersji angielskiej.

Przesyłamy jako załącznik zmodyfikowany formularz w wersji angielskiej z prośbą o jednoznaczną odpowiedź, czy taka modyfikacja jest z punktu widzenia Zamawiającego prawidłowa, a jeśli nie to prosimy o opublikowanie prawidłowej wersji dla sytuacji zaistnienia obowiązku rozliczenia VAT przez Zamawiającego.

Propozycja treści modyfikacji:

“According to the art. 17 sec. 1 point 4 of the Act of 11 March 2004 on tax on goods and services (i.e. Journal of Laws 2022, item 931), the VAT resulting from the services in question is settled by the Ordering Party on the basis of the so-called reverse charge mechanism at the VAT rate of 23%. As a result, the Ordering Party will be obliged to pay 23% VAT for the purchase of the above services.”

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 9 rozdziału XV SWZ oraz art. 225 ustawy Pzp w przypadku, gdy wartość całkowita zamówienia będzie podlegać rozliczeniu VAT przez Zamawiającego, Wykonawca, składając ofertę, jest zobowiązany poinformować Zamawiającego (np. poprzez dodanie odpowiedniej treści do formularza oferty lub poprzez złożenie odrębnego oświadczenia do treści oferty), czy wybór jego oferty doprowadzi do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego. Składając ofertę, Wykonawca mający siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej powinien skalkulować całkowitą wartość za realizację zamówienia i przedstawić ją w kwocie netto. W takiej sytuacji Zamawiający, dla celów zastosowania kryterium ceny podczas badania oferty, doda podatek Vat, który będzie miał zastosowanie zgodnie z wiedzą Zamawiającego a następnie dokona porównania cen brutto dla wszystkich ważnych ofert.

Zbadanie, czy Wykonawcy w złożonych ofertach przyjęli prawidłowe stawki podatku VAT jest jednym z obowiązków Zamawiającego wynikających z ustawowej zasady równego traktowania wykonawców.

Zamawiający informuje, że niewłaściwe wypełnienie przez wykonawcę pozycji formularza ofertowego, związane z wykonaniem ciążącego na wykonawcy obowiązku informacyjnego w stosunku do zamawiającego o ewentualnym powstaniu po stronie zamawiającego obowiązku podatkowego, nie będzie skutkowało odrzuceniem oferty. (zob.: wyrok KIO z 10.03.2017 r., KIO 339/17).

Z uwagi na fakt, że w wyniku powyższych wyjaśnień nie jest konieczny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, termin określony w Ogłoszeniu nie ulega zmianie.

Z wyrazami szacunku

Agnieszka Ratajczak

Dyrektor

Biura Współpracy Międzynarodowej

/podpisano elektronicznie/

