

# POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W JAROSŁAWIU

ul. Jana Pawła II 17 ; 37-500 Jarosław

tel. (16) 621-64-49 ; fax (16) 621-64-41

e-mail: [zamowienia@pzdjaroslaw.pl](mailto:zamowienia@pzdjaroslaw.pl)

NIP 792-18-05-529 regon 650903227

[www.pzdjaroslaw.pl](http://www.pzdjaroslaw.pl)

ZP.271.1.3.2022

Jarosław, dnia 18 marca 2022r.

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY

**dotyczy:** przetargu prowadzonego w trybie podstawowym na: **Remont drogi powiatowej nr 1774R Bystrowice – Hawłowice – Pruchnik w km 0+100 - 2+444**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: **Remont drogi powiatowej nr 1774R Bystrowice – Hawłowice – Pruchnik w km 0+100 - 2+444**, Zamawiający wybrał ofertę Nr 3 złożoną przez Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Spółka Akcyjna ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica**, za cenę oferty brutto: **1.158.909,73** (słownie: jeden milion sto pięćdziesiąt osiem tysięcy dziewięćset dziewięć złotych <sup>73/100</sup> gr) oraz okresem gwarancji - **60 miesięcy**.

### Uzasadnienie wyboru Wykonawcy:

1. Po dokonaniu czynności badania i oceny ofert przez Komisję Przetargową ww. oferta została uznana za najkorzystniejszą, spośród ofert nie podlegających odrzuceniu, która zdobyła najwyższą liczbę punktów, oraz spełnia warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

2. Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania wszystkich złożonych ofert:

Lp.	Nazwa firmy	Cena oferty (brutto)	Termin gwarancji	Łączna liczba pkt (cena + gwarancja)
		Liczba pkt w kryterium cena (waga 60 pkt)	Liczba pkt w kryterium gwarancja (waga 40 pkt)	
1.	<b>STRABAG Sp. z o.o.</b> ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	1.660.936,60 zł	60 m-cy	81,86 pkt
		41,86 pkt	40,00 pkt	
2.	<b>USŁUGOWIEC Krzyszta Marcin</b> Wola Węgierska 1, 37-560 Pruchnik	1.546.793,88 zł	60 m-cy	84,95 pkt
		44,95 pkt	40,00 pkt	
3.	<b>Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Spółka Akcyjna</b> ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica	1.158.909,73 zł	60 m-cy	100,00 pkt
		60,00 pkt	40,00 pkt	
4.	<b>Budowa Dróg i Mostów Gospodarstwo Agroturystyczne SWOBODA Sp. z o.o.</b> Hawłowice 121 , 37-565 Pruchnik	1.498.645,78 zł	60 m-cy	86,40 pkt
		46,40 pkt	40,00 pkt	
5.	<b>Eurovia Polska S.A.</b> Bielany Wrocławskie ul. Irysowa 1, 55-040 Kobierzyce	-----	-----	----- pkt
		----- pkt	----- pkt	
6.	<b>Miejskie Przedsiębiorstwo Dróg i Mostów Sp. z o.o.</b> ul. Rejtana 6, 35-310 Rzeszów	1.585.629,51 zł	60 m-cy	83,85 pkt
		43,85 pkt	40,00 pkt	
7.	<b>Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o.</b> ul. Rzeszowska 101, 36-060 Głogów Małopolski	1.744.038,93 zł	60 m-cy	79,87 pkt
		39,87 pkt	40,00 pkt	
8.	<b>Konsorcjum firm:</b> <b>Lider: PBI Infrastruktura S.A.</b> ul. Kolejowa 10E , 23-200 Kraśnik <b>Partner: PBI WMB Sp. z o.o.</b> ul. Błonie 8 , 27-600 Sandomierz	1.278.930,41 zł	60 m-cy	94,37 pkt
		54,37 pkt	40,00 pkt	

### Informacja o ofercie odrzuconej:

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty NR 5 złożonej przez Wykonawcę:

- Eurovia Polska S.A. Bielany Wrocławskie ul. Irysowa 1, 55-040 Kobierzyce

**Uzasadnienie faktyczne oraz prawne:**

W Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w części 16 Zamawiający ustanowił obowiązek wniesienia wadium oraz zasady jego wnoszenia. Zamawiający wymagał: „Wadium musi być wniesione przed upływem terminu składania ofert w jednej lub kilku następujących formach wymienionych w art. 97 ust. 7 ustawy Pzp., w zależności od wyboru Wykonawcy”.

Do upływu terminu składania ofert Wykonawca nie wniósł wadium w wysokości: **15.000,00 zł**.

Przedstawiony dowód wpłaty jest na zupełnie inny nr konta bankowego (Bank Spółdzielczy Sędziszów Młp. O. Iwierzycze 39-124, Iwierzycze 80), Zamawiający posiada konto w Banku Zachodnim WBK S.A. 1 Oddział w Jarosławiu ul. Słowackiego 1, 37-500 Jarosław.

W związku z powyższym, z uwagi na brak poprawnej wpłaty wadium, Zamawiający zmuszony jest uznać, iż Wykonawca w wyznaczonym terminie nie wniósł wymaganego wadium, a Zamawiający nie może uznać wadium za skutecznie wniesione.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca Państwa ofertę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z uwagi na nie wniesienie wadium do upływu terminu składania ofert.

**W związku z powyższym Zamawiający ofertę Nr 5 odrzucił.**

**Sprawę prowadzi:**

**mgr Marcin Cetnarowicz**

tel. 16 621 64 49 wew: 230

tel. kom.: 730 611 617

e-mail: [zamowienia@pzdjaroslaw.pl](mailto:zamowienia@pzdjaroslaw.pl)

**DYREKTOR POWIATOWEGO  
ZARZĄDU DRÓG W JAROSŁAWIU**

**mgr Paweł Tworek**

.....  
*Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona  
do podejmowania czynności w jego imieniu*