



WOJEWÓDZKI SZPITAL ZESPOŁONY IM. L. RYDYGIERA W TORUNIU



DYREKTOR tel. 56 679 35 00

NACZELNY LEKARZ tel. 56 679 35 01

Z-CA DYREKTORA DS. ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNYCH. tel. 56 654 33 77

ul. Św. Józefa 53-59, 87-107 Toruń 9

skrytka pocztowa 7, www.wszz.torun.pl

tel. 56 679 31 00, fax 56 654 40 54, 56 659 61 28

Toruń, dnia ³¹.....-01-2019 r.

W.Sz.Z: TZ-280-02/19

W/g listy adresowej

dotyczy: postępowania na świadczenie usług w zakresie prania białej szpitalnej, operacyjnej i odzieży roboczej w sposób ciągły z maglowaniem, prasowaniem i odkażaniem wraz z dzierżawą białej pościelowej i operacyjnej.

W związku z otrzymanymi zapytaniami do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

Pytanie Nr 1:

Dot. rozdział IV, pkt. 2.2 lit. B): Czy Zamawiający dopuści fartuch operacyjny wysokiego ryzyka w części krytycznej wykonany z laminatu o gramaturze 140 g/m², pozostałe parametry zgodne z SIWZ? Zarówno tkanina użyta w części mniej krytycznej i laminat użyty w części krytycznej są w pełni zgodne z normą PN EN 13795.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie Nr 2:

Dot. zadania nr 2:

Czy Zamawiający potwierdza, że doszło do omyłki pisarskiej i czy zapisy powinny brzmieć następująco: „Świadczenie usług w zakresie prania fartuchów barierowych standardowego i wysokiego ryzyka wraz z dzierżawą oraz dostawą do sterylizatorni Szpitala?”

Odpowiedź:

NIE. Dostawa fartuchów ma się odbywać zgodnie z zapisami określonymi w SIWZ.

Pytanie Nr 3:

Dot. rozdziału IV pkt. 5; ppkt 7: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstępnie lub modyfikację zapisu w niniejszym punkcie?

Przedmiotem zamówienia jest: „Świadczenie usług w zakresie prania białej szpitalnej, operacyjnej i odzieży roboczej w sposób ciągły z maglowaniem, prasowaniem i odkażaniem wraz z dzierżawą białej pościelowej i operacyjnej”.

Poprzez pranie i dezynfekcję białej należy rozumieć przeprowadzenie procesu prania dezynfekcyjnego białej będącej własnością Zamawiającego oraz białej będącej własnością Wykonawcy, który polega na usunięciu zanieczyszczeń fizycznych (brudu) i mikrobiologicznych.

Wymaganie przez Zamawiającego sprawdzania asortymentu przekazanego przez Wykonawcę jest sprzeczne z wymaganiami w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz obowiązującym reżimem sanitarnym. Działania z brudną białą szpitalną w obszarze pralni powinny być ograniczone do minimum, ze względu na wysokie ryzyko. Odpowiedzialność za przekazanie do usługi białej wielokrotnego użytku, pozbawionej elementów niepożądanych powinna być po stronie Zamawiającego.

Właścicielem niepożądanych elementów typu biżuteria, okulary, zegarki, materiały biurowe, kosmetyki jest personel bądź pacjenci Zamawiającego.

Właścicielem niepożądanych elementów typu wyroby medyczne jednorazowego użytku (m.in.: strzykawki, igły do iniekcji, wenflony, przylepce, materiały opatrunkowe, podkłady/serwety włókninowe) oraz wielorazowego użytku (m.in.: kompresy żelowe, materace przeciwoleżynowe, pompy itp.) jest Zamawiający.



Województwo
Kujawsko-Pomorskie

Właścicielem/wytwórcą niepożądanych elementów typu odpady medyczne (m.in.: zużyte środki ochrony indywidualnej - czepki, ochraniacze, maski; zużyte igły, strzykawki, worki z płynami ustrojowymi oraz tkanki) jest Zamawiający.

Wykonawca usługi nie może ponosić odpowiedzialności za elementy niepożądane, pozostawione w białym wielokrotnego użytku oraz ich możliwie negatywny wpływ na procesowany asortyment z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie ma żadnego wpływu na wewnętrzne procedury postępowania ustanowione i obowiązujące u Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 4:

Dot. załącznika nr 4/1 oraz 4/2 do SIWZ:

Czy Zamawiający mógłby doprecyzować jakie rozmiary odzieży oraz fartuchów należy przekazać pierwszego dnia realizacji usługi?

Odpowiedź:

90% podanych ilości w rozmiarze XL, a 10% w rozmiarze L.

Pytanie Nr 5:

Dot. załącznika nr 10c do SIWZ:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie opłat czynszowych za wynajem niżej wymienionych pomieszczeń oraz kosztów eksploatacji przedstawionych w postaci ryczałtu o 50%? Wysokie koszty czynszu i ryczałtu ponoszone przez Wykonawcę mają bezpośredni wpływ na cenę usługi.

Powierzchnia użytkowa	Lokalizacja	Wartość netto	Podatek VAT	Wartość brutto
45,33 m ²	ul. Św. Józefa 53-59	462,37 zł	106,35 zł	568,72 zł
49,04 m ²	ul. Konstytucji 3 Maja 42	500,21 zł	115,05 zł	615,26 zł
20,50 m ²	ul. Krasieńskiego 4/4a	209,10 zł	48,09 zł	257,19 zł
65,23 m ²	ul. Skłodowskiej-Curie 27/29	665,35 zł	153,03 zł	818,38 zł

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie opłat czynszowych za wynajem wyżej wymienionych pomieszczeń oraz kosztów eksploatacji przedstawionych w postaci ryczałtu.

Pytanie Nr 6:

Dot. załącznika nr 7/2 do SIWZ:

Czy Zamawiający potwierdza, że pierwsze pole – „rodzaj parametru” powinien dotyczyć wynajmowanych fartuchów i brzmieć: gramatura w strefie krytycznej wynajmowanych fartuchów operacyjnych wysokiego ryzyka - (spełniających w całości wymagania normy PN EN 13795 lub normy równoważnej)?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia parametr w załączniku Nr 7/2 do SIWZ. Poprawiony Załącznik załączony został do niniejszych odpowiedzi.

Pytanie Nr 7:

Dot. Załącznika nr 10a i 10b do SIWZ:

Dot. § 2 ust. 1 pkt 20) załącznika 10a i § 2 ust. 1 pkt 17) załącznika 10b) wzoru umowy:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby w przypadku realizacji zamówienia przez Wykonawcę, który kontynuuje realizację usługi, na pozostawienie w obrocie bielizny użytkowanej u Zamawiającego spełniającej wymagania jakościowe, a niezamortyzowanej podczas realizacji poprzedniego zamówienia? Jednocześnie Zamawiający zapewnia, iż w trakcie nowego postępowania bielizna będzie zgodnie ze swoim zużyciem sukcesywnie wymieniana na nową.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie Nr 8:

Dot. § 7 ust. 6 załącznika 10a i § 7 ust. 6 załącznika 10b wzoru umowy:

Czy Zamawiający mógłby doprecyzować, że zapisy dotyczące stanów przekazanej bielizny dotyczą bielizny będącej własnością Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zapisy dotyczące stanów przekazanej bielizny dotyczą bielizny będącej własnością Zamawiającego.

Pytanie Nr 9:

Dot. Załącznik nr 10a do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 1 ust. 5 pkt 5.3 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Zamawiający ponosi odpowiedzialność za zniszczenie lub uszkodzenie dystrybutorów zawinione przez Zamawiającego, w szczególności spowodowane nieprawidłowym użytkowaniem.”?

Treść § 1 ust. 5 pkt 5.3 wzoru umowy wymaga doprecyzowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do § 1 ust. 5 pkt 5.3. wzoru umowy zdania o ww. treści.

Pytanie Nr 10:

Dot. Załącznik nr 10a do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 ust. 3 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści „Zamawiający może żądać od Wykonawcy przedłożenia powyższych dokumentów nie częściej niż jeden raz na kwartał.”?

Przygotowanie dokumentacji, o której mowa w § 4 ust. 3 wzoru umowy, wymaga znacznego nakładu pracy. Dlatego ilość ewentualnych wezwań do złożenia tej dokumentacji, nie powinny być dowolne i powinny być uregulowane w umowie. Zwłaszcza, że brak terminowego złożenia dokumentacji jest zagrożony wysoką karą umowną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do § 4 ust. 3 wzoru umowy zdania o ww. treści.

Pytanie Nr 11:

Dot. Załącznik nr 10a do SIWZ:

Zważywszy na treść § 5 ust. 4 wzoru umowy, jaką minimalną ilość usług (jaką procent ilości wskazanej w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi?

Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”. Powyższy pogląd Krajowa Izba Odwoławcza potwierdziła w wyroku z dnia 2 stycznia 2017 r. KIO 2346/16 stwierdzając, iż zastrzeżenie przez zamawiającego w projekcie umowy „nieograniczonej ingerencji w ilość zamawianych dostaw, poprzez jej zmniejszenie na etapie realizacji umowy oznacza bowiem po stronie wykonawców brak pewnej wiedzy na temat jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny, tj. ilości zamawianych dostaw, warunkującego rzetelną wycenę oferty. Prowadzi także do naruszenie uczciwej konkurencji, ponieważ wykonawcy, w sytuacji braku jednoznacznych danych na temat ilości zamawianych dostaw, zdani są na własne, różne dla każdego wykonawcy oceny co do prawdopodobnych potrzeb zamawiającego w aspekcie ilościowym.”

Powyższe stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej pozostaje aktualne także w przypadku usług.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zamówi na pewno ok. 80% usług.

Pytanie Nr 12:

Dot. Załącznik nr 10a do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 lit. b) wzoru umowy po wyrażeniu „Wykonawca dopuszcza się” zostało dodane słowo „rażącego”? Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 lit. c) wzoru umowy po słowie „Wykonawca” zostało dodane słowo „rażąco”?

Zasada proporcjonalności wyrażona w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wymaga aby rozwiązanie umowy (wraz z wynikającą z rozwiązania umowy wysoką karą umowną) było sankcją jedynie za rażące naruszenie umowy, nie zaś za jakiegokolwiek naruszenie umowy.

Odpowiedź:

Zapisy o proponowanej treści już istnieją w SIWZ.

Pytanie Nr 13:

Dot. Załącznik nr 10a do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 3 wzoru umowy wyrażenie „10% całkowitej wartości umowy wskazanej w § 5 ust. 1” zostało zastąpione wyrażeniem „10% niezrealizowanej wartości umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za rozwiązanie umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, zwłaszcza w przypadku rozwiązania umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 14:

Dot. Załącznik nr 10a do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 4 wzoru umowy wyrażenie „0,2% wartości brutto faktury” zostało zastąpione wyrażeniem „0,1% wartości brutto faktury”?

Kara umowa w wysokości 0,2% wartości faktury za każdą godzinę zwłoki (czyli 4,8% za dobę) byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Dlatego uzasadnione zredukowanie wysokości kary. Zwłaszcza, że interesy Zamawiającego chroni dodatkowo § 7 ust. 7 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 15:

Dot. Załącznik nr 10a do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 4 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Łączna kwota kar umownych za dany miesiąc nie może przekroczyć 25% wartości brutto faktury wystawionej za ten miesiąc”?

Naliczanie wysokich kar umownych osobno za każdy z przypadków wymienionych w § 7 ust. 4 wzoru umowy spowodowałoby, że łączna kwota kar umownych za dany miesiąc mogłaby okazać się niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości faktury za ten miesiąc. Taką karę należałoby uznać za rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i sprzeczną z zasadą proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Dlatego uzasadnione jest określenie w § 7 ust. 4 wzoru umowy limitu łącznej kwoty kar umownych. Zwłaszcza, że interesy Zamawiającego chroni dodatkowo § 7 ust. 7 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zapis o proponowanej treści już istnieje w SIWZ.

Pytanie Nr 16:

Dot. Załącznik nr 10a do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby § 8 ust. 3 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed rozwiązaniem umowy Wynajmujący pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Odpowiedź:

Zapis o proponowanej treści już istnieje w SIWZ.

Pytanie Nr 17:

Dot. Załącznik nr 10b do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 4 ust. 3 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści „Zamawiający może żądać od Wykonawcy przedłożenia powyższych dokumentów nie częściej niż jeden raz na kwartał.”?

Przygotowanie dokumentacji, o której mowa w § 4 ust. 3 wzoru umowy, wymaga znacznego nakładu pracy. Dlatego ilość ewentualnych wezwań do złożenia tej dokumentacji, nie powinny być dowolne i powinny być uregulowane w umowie. Zwłaszcza, że brak terminowego złożenia dokumentacji jest zagrożony wysoką karą umowną.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do § 4 ust. 3 wzoru umowy zdania o ww. treści.

Pytanie Nr 18:

Dot. Załącznik nr 10b do SIWZ:

Zważywszy na treść § 5 ust. 4 wzoru umowy, jaką minimalną ilość usług (jaką procent ilości wskazanej w SIWZ) Zamawiający na pewno zamówi?

Odpowiedź na powyższe pytanie ma istotne znaczenie dla odpowiedniej kalkulacji oferowanej ceny. Zgodnie z poglądem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym m.in. w wyroku z dnia 18 czerwca 2010 r. KIO 1087/10, z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wynika obowiązek dokładnego określenia przez zamawiającego ilości zamawianych produktów; zamawiający nie jest zwolniony z tego obowiązku nawet jeżeli nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów. W wyroku z dnia 7 maja 2014 r. KIO 809/14 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „nie można zaakceptować postanowień umowy dających zamawiającemu całkowitą, nieograniczoną pod względem ilościowym i pozostającą poza wszelką kontrolą dowolność w podjęciu decyzji o zmniejszeniu zakresu dostaw będących przedmiotem zamówienia”. Powyższy pogląd Krajowa Izba Odwoławcza potwierdziła w wyroku z dnia 2 stycznia 2017 r. KIO 2346/16 stwierdzając, iż zastrzeżenie przez zamawiającego w projekcie umowy „nieograniczonej ingerencji w ilość zamawianych dostaw, poprzez jej zmniejszenie na etapie realizacji umowy oznacza bowiem po stronie wykonawców brak pewnej wiedzy na temat jednego z istotnych elementów kalkulacji ceny, tj. ilości zamawianych dostaw, warunkującego rzetelną wycenę oferty. Prowadzi także do naruszenie uczciwej konkurencji, ponieważ wykonawcy, w sytuacji braku jednoznacznych danych na temat ilości zamawianych dostaw, zdani są na własne, różne dla każdego wykonawcy oceny co do prawdopodobnych potrzeb zamawiającego w aspekcie ilościowym.”

Powyższe stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej pozostaje aktualne także w przypadku usług.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zamówi na pewno ok. 80% usług.

Pytanie Nr 19:

Dot. Załącznik nr 10b do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 lit. b) wzoru umowy po wyrażeniu „Wykonawca dopuszcza się” zostało dodane słowo „rażącego”? Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 1 lit. c) wzoru umowy po słowie „Wykonawca” zostało dodane słowo „rażąco”?

Zasada proporcjonalności wyrażona w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wymaga aby rozwiązanie umowy (wraz z wynikającą z rozwiązania umowy wysoką karą umowną) było sankcją jedynie za rażące naruszenie umowy, nie zaś za jakiegokolwiek naruszenie umowy.

Odpowiedź:

Zapisy o proponowanej treści już istnieją w SIWZ.

Pytanie Nr 20:

Dot. Załącznik nr 10b do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 3 wzoru umowy wyrażenie „10% całkowitej wartości umowy wskazanej w § 5 ust. 1” zostało zastąpione wyrażeniem „10% niezrealizowanej wartości umowy”?

Uzasadnione jest aby kara umowna za rozwiązanie umowy była naliczana od wartości niezrealizowanej części umowy, nie zaś od wartości całej umowy. W przeciwnym razie, zwłaszcza w przypadku rozwiązania umowy po zrealizowaniu jej znaczącej części, kara umowna byłaby niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości niezrealizowanej części umowy, a nawet mogłaby przewyższać wartość niezrealizowanej części umowy. Taka kara byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 21:

Dot. Załącznik nr 10b do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 4 wzoru umowy wyrażenie „0,2% wartości brutto faktury” zostało zastąpione wyrażeniem „0,1% wartości brutto faktury”?

Kara umowa w wysokości 0,2% wartości faktury za każdą godzinę zwłoki (czyli 4,8% za dobę) byłaby rażąco wygórowana w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i naruszałaby zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Dlatego uzasadnione zredukowanie wysokości kary. Zwłaszcza, że interesy Zamawiającego chroni dodatkowo § 7 ust. 7 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie Nr 22:

Dot. Załącznik nr 10b do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby w § 7 ust. 4 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Łączna kwota kar umownych za dany miesiąc nie może przekroczyć 25% wartości brutto faktury wystawionej za ten miesiąc”?

Naliczanie wysokich kar umownych osobno za każdy z przypadków wymienionych w § 7 ust. 4 wzoru umowy spowodowałoby, że łączna kwota kar umownych za dany miesiąc mogłaby okazać się niewspółmiernie wysoka w stosunku do wartości faktury za ten miesiąc. Taką karę należałoby uznać za rażąco wygórowaną w rozumieniu art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego i sprzeczną z zasadą proporcjonalności wyrażoną w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Dlatego uzasadnione jest określenie w § 7 ust. 4 wzoru umowy limitu łącznej kwoty kar umownych. Zwłaszcza, że interesy Zamawiającego chroni dodatkowo § 7 ust. 7 wzoru umowy.

Odpowiedź:

Zapis o proponowanej treści już istnieje w SIWZ.

Pytanie Nr 23:

Dot. Załącznik nr 10b do SIWZ:

Czy Zamawiający zgadza się aby § 8 ust. 3 wzoru umowy zostało dodane zdanie o następującej (lub podobnej) treści: „Przed rozwiązaniem umowy Wynajmujący pisemnie wezwie Wykonawcę do należytego wykonywania umowy.”?

Zważywszy na doniosłe i nieodwracalne skutki prawne rozwiązania umowy, celowe jest aby przed rozwiązaniem umowy przez Zamawiającego wykonawca został wezwany do należytego wykonywania umowy. Takie wezwanie najprawdopodobniej zmobilizuje wykonawcę do należytego wykonywania

umowy i pozwoli uniknąć rozwiązania umowy, a tym samym uniknąć skutków rozwiązania umowy, które są niekorzystne dla obu stron.

Udzielając odpowiedzi na powyższe pytania proszę wziąć pod uwagę bieżące orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dotyczące umów.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 r. KIO/UZP 767/09, „mimo iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy Wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były jak najbardziej zrównoważone”. Podobne stanowisko Krajowa Izba Odwoławcza zajęła w wyroku z dnia 21 lutego 2008 r. KIO/UZP 97/08, w wyroku z dnia 27 grudnia 2011 r. KIO 2649/11, w wyroku z dnia 17 grudnia 2012 r. KIO 2631/12, KIO 2655/12, w wyroku z dnia 19 grudnia 2016 r. KIO 2280/16 oraz w wielu innych orzeczeniach.

Odpowiedź:

Zapis o proponowanej treści już istnieje w SIWZ.

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu o zamówienie publiczne na **świadczenie usług w zakresie prania bielizny szpitalnej, operacyjnej i odzieży roboczej w sposób ciągły z maglowaniem, prasowaniem i odkażaniem wraz z dzierżawą bielizny pościelowej i operacyjnej** zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert w celu umożliwienia potencjalnym Wykonawcom dokonania zmian w przygotowywanych ofertach (art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych).

Termin składania ofert **zostaje przedłużony** do dnia **07**... lutego 2019 r. do godziny **09:30**... natomiast otwarcie ofert odbędzie się w dniu **07**... lutego 2019 r. o godzinie **10:00**... Miejsce publicznej sesji otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonana zmiana terminów wpływa na zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu wyłącznie w zakresie terminu składania i otwarcia ofert. Stosowne zmiany zostały przesłane do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Z poważaniem

Z-ca Dyrektora
ds. Administracyjno-Technicznych
Wojewódzkiego Szpitala Zespołowego
w TORUNIU

mgr Marcin Robaczewski

SZCZEGÓŁOWY OPIS
Parametrów techniczno-użytkowych i warunków realizacji
przedmiotu zamówienia
w celu dokonania oceny ofert w kryterium „**oceny jakości oferowanych usług**”
- **dotyczy Zadania Nr 2**

LP	Rodzaj parametru	Postać/Wartość parametru	Liczba punktów	Podstawa oceny	Parametr oferowany (podać)
1.	Gramatura w strefie krytycznej wynajmowanych fartuchów operacyjnych wysokiego ryzyka (spełniających w całości wymagania normy PN EN 13795 lub normy równoważnej)	140 - 150 g/m2	10	Karta danych technicznych	
		150,1 – 159 g/m2	0		
2.	Możliwość realizacji usług w trybie na CITO tj. czas od momentu zgłoszenia do dostarczenia max. do 6 godzin	do 2 godzin	10	Określenie w niniejszej tabeli	
		2 h 01 min. - 6 godzin	0		

UWAGA! - kopie kart danych technicznych, o których mowa w rozdziale III pkt. 18 b) SIWZ muszą być dostarczone na etapie składania oferty w celu potwierdzenia danych zawartych w tej tabeli do oceny ofert w kryterium „**Oceny jakościowej oferowanych usług**”.

.....
data

.....
podpis Wykonawcy