ZP.271.46.2020 Krosno, dnia 17.06.2020r.

**Ogłoszenie**

**o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu**

**o udzielenie zamówienia publicznego**

**(art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych)**

**1. GMINA MIASTO KROSNO**, ul. Lwowska 28a, 38-400 Krosno, zwana dalej Zamawiającym, w dniu 17.06.2020r. rozstrzygnęła postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Przebudowa, rozbudowa budynku Domu Pomocy Społecznej w Krośnie, przebudowa przyłącza kanalizacji deszczowej i elektroenergetycznego”.**

**2.** Na wykonanie przedmiotowego zadania wpłynęło 7 ofert złożonych przez następujących wykonawców:

1. „NIGRA” Sp. z o. o., ul. Podleśna 37, 01-673 Warszawa, przedstawicielstwo Ustrobna 791/1, 38-406 Odrzykoń,
2. Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu i Usług „KK-BUD” Sp. j., J.D. Klara,
ul. Rzeszowska 23, 38-404 Krosno,
3. Firma Handlowa „ROSE” Tomasz Leszczak, ul. Bieszczadzka 16a, 38-100 Strzyżów,
4. „CONSTRUM” Sp. z o. o., ul. Krakowska 21/1, 38-400 Krosno,
5. Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe „KROSPOL” Stachura Sp. j.,
ul. Składowa 9d, 38-400 Krosno,
6. Zakład Usługowo Handlowy „ELEKTROBUD” Jan Ślęczka, Golcowa 24a,
36-230 Domaradz,
7. „DROZDBUD” Zakład Remontowo-Budowlany Tadeusz Drozd, ul. Spacerowa 90, 38-481 Rymanów Zdrój.

**3. Ceny i długość okresu gwarancji** **jakości i rękojmi za wady:**

1. Wykonawca nr 1:
2. cena: 769 521,97 zł,
3. długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady – 5 lat,
4. Wykonawca nr 2:
5. cena: 688 819,52 zł,
6. długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady – 5 lat,
7. Wykonawca nr 3:
8. cena: 754 928,22 zł,
9. długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady – 5 lat,
10. Wykonawca nr 4:
11. cena: 661 043,38 zł,
12. długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady – 5 lat,
13. Wykonawca nr 5:
14. cena: 708 885,90 zł,
15. długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady – 5 lat,
16. Wykonawca nr 6:
17. cena: 885 600,00 zł,
18. długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady – 5 lat,
19. Wykonawca nr 7:
20. cena: 699 495,62 zł,
21. długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady – 5 lat.

**4.** Po dokonaniu oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia (na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp) ustalono, że oferty nr 1, 2, 3, 5, 6 i 7 są zgodne z treścią SIWZ (wykonawca nr 4 został wykluczony z postępowania, a jego oferta została odrzucona).

**5.** Zamawiający ustalił następujące kryteria oceny ofert:

a) cena – 60 %,

b) długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady – 40 %;

Po przeliczeniu punktów przyznanych wykonawcom (których oferty nie podlegają odrzuceniu) we wszystkich kryteriach oceny ofert ustalono, co następuje:

Wykonawca nr 1:

a) 53,71 pkt, b) 40,00 pkt; Łącznie: **93,71 pkt**

Wykonawca nr 2:

a) 60,00 pkt, b) 40,00 pkt; Łącznie: **100,00 pkt**

Wykonawca nr 3:

a) 54,74 pkt, b) 40,00 pkt; Łącznie: **94,75 pkt**

Wykonawca nr 5:

a) 58,30 pkt, b) 40,00 pkt; Łącznie: **98,30 pkt**

Wykonawca nr 6:

a) 46,67 pkt, b) 40,00 pkt; Łącznie: **86,67 pkt**

Wykonawca nr 7:

a) 59,08 pkt, b) 40,00 pkt; Łącznie: **99,08 pkt**

**6.** Wykonawca nr 2, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

**7.** Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający podjął decyzję o powierzeniu realizacji zamówienia wykonawcy nr 2, który uzyskał maksymalną liczbę punktów.