

Łódź, dnia 20.05.2024r.

UCZESTNICZY POSTEPOWANIA

05/DA/24

Dotyczy: przetargu w trybie podstawowym bez negocjacji na „Pełnienie nadzoru inwestorskiego dla zadania pn.

„Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią garażową w parterze wraz z urządzeniami budowlanymi oraz rozbiórką budynku biurowego na terenie nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Lubelskiej 9/11 działki ewid. o numerach: 144/6, 144/7, 144/8, 144/11, 154/7, 154/8, 154/9 w obrębie G-04”.

- I. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11.09.2021 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający **zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty**, którą w przedmiotowym postępowaniu przedstawił Wykonawca:

Konsorcjum firm:

- 1.KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o. -Lider konsorcjum Ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211, 42-202 Częstochowa
- 2.KABIS CONSULTING Konrad Piesyk – partner konsorcjum Ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211, 42-202 Częstochowa

PUNKTACJA PRYZNANA OFERTOM:

<i>Nr oferty</i>	<i>Nazwa i adres Wykonawcy</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Cena oferty brutto</i>	<i>Liczba punktów w kryterium Doświadczenie zawodowe (ilość pełnionych nadzorów inwestorskich)</i>	<i>Liczba punktów RAZEM</i>
1.	PILAMIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA 91-433 Łódź, ul. Smugowa 40	Oferta odrzucona na podst. art. 226 ust 1 pkt. 10 ustawy Pzp		
2.	Konsorcjum firm: 1.KABIS CONSULTING ENGINEERS Sp. z o.o. -Lider konsorcjum Ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211 42-202 Częstochowa 2.KABIS CONSULTING Konrad Piesyk – partner konsorcjum Ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok P211 42-202 Częstochowa	70	10	80



UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Wybrana oferta uzyskała najwyższy bilans punktowy z kryteriów oceny ofert, o którym mowa w pkt. 21 SWZ i spełnia wymagania SWZ.

- II. Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11.09.2021 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający **przekazuje informacje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:**
1. **Oferta nr 1** złożona przez: **PILAMIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA, 91-433 Łódź, ul. Smugowa 40**

Uzasadnienie prawne czynności odrzucenia ofert:

Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt. 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne czynności odrzucenia ofert:

1. W związku z zaoferowaną przez siebie ceną, która jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania Wykonawca w dniu 09.04.2024r. został wezwany do wyjaśnień w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych.
2. Ze złożonych w dniu 12.04.2024 r. wyjaśnień i kalkulacji ceny wynika, że Wykonawca dokonał kalkulacji cenowej przyjmując wyłącznie okres realizacji wynoszący 20 miesięcy.
3. Zamawiający w pkt. 4 SWZ wskazał, że:
„4. TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA
 - 4.1 Wykonawca zobowiązuje się pełnić umówioną funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego dla Zadania inwestycyjnego w okresie od dnia zawarcia Umowy do upływu terminu 86 miesięcznego okresu gwarancji i rękojmi na roboty budowlane dotyczące Zadania inwestycyjnego.
 - 4.2 Przewidywany termin zakończenia realizacji Zadania inwestycyjnego nastąpi do dnia 30 grudnia 2025 r. (20 miesięcy od dnia podpisania umowy z Wykonawcą). Termin zakończenia realizacji zamówienia rozumiany jest jako data podpisania protokołu odbioru końcowego (z wcześniejszym uzyskaniem decyzji pozwolenia na użytkowanie przedmiotowej inwestycji).
 - 4.3 Określone powyżej terminy mają jedynie wstępny charakter informacyjny. W przypadku przedłużenia terminu realizacji robót budowlanych, Wykonawca będzie pełnić funkcję inspektora nadzoru inwestorskiego w zakresie określonym w Umowie, w ramach Wynagrodzenia do czasu zakończenia i odbioru wszystkich robót realizowanych w ramach umowy o roboty budowlane dotyczącej Zadania inwestycyjnego, ewentualnych robót dodatkowych i zamiennych.
 - 4.4 Wykonawca będzie pełnić swoją funkcję w ustalonym w umowie zakresie również w okresie gwarancji i rękojmi na roboty budowlane – w ramach wynagrodzenia umownego.”

W związku z powyższym złożona oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny, ponieważ oferta nie została skalkulowana w oparciu o prawidłowy zakres, tj. pełen okres świadczenia usługi wskazany



przez Zamawiającego w dokumentach postępowania jakim jest oprócz okresu realizacji usługi wynoszącej 20 miesięcy również okres 86 miesięcznego okresu gwarancji i rękojmi na roboty budowlane dotyczące Zadania inwestycyjnego. Wykonawca nie wskazał okresu gwarancji i rękojmi jako składowej zaoferowanej ceny.

Powyższe potwierdza między innymi wyrok KIO/KD 25/12r., który wskazuje, że „o błędzie w obliczeniu ceny możemy mówić w sytuacji, gdy cena została skalkulowana w sposób, który nie uwzględnia cech przedmiotu zamówienia, jego zakresu i warunków realizacji”.

Podobne stanowisko wskazuje Krajowa Izba Odwoławcza w swoim wyroku KIO/UZP 910/11 mówiąc, że: „z błędem w obliczeniu ceny będziemy mieli do czynienia również w sytuacji, w której kalkulacja ceny oferty nie obejmuje całego przedmiotu zamówienia”

Z poważaniem

PRZEDSIĘBIORSTWO
WidzeWSkie TBS Sp. z o.o.

Radosław Stępień



