

Nr sprawy: DZP.26.79.2024

**Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert****dotyczy: postępowania nr DZP.26.79.2024 na zawarcie umowy ramowej na sporządzenie świadectw charakterystyki energetycznej dla lokali i budynków stanowiących zasób Gminy Miasta Łódź**

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał oceny złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującym kryterium oceny ofert:

Cena – 100 % = 100 pkt

Cena jednostkowa dla 1 lokalu – 54 pkt

Cena jednostkowa dla 1 budynku – 46 pkt

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu:

I. Złożono oferty, którym przyznano następującą punktację:

Wykonawca	Punkty wg kryterium cena za lokal	Punkty wg kryterium cena za budynek	suma punktów	Miejsce/ Uwagi
PaselaHome Sp. z o.o. Gotkowice 81B, 32-048 Gotkowice NIP 5130285920	<b>Oferta odrzucona</b>			
Usługi Niepotrzebne Dariusz Musiał ul. Miałkowskich 6 m 10, 97-200 Tomaszów Mazowiecki NIP 7732456453	51,16	13,66	64,82	V
PMM Paweł Mazurek 97-225 Helenów, 6 NIP 7732495039	51,70	13,86	65,56	IV
BV12 Sp. z o.o. ul. Skwierzyńska 50/7, 53-522 Wrocław NIP 8943234448	39,85	10,44	50,29	VII
sche-24 prosta spółka akcyjna 61-160 Czapury, Gruszkowa 10/1 NIP 7773408675	48,60	27,58	76,18	II
USŁUGI FOTOWOLTAICZNE 32-440 Sułkowice, Zagumnie 49 NIP 6812099925	<b>Oferta odrzucona</b>			
Dalmor spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 30-381 Kraków, Kolna 4C NIP 6793119028	32,66	9,05	41,71	IX

ProAudyt Daniel Piedo 42-320 Niegowa, Gorzków Nowy 7 NIP 5771997927	<b>Oferta odrzucona</b>			
MS Invest 95-030 Starowa Góra, ul. Akacyjowa 19 NIP 7292600761	46,34	12,34	58,68	VI
Usługi Inżynierskie Przemysław Gabrysiak 62-872 Borek, ul. Miła 4 NIP 9680884651	33,21	12,34	45,55	VIII
ASIG Sp. z o.o. 51-686 Wrocław, Kosynierów Gdyńskich 67/2 NIP 8982257896	40,53	46,00	86,53	I
Włodzimierz Winiarski ZARZĄDZANIE I PROJEKTOWANIE 90-630 Łódź, ul. Lipowa 49/U12 NIP 7291578864	54,00	18,39	72,39	III

## II. Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez:

### **PaselaHome Sp. z o.o., Gotkowice 81B, 32-048 Gotkowice, NIP 5130285920**

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia 07.05.2024 r. do godz. 10:00 nie zostały złożone. Brak odpowiedzi na wezwanie skutkuje odrzuceniem oferty, tak jakby miała ona rażąco niską cenę lub koszt.

#### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

### **USŁUGI FOTOWOLTAICZNE, 32-440 Sułkowice, Zagumnie 49, NIP 6812099925**

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie do dnia 07.05.2024 r. do godz. 10:00 nie zostały złożone. Brak odpowiedzi na wezwanie skutkuje odrzuceniem oferty, tak jakby miała ona rażąco niską cenę lub koszt.

#### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

### **ProAudyt Daniel Piedo, 42-320 Niegowa, Gorzków Nowy 7, NIP 5771997927**

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia zostały złożone po upływie wyznaczonego terminu tj. w dniu 07.05.2024 r. o godz. 20:50, natomiast termin na złożenie wyjaśnień upłynął tego samego dnia o godz. 10:00.

#### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) Pzp w zw. z art. 224 ust. 6 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę zawierającą

rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

**III. Wybrano oferty następujących wykonawców:**

- 1) ASIG Sp. z o.o., 51-686 Wrocław, ul. Kosynierów Gdyńskich 67/2
- 2) sche-24 prosta spółka akcyjna, 61-160 Czapury, Gruszkowa 10/1
- 3) Włodzimierz Winiarski ZARZĄDZANIE I PROJEKTOWANIE, 90-630 Łódź, ul. Lipowa 49/U12

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszych ofert:**

Zamawiający wybrał oferty najkorzystniejsze pod kątem kryterium oceny ofert określonego w SWZ, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybrani Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlegają wykluczeniu.

**IV. Umowa ramowa w sprawie zamówienia zostanie zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.**

Kierownik  
Wydziału Zamówień Publicznych

Jarosław Gąsiorek