

04.05.22 r. Jusz. ds. PR
H. Kabura

POSTANOWIENIE NR 53/2022

LUBUSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W GORZOWIE WLKP.
z dnia 29 kwietnia 2022 roku

WPLYNEŁO DPS W TURSKU	
Egzemplarz nr	
04. 05. 2022	
Ilość załączników	
Podpis	

Na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 869 z późn. zm.) oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2019, poz. 1065) dalej § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. nr 109 poz. 719 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Domu Pomocy Społecznej w Tursku w sprawie uzgodnienia rozwiązań mających na celu zapewnienie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż określono to w przepisach przeciwpożarowych stosownie do wskazań zawartych w Ekspertyzie Technicznej (ET) rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana Krzysztofa Świstela i ds. budowlanych Pana Stanisława Bacha dla zespołu obiektów Domu Pomocy Społecznej zlokalizowanych w Tursku po numerem porządkowym 28 postanawia się, co następuje:

§1. Wyrazić zgodę na spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej w sposób inny niż wskazany w przepisach szczególnych w stosunku do następujących niezgodności:

1. Przekroczonej powierzchni strefy pożarowej do wielkości 9323m².
2. Braku zamknięcia ewakuacyjnych klatek schodowych w budynku C (administracyjny) drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażenia ich w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu.
3. Zachowania parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej na dokumentacji graficznej jako KA1, a w szczególności:
 - zaniżonej szerokości biegów do wymiaru 0.85m;
 - zaniżonej szerokości spoczników do wymiaru 1.21m.
4. Zachowania parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej na dokumentacji graficznej jako KA2, a w szczególności:
 - zaniżonej szerokości biegów do wymiaru 1.15m;
 - zaniżonej szerokości spoczników do wymiaru 1.17m.
5. Zachowania parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej na dokumentacji graficznej jako KB1, a w szczególności:
 - zaniżonej szerokości biegów do wymiaru 1.13m;
 - zaniżonej szerokości spoczników do wymiaru 1.42m.
6. Zachowania parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej na dokumentacji graficznej jako KC1, a w szczególności:
 - zaniżonej szerokości biegów do wymiaru 1.02m;
 - zaniżonej szerokości spoczników do wymiaru 1.02m.

7. Zachowania parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej na dokumentacji graficznej jako KC2, a w szczególności:
 - zaniżonej szerokości biegów do wymiaru 1.10m;
 - zaniżonej szerokości spoczników do wymiaru 1.10m.
8. Zaniżonej szerokości użytkowej poziomej drogi ewakuacyjnej na odcinku korytarza piwnicy w budynku C do wymiaru 1.10m.
9. Lokalnego zawężenia drogi ewakuacyjnej przy dojściu do ewakuacyjnej klatki schodowej KC1 do wymiaru 0.86m.
10. Przekroczonej długości dojść ewakuacyjnych mierzonych dla jednego kierunku ewakuacji na kondygnacjach parteru oraz 1÷3 piętra budynku A do wymiaru 19.5m.
11. Przekroczonej długości dojść ewakuacyjnych mierzonych dla jednego kierunku ewakuacji na kondygnacjach 1÷3 piętra budynku B do wymiaru 16m.
12. Przekroczonej długości dojść ewakuacyjnych mierzonych dla jednego kierunku ewakuacji na kondygnacjach w poziomie piwnicy budynku C do wymiaru 35m.
13. Zaniżonej szerokości użytkowej drzwi stanowiących wyjście z pomieszczeń zabiegowych w piwnicy budynku B do wymiaru 0.80m.
14. Przeprowadzenie drogi ewakuacyjnej z pomieszczenia PM w poziomie piwnicy budynku C przez łącznie cztery pomieszczenia.
15. Usytuowania kotłowni zasilanej gazem w wydzielonym pożarowo przeznaczonym do tego celu pomieszczeniu w obszarze piwnicy budynku A.
16. Zaniżonej wysokości drzwi stanowiących wejście na ewakuacyjną klatkę schodową KA1 do wymiaru 1.95m (dotyczy poziomu piwnicy i parteru).
17. Braku podziału korytarzy w poziomie parteru oraz 1÷3 piętra na odcinki mniejsze jak 50m drzwiami dymoszczelnymi. Deklarowany podział będzie występował na odcinku 58,50m.
18. Braku zapewnienia możliwości ewakuacji do innej strefy pożarowej w ramach tej samej kondygnacji (dotyczy wszystkich kondygnacji budynku analizowanego zespołu budynków).
19. Zaniżonej szerokości użytkowej drzwi stanowiących wyjście z ewakuacyjnej klatki schodowej KA1 do wymiaru 1.0m.
20. Braku zamknięcia piwnicy w budynku C drzwiami klasy odporności ogniowej EI30.

§2. Warunkiem wyrażenia zgody jest zastosowanie rozwiązań zastępczych wskazanych w Ekspertyzie Technicznej polegających na:

1. Wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w budynkach A i B (poziome i pionowe) w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne na natężeniu światła co najmniej 5lx.
2. Wyposażeniu każdego z oddziałów w panel kontrolo- sterujący umożliwiający obsługę centrali systemu sygnalizacji pożaru.
3. Zamknięcie holu na poziomach 1÷3 piętra od strony budynku A drzwiami klasy odporności ogniowej EI60 zaś od strony budynku B drzwiami klasy odporności ogniowej EI30.
4. Zamknięciu łącznika w poziomie parteru od strony budynku A drzwiami klasy odporności ogniowej EI60.
5. Zamknięciu pomieszczeń gospodarczych w obrębie oddziałów w budynkach A i B drzwiami wyposażonymi w samozamykacz a w przypadku znaczących nieszczelności

- dodatkowo w uszczelkę dymoszczelną.
6. Wyposażeniu każdego z oddziałów w dwa łóżka do awaryjnego przemieszczania pensjonariuszy dostosowane do wymiarów otworów drzwiowych.
 7. Wyposażenie budynków A i B w monitoring wizyjny.
 8. Zamknięcie dźwigów osobowych drzwiami klasy odporności ogniowej EIS30.
 9. Wprowadzeniu w ramach instrukcji bezpieczeństwa pożarowego obowiązku prowadzenia w cyklu półrocznym praktycznego szkolenia dla personelu oddziałowego z zakresu prowadzenia ewakuacji oraz użycia gaśnic i hydrantów.
- §3. Odmówić wyrażenia zgody na brak dostosowania instalacji wodociągowej przeciwpożarowej do obowiązujących standardów.**
- §4. Pozostałe rozwiązania zastosowane w obiekcie muszą spełniać wymogi określone w przepisach szczególnych i Polskich Normach.**
- §5. W zgodzie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., nr 109, poz. 719 z późn. zm.) dla urządzeń przeciwpożarowych wykonać odrębnie projekty wykonawcze oraz uzgodnić je z rzeczoznawcą d.s. zabezpieczeń przeciwpożarowych.**

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisem art. 5 ust. 1 pkt. 1 lit „b” ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tj. Dz. U. z 2021 poz. 2351 z późn. zm.*) obiekt budowlany należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań podstawowych dotyczących bezpieczeństwa pożarowego. Pojęcie „bezpieczeństwo pożarowe” rozumiane jest jako stan eliminujący zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego, uzyskiwany przez funkcjonowanie systemu norm prawnych i technicznych środków zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz zapewnienie odpowiednich warunków ewakuacji.

Przedmiotem niniejszego postępowania jest dostosowanie zespołu budynków pomocy społecznej do wymaganego poziomu ochrony przeciwpożarowej. Zespół budynków składa się z dwóch obiektów oddziałowych łącznika oraz budynku administracyjnego. Każdy z budynku posiada inną wysokość oraz liczbę kondygnacji. Ze względu na wysokość strefa pożarowa kwalifikowana jest jako ZLII+III zaś ze względu na wysokość go grupy jako średniowysokiej.

Mając na uwadze uwarunkowania konstrukcyjne i funkcjonalne, które uniemożliwiają pełne dostosowanie budynku do obowiązujących norm, działając w zgodzie z trybem przywołanym w podstawie prawnej, inwestor wystąpił z wnioskiem do Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., o zaakceptowanie rozwiązań zastępczych mających na celu nie pogorszenie poziomu bezpieczeństwa w obiekcie. Zakres niezgodności, które nie zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z prawem został wskazany szczegółowo w § 1 tego postanowienia. W ramach rozwiązań rekompensujących te niezgodności, przewidziano wykonanie przedsięwzięć o charakterze techniczno-organizacyjnym, które zostały wskazane w § 2 postanowienia.

Niezależnie od powyższego, inwestor wskazał na szereg prac wykonanych/planowanych w ramach dostosowania obiektu do stanu zgodnego z przepisami prawa, w tym między innymi:

1. Wyposażenie budynków w system sygnalizacji pożaru w ochronie całkowitej z monitoringiem do jednostki organizacyjnej PSP.

2. Zapewnienie drożności drzwi ewakuacyjnych włączonych w system warunkowego dostępu (w przypadku alarmu pożarowego SSP będzie zwalniał wszystkie drzwi ewakuacyjne).
3. Zapewnienie funkcjonalności drzwiom przeciwpożarowym (drzwi nie mogą być blokowane w pozycji otwartej w inny sposób jak poprzez elektrozamknięcznik, pozwalający na ich automatyczne zamknięcie w przypadku alarmu pożarowego).
4. Wyposażenie obszaru szybów dźwigów osobowych i towarowych w SSP.
5. Podłączenie dźwigów osobowych do SSP.
6. Zamknięcie maszynowni dźwigów drzwiami klasy odporności ogniowej EI30.
7. Zamknięcie wind towarowych w poziomie piwnicy przegrodą klasy odporności ogniowej E30.
8. Wydzielenie kotłowni gazowej przegrodami o wymaganej klasie odporności ogniowej.
9. Zamknięcie ewakuacyjnych klatek schodowych w budynku A i B drzwiami klasy odporności ogniowej EI30 i wyposażenie ich w urządzenia do usuwania dymu.
10. Zamknięcie palarni w obszarze ewakuacyjnej klatki schodowej KA1 drzwiami klasy odporności ogniowej EI30.
11. Wyposażenie dróg ewakuacyjnych niedozwolonych światłem naturalnym w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne.
12. Wykonanie dla urządzeń przeciwpożarowych dokumentacji projektowej oraz uzgodnienie ich z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.
13. Wyposażenie budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu.
14. Opracowanie dla obiektu scenariusza pożarowego.
15. Zapewnienie wymaganej ilości wody do zewnętrznego gaszenia pożaru.
16. Wyposażenie obiektu w znaki ewakuacyjne i bezpieczeństwa.

Stosownie do postanowień §15 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., nr 109, poz. 719 z późn. zm.), z każdego miejsca przeznaczonego na pobyt ludzi w obiekcie powinny być zapewnione odpowiednie warunki ewakuacji, które umożliwią szybkie i bezpieczne opuszczenie strefy zagrożonej lub objętej pożarem. Ewakuacja osób z zagrożonych miejsc stanowi priorytetowe zadanie w prowadzonych działaniach ratowniczo-gaśniczych i realizowana jest w pierwszej kolejności. Z tego względu niezmiennie istotne jest właściwe (zgodne z warunkami technicznymi) przygotowanie budynku oraz jego otoczenia do eksploatacji.

W ramach prowadzonego postępowania w dniu 28 lutego 2022 r. pismem znak WZ.5595.25.2022 wystąpiono do inwestora z żądaniem o uzupełnienie wniosku w zakresie techniczno- budowlanym. Stosowne wyjaśnienia zostały złożone 06 kwietnia i zostały uwzględnione w rozstrzygnięciu niniejszego postępowania administracyjnego.

Dokonując oceny warunków ochrony przeciwpożarowej w oparciu o całość materiału dowodowego organ uznał, że przedłożona koncepcja zabezpieczenia przeciwpożarowego zapewni wymagany poziom bezpieczeństwa i możliwości ewakuacji dla osób znajdujących się w obiekcie.

Niezależnie od powyższego organ postanowił odmówić odstąpienia od obowiązku dostosowania instalacji wodociągowej przeciwpożarowej do obowiązujących w tym zakresie wymagań szczególnych. Za takim stanowiskiem przemówiły następujące okoliczności:

1. W obiekcie znajduje się około 180 osób o ograniczonych możliwościach do prowadzenia samodzielnej ewakuacji.
2. W godzinach nocnych dopuszcza się obsługę personelu w liczbie 10- ciu.
3. Obiekty są wyposażone w nawodnione piony do tego typu instalacji.
4. Obiekty oddalone są od zawodowej jednostki Państwowej Straży Pożarnej na odległość około 6 km.
5. W ramach rozwiązań zamiennych przewiduje się prowadzenie dla personelu oddziałowego w cyklu półrocznym, praktycznych ćwiczeń w zakresie likwidacji pożaru w zarodku.

Powyższe przesłanki doprowadziły organ do przekonania, że bezpieczeństwo pensjonariuszy warunkowane będzie likwidacją pożaru w obiekcie jeszcze przed jego rozwinięciem. Mając na względzie fakt, że obiekt jest wyposażony w instalację do wykrywania dymu należy założyć, że informacja o wystąpieniu pożaru dotrze do personelu w jego początkowej fazie, jeszcze przed powiadomieniem jednostek ochrony przeciwpożarowej przez system monitoringu pożarowego. Kluczowe w tym momencie będzie podjęcie skutecznych działań przez osoby znajdujące się w budynku. Gwarantem skuteczności jest posiadanie wymaganych urządzeń przeciwpożarowych, w katalogu których (dla tego typu obiektów), ustawodawca przewidział między innymi instalację wodociągową przeciwpożarową z węzem półsztywnym. W analizowanych obiektach występują w części hydranty z węzem płaskoskładanym, których użycie poprzedzone być musi rozwinięciem całego odcinka, co znacząco wydłuża czas rozpoczęcia gaszenia w stosunku do rozwiązania z węzem półsztywnym. Mając na względzie priorytet bezpieczeństwa użytkowników budynku, zwłokę taką uznano za niedopuszczalną i zdecydowano o potrzebie zapewnienia wymogu prawnego w tym zakresie w sposób literalny. Zaznaczyć w tym miejscu należy, że inwestor po dokonaniu inwentaryzacji istniejącej instalacji, może wprowadzić rozwiązania, których skutkiem może być np. inna ilość pionów.

W związku z powyższym postanowić należało jak w sentencji.

Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, za pośrednictwem Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

Otrzymują:

1. Dom Pomocy Społecznej
Tursk 28
69-200 Sulęcín
2. a/a Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy KW PSP
3. Komendant Powiatowy PSP w Sulęcínie

Z up. Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. mgr inż. Janusz Drozda
Z-ca Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego

