



MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: mpgk@mpgk.jgora.pl, http://www.mpgk.jgora.pl

Jelenia Góra, dnia 18 października 2023r

L.dz. 4830/2023

Wszyscy oferenci

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia na zadanie pn: „Sukcesywna dostawa soli drogowej do zimowego utrzymania dróg” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

Wybór najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Złożone oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena brutto [zł]	Ilość punktów za kryterium cena	Łączna liczba punktów
1	DS Sp. z o.o.	ul. M. Curie-Skłodowskiej 91 59-300 Lubin	1.020.900,00	100	100
2	UAB „Keluva”	Liepkalnio 101 Vilnius LT-02121, Litwa	Oferta odrzucona		
3	Katalizatory Sp. z o.o.	ul. Głogowska 31/33 60-702 Poznań	Oferta odrzucona		

Wybrano ofertę:

DS Sp. z o.o. ul. M. Curie-Skłodowskiej 91

59-300 Lubin

Najkorzystniejsza oferta uzyskała 100 punktów według kryterium wyboru: cena oferty.



MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO GOSPODARKI KOMUNALNEJ spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

tel. 75 64 20 100, 103, 106, fax 75 64 20 105, e-mail: mpgk@mpgk.jgora.pl, <http://www.mpgk.jgora.pl>

2. Odrzucone oferty.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Zamawiający zawiadamia, iż w niniejszym postępowaniu odrzucono oferty:

- 1) UAB „Keluva”
Liepkalnio 101 Vilnius LT-02121,
Litwa
- 2) Katalizatory Sp. z o.o.
ul. Głogowska 31/33
60-702 Poznań

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert

- 1) Wykonawca UAB „Keluva” dołączył do oferty potwierdzenie złożenia wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej jako skan papierowej wersji dokumentu opatrzony podpisem kwalifikowanym Wykonawcy.

Zgodnie z art. 97 ust. 10 ustawy „Jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, o których mowa w ust. 7 pkt 2-4, Wykonawca przekazuje Zamawiającemu oryginał gwarancji lub poręczenia, w postaci elektronicznej”.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy „Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy [...]”.

- 2) Wykonawca Katalizatory Sp. z o.o. złożył ofertę jako skan papierowej wersji opatrzony podpisem zaufanym. Ponadto Wykonawca nie dołączył do oferty potwierdzenia wpłacenia wadium.

Zgodnie z art. 63 ust 1 ustawy „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości równej lub przekraczającej progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie, wniosek, o którym mowa w art. 371 ust. 3 oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej”.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy „jest niezgodna z przepisami ustawy” oraz art. 226 ust. 1 pkt 6) „nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego” jak również na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy „Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy [...]”.

3. Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeśli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej [...].

Z poważaniem

WICEPREZES ZARZĄDU

Konrad Sikora