

Toszek, dnia 26.02.2024r.

Zamawiający:

Gmina Toszek
Urząd Miejski w Toszku,
ul. Bolesława Chrobrego 2,
44-180 Toszek tel. (32) 237-80-00
e-mail: umtoszek@toszek.pl

strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy: postępowania pn. **Przebudowa ulicy Świbskiej w Kotulinie” - dofinansowanego z Rządowego Programu Polski Ład – Edycja 6PGR – znak sprawy ZRP.271.7.2024**

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych, zwaną dalej „ustawą pzp”, informuje, że wpłynęły pytania do przedmiotowego postępowania. Poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami Zamawiającego.

Pytania wraz z odpowiedziami:

1. § 6 ust. 3 - Wykonawca postuluje wprowadzenie w przytoczonym zapisie terminu, w jakim INI powinien zająć stanowisko co do materiałów Wykonawcy (np. 2 dni od zgłoszenia), w celu określenia ewentualnego opóźnienia w wykonaniu umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.
Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych. Regulacje dotyczące terminów zostaną uregulowane w umowie pomiędzy Inspektorem Nadzoru Inwestorskiego a Gminą.
2. § 7 ust. 13 - z jakich przyczyn Zamawiający wyklucza możliwość podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy ponad ryczałt ustalony w § 19 ust. 1 również w przypadkach, gdy wykonanie robót zamiennych będzie niosło za sobą wyższe koszty po stronie Wykonawcy? Takie sformułowanie zapisu naraża Wykonawcę na konieczność ponoszenia części kosztów robót zamiennych i powoduje bezpodstawne wzbogacenie po stronie Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca postuluje ustalenie, że w przypadku wzrostu kosztów robót zamiennych powodujących wzrost wynagrodzenia Wykonawcy ponad kwotę ryczałtową opisaną w § 19 ust. 1, taki limit nie będzie miał zastosowania, a Strony zawrą odpowiedni aneks do umowy.
Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych.
3. § 9 ust. 4 - na jakiej podstawie Zamawiający usiłuje przerzucić na Wykonawcę pełną odpowiedzialność w opisanym zakresie? Na czym polega wina Wykonawcy w naruszeniu instalacji podziemnych, które nie były ujawnione w dokumentacji dotyczącej terenu budowy? Wykonawca wnosi o wykreślenie powyższego zapisu.
Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych. Po Stronie Wykonawcy wykonanie jest dokumentacji technicznej oraz wykonanie robót budowlanych.
4. § 10 ust. 7 - czy opisany w tym postanowieniu zakres odpowiedzialności jest zgodny z regułami odpowiedzialności wynikającymi z przepisów kodeksu cywilnego (art. 361 k.c.)?
Odp. Zamawiający informuje, że zakres odpowiedzialności jest określony w § 10 ust.7 Projektowanych Postanowieniach Umownych (PPU)

5. § 11 ust. 11 i 13 - w orzecznictwie wielokrotnie przesądzono już, że nie można uzależniać odbioru robót budowlanych od braku jakichkolwiek wad lub usterek. Mając to na uwadze, w celu uniknięcia ewentualnych sporów, Wykonawca postuluje wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym jedynie wady istotne, tj. uniemożliwiające lub znacznie utrudniające użytkowanie robót stanowi przesłankę dla odmowy odbioru robót.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych.

6. § 11 ust. 14 - Wykonawca sygnalizuje możliwą pomyłkę w redakcji - zapis powinien brzmieć "W takim przypadku stosuje się postanowienie ust. 13 pkt 3), o ile stwierdzone wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy". Obecnie redakcja zapisu jest sprzeczna z sensem przywołania regulacji ust. 13 pkt. 3 umowy - jeżeli bowiem wady nie uniemożliwiają korzystania z przedmiotu umowy, zastosowanie winien znaleźć ust. 13 pkt 2.

Odp. Zamawiający modyfikuje zapis § 14 ust. 14 nadając mu brzmienie:

„14. Wykonawca nie może odmówić usunięcia wad bez względu na wysokość związanych z tym kosztów. Jeżeli koszt usunięcia wad byłby niewspółmierny do efektów uzyskanych w następstwie ich usunięcia, poczytuje się, że wady nie nadają się do usunięcia. W takim przypadku stosuje się postanowienie ust. 13 pkt 3), o ile stwierdzone wady uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy. „

7. § 13 ust. 14 - w jakich sytuacjach Zamawiający może nie udzielić zgody przy założeniu, że nowy podwykonawca będzie posiadać kwalifikacje / wykształcenie i doświadczenie co najmniej równe kwalifikacjom / wykształceniu i doświadczeniu wymaganym przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzącym do zawarcia umowy?

Odp. Zamawiający będzie weryfikował zgłoszonych podwykonawców w oparciu o treść Umowy oraz zasady i procedury wynikające z treści art.462 i nast. ustawy pzp.

8. § 19 ust. 2 pkt 4 i ust. 9 pkt. 1 - z jakiej przyczyny Zamawiający różnicuje pozycję stron i zastrzega dla siebie karę umowną od Wykonawcy w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, a z drugiej strony przewiduje możliwość naliczenia kary przez Wykonawcę w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego? Wykonawca wskazuje na bezzasadność takiego różnicowania stron i postuluje wykreślenie słowa "wyłącznie" z treści § 23 ust. 9 pkt 1.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych.

9. § 19 ust. 2 pkt 5 - z jakich przyczyn Zamawiający usiłuje narzucić Wykonawcy karę umowną w opisanym przypadku? Każde skutecznie złożone oświadczenie o odstąpieniu od umowy ma swoje uzasadnienie we właściwych przepisach prawa i całkowicie bezzasadne jest naliczanie stronie odstępującej kary umownej. Nie ma żadnego znaczenia fakt, że ewentualne odstąpienie następuje z przyczyn niezależnych od Zamawiającego. Taki zapis służy wyłącznie do tego, by zmusić Wykonawcę do dalszej realizacji umowy w przypadku możliwości odstąpienia od niej. Z tych powodów Wykonawca postuluje wykreślenie tego zapisu w całości.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych.

10. § 22 ust. 10 - z jakich przyczyn Zamawiający narzuca na Wykonawcę obowiązek wykraczający poza ustawową granicę odpowiedzialności za wady wynikającą z przepisów kodeksu cywilnego? Wykonawca postuluje wykreślenie tego zapisu.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych.

11. § 22 ust. 13 - z jakich przyczyn Zamawiający żąda przelania na niego określonych roszczeń, a tym samym pozbawia Wykonawcę roszczeń regresowych wobec swoich podwykonawców? Takie brzmienie zapisu naraża Wykonawcę na obowiązek usuwania wad z rękojmi i gwarancji na swój koszt, bez możliwości zlecenia tych czynności podwykonawcom, którzy wadliwie wykonali przedmiot umowy. Jeżeli Zamawiający żąda przeniesienia na siebie uprawnień z rękojmi i gwarancji wobec podwykonawców, powinien zwolnić Wykonawcę z

odpowiedzialności w tym zakresie. Wykonawca postuluje jednak usunięcie przedmiotowego zapisu w całości.

Odp. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych.

12. W związku z chęcią udziału w przetargu prosimy o podanie dokładnej ilości robót pomiarowych w przedmiarze jest to 823 m natomiast w projekcie 360 m
Odp. Należy przyjąć 823 m.

Ponadto Zamawiający w oparciu o art. 286 ust. 1 ustawy pzp, wyjaśnia i doprecyzowuje zapisy Projektu Technicznego – str 13 i 14 PT (rysunki)

- „ściek z elementów prefabrykowanych” – występuje jedynie w etapie I
- „przepust ul. Gliwicka” – występuje jedynie w etapie I

Poprawiony Projekt Techniczny w załączeniu. Pozostała treść dokumentu bez zmian.

Powyższe pytania, odpowiedzi i wyjaśnienia są integralną częścią SWZ.