

Pabianice, dnia 20 czerwca 2024 roku  
**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu**

### **Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych pn. „Dzierżawa sprzętu medycznego wraz z sukcesywną dostawą odczynników na potrzeby PCM Sp. z o.o.”, znak sprawy: 15/ZP/TP1/D/24

Zamawiający, Pabianickie Centrum Medyczne Sp. z o.o., działając na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

#### **Uzasadnienie prawne**

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp z uwagi na fakt, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający w dniu 10 kwietnia 2024 roku wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, udostępniając na stronie prowadzonego postępowania, tj. <https://platformazakupowa.pl/pn/pcm-szpital>, Ogłoszenie o zamówieniu (2024/BZP 00278873/01 z dnia 10 kwietnia 2024 roku) oraz Specyfikację Warunków Zamówienia, zwaną dalej SWZ, wraz z załącznikami, w tym m.in. Załącznikiem nr 2 do SWZ – Formularzem asortymentowo-cenowym (dalej: Formularz).

W dokumentach postępowania Zamawiający wymagał m.in. zaoferowania przez Wykonawcę materiału kontrolnego do płynów z jam ciała w postaci „*Materiałów zużywalnych do analizatora wykonującego ww. liczbę badań na 36 m-cy*” z założeniem, że przewidywana liczba badań wynosi 300 na 1 rok.

Jednocześnie Zamawiający w Formularzu wskazał, że Wykonawca winien doliczyć do oferty koszt kontroli na podane przez Zamawiającego ilości badań oraz podać koszt materiałów i części zużywalnych na czas trwania umowy, tj. 36 miesięcy, zgodnie ze średnim czasem zużycia podanego przez producenta aparatu.

Zgodnie z zapisami rozdziału 24 ust. 1 SWZ, *cena oferty powinna zawierać wszystkie składniki cenowe oraz inne koszty ponoszone przez Wykonawcę celem prawidłowego wykonania zamówienia, na podstawie Załącznika nr 2-2a do SWZ, odpowiednio do części zamówienia, a brak spełnienia parametrów granicznych powoduje odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp (rozdział 5 ust. 3 SWZ).*

Wskazane powyżej wymagania nakładają na Wykonawców obowiązek zaoferowania i uwzględnienia w cenie oferty takiej ilości kontroli, która zarówno zapewni Zamawiającemu dostępność materiału kontrolnego przez cały okres trwania umowy, jak również możliwość jej wykonywania w ilości przewidywanej 300 oznaczeń z płynów jam ciała rocznie. Tym samym, Wykonawca winien zaoferować taką ilość kontroli, aby zabezpieczyć możliwość pełnej przewidywanej liczby badań określonej w SWZ i załącznikach do SWZ z uwagi – z jednej strony – na losowość zlecenia tego badania przez oddziały Zamawiającego, z drugiej zaś – konieczność ich natychmiastowego wykonania, przez cały okres trwania umowy.

Należy zaznaczyć, iż w toku prowadzonego postępowania Zamawiający otrzymał od Wykonawców biorących udział w postępowaniu liczne pisma, wyjaśnienia i dokumenty, które aktualnie pozwalają stwierdzić, że sporządzony opis przedmiotu zamówienia jest nieprecyzyjny, co godzi w podstawowe zasady zamówień publicznych, tj. zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, ponieważ w oparciu o ten opis Wykonawcy złożyli nieporównywalne oferty ww. postępowaniu w zakresie odnoszącym się do prawidłowego skalkulowania ceny oferty.

W świetle powyższego, mając na uwadze zapisy SWZ, brak wskazania przez Zamawiającego właściwego sposobu obliczania ceny powoduje, iż złożone w postępowaniu oferty są nieporównywalne i nie można doprowadzić do ich porównywalności z zachowaniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Mając na uwadze, że – zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 kwietnia 2019 roku, sygn. akt KIO 621/19 – *zamawiający jest związany postanowieniami specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zatem nie może ich dowolnie zmieniać na etapie po złożeniu ofert, ani od nich odstąpić, bowiem stanowiłoby to naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp – zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania zgodnie z regułami ustawy, przy poszanowaniu zasad uczciwej konkurencji*, jak również to, że w świetle obowiązujących przepisów niedopuszczalnym jest odstąpienie przez Zamawiającego od przyjętych w SIWZ wymogów adresowanych do wszystkich wykonawców zainteresowanych ubieganiem się o udzielenie danego zamówienia publicznego (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 lipca 2018 roku, sygn. akt KIO 1248/18), uznać należy, że niniejsze postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Tym samym, biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp<sup>1</sup>.

**Kierownik Zamawiającego**

<sup>1</sup> Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 czerwca 2019 r., sygn. akt KIO 1068/19.