



**Samodzielny Publiczny Zespół
Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach**
ul. Niechorska 27
72-300 Gryfice

Nasz znak
SPZZOZ/ZP/52/1/23

Data
Gryfice 05.10.2023

Sprawa dotyczy:

Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy Pzp pn.:

„Dostawa leków w tym leków do programu lekowego oraz wyrobów medycznych do apteki szpitalnej przy SPZZOZ w Gryficach – III cz.”

Zamawiający informuje, że w terminie określonym w art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1720), wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, zamawiający przytacza pytania i udziela następujących odpowiedzi:

Pytania do Umowy:

Pytania do wzoru umowy (załącznik nr 4 - leki):

1. Do §2 ust. 4 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację treści §2 ust. 4, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo – cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, przy czym przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §2 ust. 4 wzoru umowy jest na tyle ogólna i nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie jego poszczególnych pozycji asortymentowych, a tym samym nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, wyjaśnić należy, że na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać jako postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dając Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro bowiem, treść przywołanego art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub





wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w sporządzonym przez siebie opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, a następnie w umowie przetargowej, bez względu na zastosowane nazewnictwo, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z regulacją art. 441 ust. 1 oraz ust. 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień, a tym samym spełnić łącznie trzy wskazane przez ustawodawcę przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród wyżej wymienionych warunków, Zamawiający szczególnie zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy wprowadzonego prawa opcji, pozostawiając w tym zakresie sobie (i tylko sobie) zupełną dowolność. Biorąc więc pod uwagę dosadne brzmienie ust. 2 (art. 441 PZP), nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał żadnego obowiązku zrealizowania jej.

Odpowiedź: Zamawiający nie uwzględnia wniosku o zmianę przepisu.

Uzasadnienie: Przepis §2 ust. 4 o treści „Zamawiający zastrzega sobie możliwość ilościowej zmiany poszczególnych asortymentów do wysokości całkowitej wartości zamówienia, określonego umową w ramach danego pakietu” nie narusza obowiązku wynikającego z art. 99 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r., poz. 1720), który dotyczy „opisu” przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie jego „cech”. Przedmiot zamówienia jest precyzyjnie określony w SWZ zgodnie z wymogami ustawowymi, zarówno odnośnie do asortymentu stanowiącego przedmiot zamówienia oraz jego ilości i tak określony umożliwia kalkulację cen oferty. Podkreślenia wymaga, że §2 ust. 4 zastrzega jedynie „możliwość” zmiany ilościowej asortymentu w granicach kwotowych do wysokości całkowitej wartości zamówienia co nie stanowi istotnych zmian umowy oraz nie zmienia w sposób znaczny zakresu świadczeń i zobowiązań wynikających z umowy. Tym samym nie zostają naruszone przepisy wskazane w zapytaniu, zaś oferta winna być opracowana zgodnie z SWZ.

2. Do §3 ust. 2 tiret piąte wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary umownej za opóźnienie dostawy w ramach importu docelowego do wysokości 1% wartości niezrealizowanego zamówienia za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wymiaru kary umownej za opóźnienie dostawy w ramach importu docelowego do wysokości 1% wartości niezrealizowanego zamówienia za każdy dzień zwłoki - § 3 ust. 2 tiret piąte wzoru umowy

Uzasadnienie: Kara umowna jest zastrzeżona na wypadek nienależytego wykonania umowy, w tym również nieterminowego jej wykonywania. Kara umowna ma „dyscyplinować” Wykonawcę, a zbyt niska kara umowna nie spełni swojej funkcji.

3. Do §6 ust. 5 wzoru umowy: Czy Zamawiający zrezygnuje z zapisu zamieszczonego w §6 ust. 5 wzoru umowy, ponieważ w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, ustawodawca przewidział uprawnienie wierzyciela do naliczania odsetek bez uprzedniego wezwania. Zgodnie z art. 13 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, postanowienia umów wyłączające lub ograniczające uprawnienie wierzyciela, o którym mowa w art. 8 ust. 1 są nieważne, stąd w/w zapis umowy będzie obarczony sankcją nieważności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Uzasadnienie: Treść przepisu wynika z zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi ustawą o finansach publicznych i w związku z tym nie może zostać wyłączona ze wzoru umowy. Przepis nie oznacza kategorycznego zrzeczenia się





roszczenia o zapłatę odsetek ustawowych za opóźnienie, nie wpływa tym samym negatywnie na sytuację prawną Wykonawcy.

4. Do §6 ust. 10 pkt 2) wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści §6 ust. 10 pkt 2) wzoru umowy poprzez usunięcie postanowienia ustanawiającego, że wniosek o zmianę wynagrodzenia przekazany może zostać Zamawiającego gdy nastąpiła zmiana kosztów związanych z realizacją zamówienia o co najmniej 10% względem ceny materiałów lub kosztów przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia wykonawcy zawartego w ofercie oraz zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 3%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego.

Uzasadniając powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że §6 ust. 10 pkt 2) wzoru umowy, ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 10%, w żadnym stopniu nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyk związanych ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji nieuchronnie prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. Przy obecnym kształcie ww. postanowienia Wykonawca musi zatem z góry założyć, że w przypadku wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 9% (co stanowi dużą wartość, zwłaszcza uwzględniając niskie marże w zamówieniach publicznych) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowane postanowienie winno zostać zmienione w zaproponowany sposób.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. W wyroku zaś z 4.05.2022 r. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdza, że mechanizm waloryzacji jest rozwiązaniem szczególnym mającym na celu ograniczenie (a nie wyłączenie) ryzyka stron, związanego ze zmianą cen materiałów bezpośrednio związanych z realizacją zamówienia. Z przepisów p.z.p. nie wynika, że strona wnioskująca o waloryzację w szczególności wykonawca, uzyska pełne czy też proporcjonalne pokrycie zmian cen materiałów. Pokrycie to nastąpi w sposób limitowany, wynikający z postanowień umowy (sygn. akt KIO 1085/22). Dokonanie waloryzacji jest uzależnione od wzrostu cen, który winien być realny i ma istotny wpływ na koszt wykonania umowy. W ocenie Zamawiającego dopiero zmiana cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją umowy względem ceny materiałów lub kosztów przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia wykonawcy zawartego w ofercie o 10% wypełni przesłanki do waloryzacji wynagrodzenia.

Jednocześnie prosimy o dodanie zastrzeżenia – w ślad za uprzednio złożonym zapytaniem - że w przypadku gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §6 ust. 10 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Wskazane w zapytaniu uprawnienie do wypowiedzenia umowy z zachowaniem miesięcznego terminu wypowiedzenia bez podania przyczyny oraz bez obowiązku ponoszenia kar umownych jest już zawarte w § 7 wzoru umowy.

Możliwość naliczenia kary umownej została przewidziana w § 9 w razie rażącego naruszenia postanowień umowy i rozwiązania umowy ze skutkiem natychmiastowym.





1. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 3 ust. 2:

1. W przypadku niedotrzymania terminów określonych w ust. 1 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę:

- przy zwłoce do 14 dni w wysokości 0,3% wartości niezrealizowanego zamówienia za każdy dzień zwłoki,

- przy zwłoce powyżej 14 dni w wysokości 0,5% wartości danej dostawy za każdy dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej dostawy**

- przy zwłoce do 72 godzin w przypadku dostaw cito w wysokości **0,5%** wartości niezrealizowanego zamówienia za każdy dzień zwłoki,

- przy zwłoce powyżej 72 godzin w przypadku dostaw cito w wysokości **0,5%** niezrealizowanej dostawy za każdy dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej dostawy**

- **0,5 %** wartości niezrealizowanego zamówienia za każdy dzień zwłoki w przypadku leków sprowadzanych w ramach importu docelowego, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanego zamówienia**

Odpowiedź: „Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i wskazuje, że podstawą do obliczenia kary umownej jest procentowa wartość przedmiotu zamówienia wyrażona w kwocie brutto, zgodnie z zapisami § 3 ust. 2 wzoru umowy. Ograniczenia wysokości kary umownej do 10% wartości brutto niezrealizowanej dostawy zgodnie z sugestią Oferenta pozbawi karę umowę cech dyscyplinujących i tym samym nie spełni ona swojej ustawowej funkcji, podczas gdy limit kar umownych jest przewidziany zaś § 3 ust. 6 wzoru umowy. Należy zaznaczyć, że to Wykonawca ma wpływ na wystąpienie okoliczności uzasadniających obciążenie karą zaś ta może być miarkowana w ramach sprawy sądowej”.

Dot. zał. 4A

1. W przypadku niedotrzymania terminów określonych w ust. 1 Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę:

- przy zwłoce do 3 dni w wysokości 0,2 % wartości niezrealizowanej części zamówienia za każdy dzień zwłoki,

- przy zwłoce powyżej 3 dni w wysokości 0,5 % wartości niezrealizowanej części zamówienia za każdy dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia**

Odpowiedź: „Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i wskazuje, że podstawą do obliczenia kary umownej jest procentowa wartość przedmiotu zamówienia wyrażona w kwocie brutto, zgodnie z zapisami § 3 ust. 2 wzoru umowy. Ograniczenia wysokości kary umownej do 10% wartości brutto niezrealizowanej dostawy zgodnie z sugestią Oferenta pozbawi karę umowę cech dyscyplinujących i tym samym nie spełni ona swojej ustawowej funkcji, podczas gdy limit kar umownych jest przewidziany zaś § 3 ust. 4 wzoru umowy. Należy zaznaczyć, że to Wykonawca ma wpływ na wystąpienie okoliczności uzasadniających obciążenie karą zaś ta może być miarkowana w ramach sprawy sądowej”.





Pytania:

Czy Zamawiający w pakiecie nr 2 w pozycjach 1 i 2 wymaga by lek Meropenem posiadał stabilność fizykochemiczną r-u do infuzji rozpuszczonego w 0,9% chlorku sodu przez minimum 3godz w temperaturze 25°C oraz przez 24 godziny w temperaturze 2°C-8°C (zapis potwierdzony w CHPL) ?

Odpowiedź: Tak wymaga.

pytanie do pakietu 13: Biorąc pod uwagę deklarowaną, procentową wartość, którą Zamawiający zamierza zrealizować w zakresie przedmiotowego postępowania (wskazaną w wzorcu umowy) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie innej wielkości opakowań produktu niż wskazania w opisie przedmiotu zamówienie z możliwością dokonania przeliczeń do dwóch miejsc po przecinku? Wyrażenie zgody na powyższe pozwoli zachować zasadę równej konkurencji wśród wykonawców / oferentów, a także dokonać przez Zamawiającego wyboru najkorzystniejszej z możliwie szerokiej oferty produktowej, która poprzez przeliczenia do pełnych opakowań w górę może powodować ponadmiarowe koszty oferty względem pozostałych uczestników postępowania.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

prosimy o doprecyzowaniu zapisów dla Pakietu 27, czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie Albuminy 20% w opakowaniu typu fiolka, dostępne pojemności 50ml i 100 ml?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

1. Pakiet 5, Pozycja 1, Cefprozyl fiol. 1 g: Czy Zamawiający wymaga, aby Cefprozyl zachowywał po rozpuszczeniu trwałość przez 24 godz. w temp. 2-8°C?
2. Pakiet 5, Pozycja 2, Cefprozyl fiol. 2 g: Czy Zamawiający wymaga, aby Cefprozyl zachowywał po rozpuszczeniu trwałość przez 24 godz. w temp. 2-8°C?

Odpowiedź: Tak wymaga. Informacja zawarta w opisie pod pakietem.

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 18 poz. 2 w przedmiotowym postępowaniu:

1. Czy w Pakiecie 18 poz. 2 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu ZinoDr. Zasyпка o składzie: Talc, Solanum Tuberosum Starch, Allantoin, Zinc Oxide?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 19 poz. 1 w przedmiotowym postępowaniu:

2. Czy z uwagi na wyspecyfikowanie w Pakiecie 19 poz. 1 nazwy własnej suplementu diety, Zamawiający dopuści zaoferowanie równoważnego produktu Lacto30Dr, zawierającego



3 mld CFU żywych kultur bakterii *Lactobacillus rhamnosus* GG ATCC53103 w stężeniu 3 mld CFU/ kaps?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 19 poz. 3 w przedmiotowym postępowaniu:

3. Czy z uwagi na wyspecyfikowanie w Pakiecie 19 poz. 3 nazwy własnej suplementu diety, Zamawiający dopuści zaoferowanie równoważnego produktu LactoDr. krople, w którym 6 kropli zawiera 6 mld CFU pałeczek *L. rhamnosus* GG, obj. 5 ml?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 19 poz. 6 w przedmiotowym postępowaniu:

4. Czy w Pakiecie 19 poz. 6 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu ProbioDr, zawierającego 2 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus* GG ATCC53103 i *Lactobacillus helveticus* w łącznym stężeniu 2 mld CFU/ kaps? Zawartość oferowanego produktu została potwierdzona w niezależnym badaniu wykonanym w Narodowym Instytucie Leków.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Pakiecie 19 poz. 7 w przedmiotowym postępowaniu:

5. Czy w Pakiecie 19 poz. 7 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus* GG ATCC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Skład oferowanego produktu został potwierdzony w niezależnym badaniu wykonanym w Narodowym Instytucie Leków. Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 30 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę).

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Dotyczy pakietów

Pytanie 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie, fiołki na ampułki lub ampułko-strzykawki i odwrotnie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane, drażetki lub kapsułki (miękkie, twarde) i odwrotnie, o ile nie dokona zapisu, że wymienione postacie leku mają być w formie zmodyfikowanej, o przedłużonym, powolnym lub kontrolowanym uwalnianiu.





Zamawiający nie dopuszcza zmiany postaci proponowanych preparatów – fiołki na ampułki lub ampułko-strzykawki i odwrotnie. Prosimy o sprecyzowanie pytania do konkretnych pozycji.

Pytanie 2 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań (tabletek, ampułek, kilogramów itp.)? Jeśli tak to prosimy o podanie w jaki sposób przeliczyć ilość opakowań handlowych ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź: Prosimy o sprecyzowanie pytania do konkretnych pozycji.

Pytanie 3 - Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

Odpowiedź: Prosimy o sprecyzowanie pytania do konkretnych pozycji.

Pytanie 4 – Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?

Odpowiedź: Jeżeli żądany przez Zamawiającego lek(i) nie jest już produkowany lub jest tymczasowy brak produkcji – maksymalnie do 4 miesięcy, należy wycenić ten lek podając ostatnią cenę sprzedaży oraz uwagę o jego braku. Wykonawca musi dołączyć dokument potwierdzający niedostępność lub brak produkcji leku(ów).

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuści wycenę produktów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ ? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie produkty są dostępne na rynku.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pakiet 23 pozycja 2. Czy Zamawiający dopuści kapsułki tw. / tabl. powł.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pakiet 23 pozycja 5. Czy Zamawiający dopuści tabl. powł. ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pakiet 23 pozycja 7. Czy Zamawiający dopuści tabl. powł.?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.





1. **Pakiet 1 poz. 1.** Czy zamawiający dopuści w pakiecie 1 poz.1 opakowanie typu butelka KabiPac x 10 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości .

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

2. **Pakiet 4 poz. 1 i 2.** Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 4 pozycja 1 i 2 opakowanie zbiorcze x 10 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

3. **Pakiet 5 poz. 1** .Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 5 pozycja 1 opakowanie zbiorcze x 10szt z odpowiednim przeliczeniem ilości ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

4. **Pakiet 5 poz. 1 i 2 .** Czy zamawiający wymaga w pakiecie 5 poz. 1 i 2 aby Ceftazydym zachowywał po rozpuszczeniu trwałość przez 24 godz. w temp. 2-8°C

Odpowiedź: Tak wymaga. Informacja zawarta w opisie pod pakietem.

5. **Pakiet 5 poz. 2.** Czy Zamawiający dopuści w pakiecie 5 pozycja 2 opakowanie typu butelka szklana x 10 szt. w opakowaniu zbiorczym z odpowiednim przeliczeniem ilości ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

6. Czy Zamawiający w **§ 3 pkt.1 umowy** wyrazi zgodę na dostawy standardowe w ciągu 2 dni roboczych zamiast w 48 godzin?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Czy Zamawiający w **§ 3 pkt.1 umowy** wyrazi zgodę na dostawy „cito” w ciągu 1 dnia roboczego zamiast w 24 godzin?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu **umowy § 3 pkt. 7** na „ Maksymalna wysokość kar umownych określonych w ustępach poprzedzających nakładanych przez Zamawiającego wynosić może 50% niezrealizowanej wartości zamówienia”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

p.o. DYREKTOR
SPZZOZ w Gryficach
Danuta Kowalewska

