



Biuro Zakupów

Warszawa, 6 października 2023 r.

BZzp.261.92.2023.6

Informacja o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania

*Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym, którego przedmiotem jest:
**„Remont ścian w hali nr 1 i nr 3 magazynu A w Kamienicy Królewskiej” –
nr referencyjny BZzp.261.92.2023.***

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy w związku z art. 255 pkt 3 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023 poz.1605 ze zm.)

Zamawiający informuje, że w postępowaniu oferty złożyło 4 Wykonawców:

1. A.M. BUD Adam Makles
2. EI-Team Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
3. P.H.U. Magnum Agnieszka Ciupa
4. SELL-BUD INWEST S.C.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu 7 września 2023 r. o godz. 10:00 upłynął termin składania ofert. Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust.6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, natomiast odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Zamawiający w dniu 13.09.2023 r. wysłał do Wykonawcy P.H.U. Magnum Agnieszka Ciupa wezwanie do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny na podstawie art. 224 ust. 1 i 4 ustawy Pzp. Wykonawca przesłał wyjaśnienia w wyznaczonym terminie. Po analizie wyjaśnień Zamawiający uznał, że przedstawione wyjaśnienia nie zawierały dowodów w zakresie wyliczenia kosztów, informacji które wyjaśniają, że cena zaoferowana w postępowaniu umożliwia wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia.

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Zamawiający wysłał do Wykonawcy A.M. BUD Adam Makles w dniu 25.09.2023 r. na podstawie art. 274 ust.1 wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca nie przesłał dokumentów w wyznaczonym terminie – 2.10.2023 r. Zamawiający w dniu 3.10.2023 r. na podstawie art. 128 ust. 1 ponowił wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca nie przesłał dokumentów w wyznaczonym terminie - 5.10.2023 r.

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Oferty Wykonawców El-Team Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością oraz SELL-BUD INWEST S.C. przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – 1 137 701,49 zł. Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty. Wobec powyższego Zamawiający unieważnia postępowanie.

Dyrektor Biura Zakupów
(-) Justyna Gdańska
(podpis na oryginale)