

Warszawa, 5.10.2023 r.

Numer sprawy: DZ.22.16.2023

Do Wykonawców

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Aparatura pomiarowa w projekcie PL-5G: dostawa generatora sygnałów**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych¹, informuję, że w postępowaniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Rohde & Schwarz Österreich GesmbH

Technologiestraße 10
1120 Wiedeń

Cena oferty netto: **299 500,00 zł** (Wykonawca poinformował w ofercie, że wybór jego oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług)

Podstawa prawna: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp

Uzasadnienie: Przedmiotowa oferta spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia² oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

W poniższej tabeli, Zamawiający podaje dane dotyczące Wykonawców, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w kryteriach oceny ofert.

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena 100 pkt	Łączna liczba przyznanых punktów
1	AM Technologies Sp. z o.o. Sp.k. Al. Jerozolimskie 146C 02-305 Warszawa	Oferta odrzucona	
2	RATEART sp. z o.o. Lenartowicza 24 93-143 Łódź	Oferta odrzucona	
3	Rohde & Schwarz Österreich GesmbH Technologiestraße 10 1120 Wiedeń	Wartość netto z oferty: 299 500,00 zł Wartość brutto po doliczeniu kwoty podatku od towarów i usług, zgodnie z art. 225 ust. 1 ustawy Pzp:	100 pkt

¹ Dalej: „ustawa Pzp”

² Dalej: „SWZ”

		368 385,00 zł	
--	--	---------------	--

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu odrzucił oferty Wykonawców:

1) AM Technologies Sp. z o.o. Sp.k.

Al. Jerozolimskie 146C
02-305 Warszawa

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

Zgodnie z wymogami pkt 10.5 SWZ Wykonawca miał obowiązek złożyć wraz z ofertą przedmiotowy środek dowodowy, tj. szczegółowy opis techniczny oferowanego przedmiotu zamówienia (z podaniem jego typu, modelu, nazwy producenta i pełną listą modułów/rozszerzeń sprzętowych i programowych uwzględnionych w przedstawionej ofercie), potwierdzający spełnienie wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia oraz standardową dokumentację techniczną producenta.

Ze złożonych dokumentów wynika, że zaoferowane przez Wykonawcę urządzenie nie spełnia wymagań SWZ, ponieważ nie specyfikuje poziomów gwarantowanych szumów fazowych SSB. Zamawiający wymagał szumów gwarantowanych a nie mierzonych.

Zamawiający przypomina, że w ramach wyjaśnień treści SWZ (zamieszczonych 17.08.2023 r. na platformie zakupowej prowadzonego postępowania) nie dopuścił generatora, dla którego nie są wyspecyfikowane parametry szumów fazowych dla @1GHz na offsecie 10 kHz i 10 MHz.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę AM Technologies Sp. z o.o. Sp.k., ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2) RATEART sp. z o.o.

Lenartowicza 24
93-143 Łódź

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp

17.08.2023 r. Zamawiający, w wyniku wyjaśnień treści SWZ, dokonał zmiany treści dokumentów zamówienia, w tym m.in. zmiany treści załącznika nr 2 do specyfikacji, tj. wzoru Formularza ofertowego. W formularzu tym dodano punkt, dot. deklaracji (oświadczenia Wykonawcy) czy oferowany sprzęt jest urządzeniem nowym czy używanym (zmodyfikowany formularz został zamieszczony 17.08.2023 r. na platformie zakupowej prowadzonego postępowania – plik pn. „Załącznik nr 2 do SWZ - Formularz ofertowy (po zmianach z dnia 17.08.2023).doc”).

Wykonawca złożył ofertę na nieaktualnym formularzu. Zarówno z treści oferty, jak również innych złożonych wraz z ofertą dokumentów, nie wynika czy Wykonawca oferuje urządzenie (sprzęt) nowy czy używany. Oświadczenie Wykonawcy w tym zakresie stanowi treść oferty, której nie można uzupełnić, ponieważ jest to niedopuszczalne w świetle art. 223 ust. 1 ustawy Pzp.

Ponadto zgodnie z wymogami pkt 10.5 SWZ Wykonawca miał obowiązek złożyć wraz z ofertą przedmiotowy środek dowodowy, tj. szczegółowy opis techniczny oferowanego przedmiotu zamówienia (z podaniem jego typu, modelu, nazwy producenta i pełną listą modułów/rozszerzeń sprzętowych i programowych uwzględnionych w przedstawionej ofercie), potwierdzający spełnienie wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia oraz standardową dokumentację techniczną producenta.

Zarówno w treści oferty, jak również w treści innych złożonych wraz z ofertą dokumentów, nie ma informacji o modułach/rozszerzeniach oferowanego urządzenia. Oświadczenie Wykonawcy w tym zakresie stanowi treść oferty, której nie można uzupełnić, ponieważ jest to niedopuszczalne w świetle art. 223 ust. 1 ustawy Pzp

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę RATEART sp. z o.o., ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

INFORMACJA O TERMINIE ZAWARCIA UMOWY

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający zawiera umowę w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej