

Trzebownisko, dnia 25 września 2018 r.

OŚR.6220.33.2018

## DECYZJA

NADLEŚNICTWO GŁOGÓW	
WPLYNEŁO	
data:	2018 -10- 01
Nr dziennika	2052 hy

### Działając na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.);
- § 3 ust. 1 pkt 66 litera d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71);
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Nadleśnictwo Głogów, ul. Fabryczna 57, 36-060 Głogów Młp., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Budowa zbiornika „Solina” wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Leśnictwie Bór w miejscowości Tajęcina na działkach nr ewid. 687 oraz 688”.

### orzekam:

**I Stwierdzam** brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa zbiornika „Solina” wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Leśnictwie Bór w miejscowości Tajęcina na działkach nr ewid. 687 oraz 688.

### II Określam warunki dotyczące poszczególnych prac:

- 1) Prace związane ze spuszczeniem wody oraz odmuleniem zbiornika, w przypadku występowania w nim płazów, wykonane będą poza okresem ich rozrodu i zimowania, tj. prowadzone będą w okresie od 01 sierpnia do 30 września. W przypadku, gdy ich wykonanie będzie w tym okresie technicznie niemożliwe, dopuszcza się prowadzenie prac poza ww. wskazanym okresem, pod nadzorem przyrodniczym.
- 2) W przypadku niezakończenia prac przed okresem zimowym i zaistnienia możliwości przenikania płazów do zbiornika na zimowiska, zbiornik zostanie ogrodzony. Ogrodzenie wykonane będzie jako pełne( np. z folii) lub siatkowe ( o średnicy oczek o maksymalnych wymiarach 4,5 x 4,5 mm) oraz zostanie zakopane na głębokości minimum 15-20 cm. Wysokość części nadziemnej ogrodzenia, na całej jego długości, będzie wynosić minimum 50 cm. Górna krawędź ogrodzenia będzie łagodnie zakończona i odgięta na zewnątrz, na całej długości ogrodzenia, pod kątem 45-90°, tworząc daszek o długości minimum 5 cm. Ogrodzenie ochronne w okresie aktywności płazów będzie regularnie( co najmniej raz w tygodniu) kontrolowane pod kątem szczelności, a wszelkie usterki będą usuwane na bieżąco. Roślinność wzdłuż ogrodzeń ochronnych będzie wykaszana.

- 3) Urobek powstały z odmulenia zbiornika nie będzie składowany w miejscach cennych przyrodniczo.

### **III Charakterystyka** przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 16.07.2018 r. do Wójta Gminy Trzebownik wpłynął wniosek Nadleśnictwo Głogów, ul. Fabryczna 57, 36-060 Głogów Młp., w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa zbiornika „Solina” wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Leśnictwie Bór w miejscowości Tajęcina na działkach nr ewid. 687 oraz 688.

Pismem z dnia 23 lipca 2018 r. wezwano Inwestora o uzupełnienie braków formalnych wniosku. Wniosek został prawidłowo skompletowany w dniu 24 lipca 2018 r. – zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.). Inwestor przedłożył m.in. jednolity tekst karty informacyjnej przedsięwzięcia zawierającą dane, określone w art. 62a w/w ustawy, oraz wskazał, że inwestycja realizowana będzie na działkach nr ew. 687 oraz 688 w Tajęcinie, przedstawił mapę ewidencyjną obejmującą przewidywany teren na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz zapis w formie elektronicznej mapy z zaznaczonym przewidywanym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. W związku z powyższym zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania przedmiotowej decyzji.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy zbiornika „Solina” wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Leśnictwie Bór w miejscowości Tajęcina wiąże się z budową zbiornika wodnego całkowicie spuszczalnego, w miejscu istniejącego już od ponad stu lat zbiornika na działkach nr ewid. 687 oraz 688 w Tajęcinie.

Z uwagi na swój charakter i zakres planowanych robót, inwestycja została zaliczona do grupy przedsięwzięć, mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, których realizacja może wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określonych w art. 59 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 r., wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 66 litera d) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71) tj.: „budowle piętrzące wodę inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36: ....

*d) na wysokość nie mniejszą niż 1m.*

Wobec powyższego, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 przywołanej wyżej ustawy, Wójt Gminy Trzebownik jest organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie pismem z dnia 25.07.2018 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Krośnie o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz ustalenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu w/w inwestycji na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie w opinii sanitarnej z dnia 01.08.2018 r. znak: PSNZ.4540.72.2018 stwierdził, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia takiej oceny, gdyż realizacja wskazanej inwestycji nie powinna spowodować zwiększonego oddziaływania na zdrowie ludzi. Natomiast całość inwestycji pozwoli zapewnić lepsze warunki bytowania fauny wodnej oraz umożliwi retencjonowanie większej ilości wody spełniając tym samym uwarunkowania wynikające z przepisów prawa.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 14.08.2018r. wezwał do uzasadnienia oraz wyjaśnienia przyjętej kwalifikacji planowanego zamierzenia. Pismem z dnia 29.08.2018 r. organ prowadzący postępowanie złożył wyjaśnienia, następnie w dniu 11.09.2018 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wyraził opinię pismem znak: WOOŚ.4220.17.25.2018.PW.7, że dla rozpatrywanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko( o ile zostaną spełnione określone warunki dotyczące prowadzenia prac), w tym odpowiedniej oceny, o której mowa w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Przedsięwzięcie planowane jest do zrealizowania poza granicami wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142 ze zm.), w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest oddalony o około 5,0 km obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Mrowle Łąki PLH180043.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Krośnie wyrażając opinię pismem z dnia 10.08.2018 r. znak RZ.ZZŚ.1.436.143.2018.MD, poinformował, że dla w/w przedsięwzięcia przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko nie jest wymagane. W uzasadnieniu podał, iż etap realizacji jak i eksploatacji inwestycji nie spowoduje pogorszenia jakości wód, a tym samym nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla JCWP i JCWPd.

Po dokładnej analizie całości zgromadzonego materiału dowodowego, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia (wraz z uzupełnieniem), która w dostateczny sposób przedstawia wszystkie zagadnienia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska, uwzględniając stanowiska organów opiniujących, kierując się uwarunkowaniami, o których mowa w art. 63 ust. 1 przywołanej wcześniej ustawy z dnia 3 października 2008 r. w szczególności ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego usytuowanie (również w stosunku do obszarów wrażliwych i cennych przyrodniczo) oraz rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, zarówno na etapie realizacji, jak i późniejszej eksploatacji, organ prowadzący postępowanie uznał, że planowana inwestycja właściwie realizowana i eksploatowana, zgodnie z przedstawioną przez Inwestora koncepcją i dokumentacją oraz ogólnie obowiązującymi przepisami, nie będzie znacząco wpływać na środowisko, w tym zdrowie ludzi. W dniu 14.09.2018 r. organ prowadzący postępowanie wydał postanowienie znak: OŚR.6220.33.2018, w którym stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, wskazując równocześnie konieczność zamieszczenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków, dotyczących sposobu prowadzenia poszczególnych prac. Warunki te zostały określone w punkcie II decyzji. Informacja o niniejszym postanowieniu została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, nr karty 35/2018.

W prowadzonym postępowaniu, na każdym jego etapie zapewniono stronom czynny w nim udział. Wszyscy zostali poinformowani o wszczęciu postępowania i wystąpieniu do organów opiniujących, o uzyskanych opiniach, o postanowieniu o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz o zakończeniu postępowania dowodowego. Zgodnie z przepisem art. 10 Kpa przed wydaniem

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach umożliwiono stronom postępowania zapoznanie się z całością zgromadzonych akt, dotyczących powyższej sprawy, a także wypowiedzenie się, co do zebranych dowodów i materiałów. W sprawie rozpatrywanej inwestycji żadna ze stron nie zgłosiła uwag i wniosków.

Planowane przedsięwzięcie obejmowało będzie zakres robót polegający na odmuleniu i profilowaniu dna czaszy zbiornika, ukształtowaniu i wyprofilowaniu skarp czaszy zbiornika o zróżnicowanym nachyleniu (zejścia i wodopoje dla zwierzyny), poszerzenie i podniesienie korony czołowej zapory ziemnej do wysokości minimum 1,0m nad normalny poziom piętrzenia wody w zbiorniku, rozbiórkę istniejącej uszkodzonej budowli piętrzącej i wykonanie w to miejsce budowli piętrząco-spustowej wkomponowanej czołową zaporę ziemną, niewidoczną dla otoczenia i nie powołanych osób. Teren przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Szczegółowa infrastruktura techniczna oparta będzie o budowę czaszy o powierzchni około 0,36 ha, głębokość wody w stawie od 1 m do 2 m, pojemność retencjonowanej wody przy normalnym piętrzeniu wynosić będzie około 2,6 tys. m<sup>3</sup>, czołowa zaporę ziemną o długości około 80 m, szerokość korony 7 m, zaporę zabezpieczoną zostanie siatką metalową powlekaną tworzywem przed zniszczeniem przez zwierzęta kopiące nory oraz budowla piętrząco-spustowa wbudowana w czołową zaporę ziemną, całkowicie nie widoczną dla otoczenia. Teren na którym powstanie planowana inwestycja pokryty szatą roślinną, należy do Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwo Głogów o powierzchni następującej: działka nr ewid. 687- 13,06 ha, działka nr ewid. 688-30,40 ha. Działki sąsiadujące z terenem inwestycji również znajdują się w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Głogów.

Podczas wizji lokalnych zgodnie z informacjami zawartymi w karcie informacyjnej podczas wizji terenowych nie zidentyfikowano sąsiedztwie zbiornika siedlisk podlegających ochronie na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczania jako obszary natura 2000 (Dz. U. Nr 77 poz. 510). Nie stwierdzono również roślin wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. Nr 0 poz. 81). Również nie stwierdzono gatunków grzybów wymienionych w rozporządzeniu z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1765). Podczas budowy zbiornika nie nastąpi negatywny wpływ na środowisko, prace zostaną wykonane bez wylesienia.

Przed przystąpieniem do robót ziemnych teren wymagał będzie oczyszczenia z karpiny oraz powalonych suchych drzew. Teren jest pod wpływem wód naporowych i wysiękowych, które będą głównym zasilaniem stawów i wymagał będzie wstępnego odwodnienia oraz pracy koparek na materacach. Wykonawca robót przestrzegał będzie również przepisów ochrony ppoż., jednocześnie utrzymując sprzęt przeciwpożarowy, wymagany odpowiednimi przepisami. Urobek który powstanie zostanie użyty do uformowania czołowej zapory ziemnej, natomiast jego nadmiar na uzupełnienie i wyprofilowanie skarp czaszy zbiornika oraz na makroniwelację terenu przyległego bezpośrednio do górnych krawędzi skarp czaszy. W celu piętrzenia wody, a także jej spuszczenia w czołową zaporę ziemną, zostanie wbudowana budowla piętrząco-spustowa, całkowicie niewidoczną dla otoczenia i środowiska oraz dla niepowołanych osób. Skarpy jak już na wstępie zostało wspomniane przed uszkodzeniami ze strony bobrów i karczowników zabezpieczone będą siatką stalową powlekaną tworzywem, ułożoną w całym przekroju zapory i przykrytą warstwą gruntu minimum 20 cm. Budowany zbiornik zostanie wkomponowany w istniejący las z zachowaniem nieregularnej naturalnej linii brzegowej.

Inwestor również przeanalizował wariant zerowy przedsięwzięcia, który wiąże się z niepodjęciem żadnych działań zmierzających do budowy zbiornika, co może przyczynić się do utraty właściwości retencyjnych, zarośnięcia zbiorników wodnych oraz utraty walorów krajobrazowych. Najbardziej racjonalnym wyjściem jest wariant proponowany przez inwestora pozwalający zachować i utrzymać zbiornik wodny w dobrym stanie technicznym, polepszyć warunki bytowania fauny wodnej oraz zwiększyć ilość retencjonowanej wody.

Oddziaływania akustyczne wynikające z realizacji budowy zbiornika będzie miały charakter lokalny i przemijający. Najbliżej położone obszary zabudowy mieszkaniowej Głogowa Małopolskiego znajdują się w odległości 0,5 km od planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się jednak aby zostały przekroczone normy dopuszczalne hałasu dla tych terenów. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie miało ponadnormatywnego wpływu na ludzi, faunę, florę, wody powierzchniowe, obszary Natura 2000, klimat, dobra materialne, dobra kultury, krajobraz oraz nie wpłynie na wzajemne oddziaływania między tymi elementami. Ponadto inwestor planuje zastosować najlepsze rozwiązania techniczno-technologiczne.

Podczas etapu realizacji przedsięwzięcia woda zużywana będzie na cele sanitarne i spożywcze przez pracowników zatrudnionych przy realizacji inwestycji. Zbiornik natomiast zostanie napełniony wodami opadowymi, roztopowymi oraz gruntowymi. Do wykonania budowli piętrząco-spustowej potrzebny będzie beton hydrotechniczny w ilości około 3,6 m<sup>3</sup>, również wykorzystywany będzie tłuczeń łamany w celu ubezpieczenia wylotów rurociągów doprowadzających i odprowadzających wodę do budowli piętrzących oraz kruszywo naturalne łamane w ilości około 100 m<sup>3</sup> w celu utwardzenia korony zapór. Zużycie paliwa związane będzie z dowozem materiałów na plac budowy, wykonaniem robót ziemnych podczas ukształtowania czasy zbiornika. Wykorzystywane będą maszyny takie jak: koparka, spychacz, zgarniarka oraz samochód transportowy. Podczas funkcjonowania zbiornika spalanie paliw będzie tylko i wyłącznie wiązało się z konserwacją skarp, zapory i czasy. Zapotrzebowanie na energię elektryczną nie będzie występowało.

Inwestor planuje zastosować również rozwiązania chroniące środowisko takie jak: stała kontrola stanu technicznego pojazdów, plac budowy zorganizowany będzie na utwardzonym podłożu oraz wyposażony w sorbety umożliwiające neutralizację ewentualnych wycieków. Podczas budowy prace będą odbywały się wyłącznie w porze dziennej z zastosowaniem sprawnego technicznie sprzętu, w celu ograniczenia zanieczyszczeń do powietrza wyłączanie silników podczas postoju bądź załadunku w celu ograniczenia emisji spalin z pojazdów mechanicznych.

Wszystkie wytworzone odpady, magazynowane selektywnie w wyznaczonych miejscach, w sposób zapobiegający ich rozprzestrzenianiu się w środowisku, gromadzone m.in. w szczelnych pojemnikach, beczkach lub opakowaniach do tego przeznaczonych, będą sukcesywnie przekazywane uprawnionym odbiorcom, posiadającym stosowne zezwolenia na transport i odzysk lub unieszkodliwianie danych rodzajów odpadów. Przy gospodarowaniu odpadami przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2016 r., poz. 1987 z późn. zm.).

Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane będą do przenośnych sanitariatów, ilość będzie zależna od liczby pracowników, szacowana ilość ścieków wynosić będzie ok. 0,6-1,2 m<sup>3</sup>. Podczas eksploatacji zbiornika nie będą występowały ścieki socjalno-bytowe oraz technologiczne.

W ramach analizowanego przedsięwzięcia planuje się ujmowanie wód opadowo – roztopowych jako spływy powierzchniowe w granicach nieruchomości stanowiących Lasy Państwowe do napełnienia zbiornika po jego wykonaniu. Objętość zgromadzonej wody w zbiorniku wynosi 2,6 tyś. m<sup>3</sup>.

Analizowany obszar znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) dla omawianego terenu jest „Świerkowiec” o kodzie PLRW200017226729 typ: nizinny piaszczysty, stanowi silnie zmienioną część wód (przekroczone wskaźniki: m3), stan oceniany jest jako dobry, stan chemiczny również dobry. Niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zlewnia JCWP „Świerkowiec” została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony, tj. do: rezerwatu przyrody ”Bór” REZ768, obszaru specjalnej ochrony ptaków „Puszcza Sandomierska” PLB180005, zależnych od wód. Również teren przedmiotowej inwestycji położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie: PLGW2000153, wykazującej dobry stan zarówno pod względem chemicznym, jak i ilościowym, niezagrożonej nieosiągnięciem ustanowionych dla niej celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla tej części wód podziemnych jest utrzymanie dobrego stanu poprzez: zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem wód podziemnych, zapobieganie dopływowi lub ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych. Ponadto JCWPd nr 153 została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Ze względu na odległość od granicy Państwa (około 100 km) planowanego przedsięwzięcia transgraniczne oddziaływanie na środowisko nie będzie występowało. Na terenie przedsięwzięcia ani w zasięgu jego oddziaływania nie stwierdzono innych przedsięwzięć, które mogłyby doprowadzić do skumulowania oddziaływań.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia do wystąpienia awarii prowadzącej do zanieczyszczenia wód i gruntu może dojść jedynie w przypadku rozszczelnienia zbiorników paliwowych wykorzystywanych do budowy pojazdów czy maszyn roboczych. Jednakże prawdopodobieństwo skażenia jest niewielkie, gdyż stosowane będą tylko sprawnie technicznie pojazdy a krótki czas realizacji analizowanej inwestycji dodatkowo ograniczał będzie ryzyko wystąpienia awarii do minimum.

Biorąc pod uwagę skalę i charakter planowanego zamierzenia inwestycyjnego oraz istniejące zagospodarowanie zarówno działek, na których będzie realizowane, jak również terenów sąsiednich można stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie zarówno na krajobraz (wyjątek stanowią prace budowlane), jak i na warunki klimatyczne przedmiotowego obszaru (nie będzie emisji dużej ilości CO<sub>2</sub>, energii cieplnej, nadmiernej ilości wilgoci). W związku z postępującymi zmianami klimatu i ich skutkami (wzrost temperatury, częstotliwości i skali ekstremalnych zjawisk pogodowych), występuje konieczność łagodzenia zmian klimatu i adaptacji do tych zmian m. in. infrastruktury technicznej (uwzględnienie w procesach projektowania i budowy).

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z powstawaniem oddziaływań skumulowanych z przedsięwzięciami realizowanymi i zrealizowanymi, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze jego oddziaływania.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, zasięg oddziaływania, jak również przedstawione działania podejmowane w celu minimalizacji skutków jego realizacji i eksploatacji uznano, że rozpatrywana inwestycja nie spowoduje znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo – wodne. Nie wpłynie na pogorszenie zarówno stanu wód powierzchniowych, jak i wód podziemnych, nie będzie też stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.



Po dokładnej analizie całości zgromadzonego materiału dowodowego, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia, która w dostateczny sposób przedstawia wszystkie zagadnienia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska, uwzględniając stanowiska organów opiniujących, kierując się uwarunkowaniami, o których mowa w art. 63 ust. 1 przywołanej wcześniej ustawy z dnia 3 października 2008 r. w szczególności ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, jego usytuowanie (również w stosunku do obszarów wrażliwych i cennych przyrodniczo) oraz rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, organ prowadzący postępowanie uznał, że planowana inwestycja właściwie realizowana i eksploatowana, zgodnie z przedstawioną przez Inwestora koncepcją i dokumentacją oraz ogólnie obowiązującymi przepisami, nie będzie znacząco wpływać na środowisko, w tym zdrowie ludzi, nie będzie także stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód, nie ma więc potrzeby przeprowadzania oceny jej oddziaływania na środowisko

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

### Pouczenie

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych – decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.
2. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Wójta Gminy Trzebownisko, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, poprzez złożenie oświadczenia w tej kwestii wobec Wójta Gminy Trzebownisko. Z dniem doręczenia oświadczenia o zrzeczeniu się prawa przez ostatnią ze stron do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



**WOJTA**  
mgr inż. Lesław Kuźniar

### Otrzymują:

1. Nadleśnictwo Głogów, ul. Fabryczna 57, 36-060 Głogów Młp.

### Do wiadomości:

1. RDOŚ, PPIS, Starosta Rzeszowski
2. A/a

**DECYZJA NINIEJSZA  
STAŁA SIĘ OSTATECZNA**  
z dniem 14.10.2018  
Trzebownisko, dnia 18.10.2018

**Z up. WÓJTA**  
mgr Ewa Nowak  
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska,  
Rolnictwa i Gospodarki Gruntami





## **Załącznik Nr 1**

do decyzji z dnia 25.09.2018 r.

znak: OŚR.6220.33.2018

### **CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy zbiornika całkowicie spuszczalnego, w miejscu istniejącego już od ponad stu lat zbiornika. Przedmiotowy zbiornik będzie zasilany głównie przez wody opadowo-roztopowe oraz przez wysięki wód gruntowych. Planowana inwestycja znajdować się będzie na działkach ewid. nr. 687 o powierzchni 13,06 ha oraz 688 o powierzchni 30,40 ha w miejscowości Tajęcina. Zakres prac obejmował będzie odmulenie i profilowanie dna czaszy zbiornika, ukształtowanie i wyprofilowanie skarp, podniesienie korony czołowej zapory ziemnej do wysokości minimum 1,0 m nad normalny poziom piętrzenia wody w zbiorniku. Zbiornik będzie posiadał następujące parametry: powierzchnia czaszy zbiornika około 0,36 ha, normalny poziom piętrzenia 239,30 m n.p.m, wysokość piętrzenia wody 2,0 m, powierzchnia lustra wody około 0,25 ha, głębokość wody od 1,0 m do 2,0 m, długość zapory czołowej około 80 m, pojemność retencyjna wody przy normalnym piętrzeniu około 2,6 tys. m<sup>3</sup>. Ponadto inwestycja swym zakresem przewiduje rozbiórkę istniejącej uszkodzonej budowli piętrzącej i wykonanie w to miejsce budowli piętrząco-spustowej wkomponowanej w czołową zaporę ziemną, niewidoczną dla otoczenia i nie powołanych osób oraz remont istniejącego przelewu awaryjnego (kanału ulgi). Planowany zbiornik dostosowany będzie do istniejącego terenu, nie spowoduje zmian w jego istniejącym stanie wykorzystania, w związku z tym nie zakłóci estetyki lokalnego krajobrazu. Jedyne oddziaływanie na środowisko jakie będzie występowało, związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń powstających podczas prowadzenia prac budowlanych. Niemniej jednak oddziaływania te będą miały charakter przejściowy, krótkotrwały i ustąpią wraz z zakończeniem przedmiotowych prac. Inwestor planuje zastosować sprawnie technicznie sprzęt, odpady na etapie realizacji będą zagospodarowane zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach ( Dz. U. z 2018 r., poz. 992, ze zm.). Magazynowane będą w pojemnikach odpowiednio dostosowanych do rodzaju odpadów oraz przekazane podmiotom posiadającym odpowiednie zezwolenie na transport, odzysk i unieszkodliwienie.

**WÓJT**  
mgr inż. Lesław Kuźniak

