



**BURMISTRZ
NOWEGO DWORU GDAŃSKIEGO**

Nowy Dwór Gdański, 19.07.2022r.

ZP.271.11.2022

Sprawa: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rozbudowa skrzyżowania ul. Morskiej z ul. Kanałową w Nowym Dworze Gdańskim na skrzyżowanie typu rondo oraz budowa skrzyżowań z drogą wojewódzką”.

Zamawiający, Gmina Nowy Dwór Gdański, działając zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), informuje o wpłynięciu wniosków o wyjaśnienie treści Specyfikacji warunków zamówienia, sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Rozbudowa skrzyżowania ul. Morskiej z ul. Kanałową w Nowym Dworze Gdańskim na skrzyżowanie typu rondo oraz budowa skrzyżowań z drogą wojewódzką” oraz udziela odpowiedzi na zadane pytania.

Treść otrzymanych zapytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1:

W poz. 41 przedmiaru robót drogowych przyjęto grubość podbudowy 25 cm, wg projektu powinno być 40 cm. Proszę o korektę przedmiaru.

Odpowiedź:

W poz. 41 nastąpił błąd. Prawidłowa grubość podbudowy z kruszyw łamanych warstwa dolna po zagęszczeniu z kruszywa CNR, KŁSM 0/63 ma mieć grubość 40 cm, tak jak w projekcie budowlanym.

Pytanie 2:

Dotyczy D.04.07.01a, D.05.03.05b, D.05.03.13a SST dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na warstwę podbudowy, wiążącą i ścieralną z SMA na zadaniu oparto w oparciu o nieaktualne wymagania techniczne WT-1, WT-2 2010. Przywołane dokumenty techniczne zostały zaktualizowane i zastąpione wymaganiami WT-1, WT-2 2014. Wnosimy o wyrażenie zgody na zmianę wymagań w odniesieniu do mm-a i możliwość projektowania mieszanek mineralno-asfaltowych na przedmiotowym zadaniu w oparciu o obowiązujące dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie mieszanek mineralno-asfaltowych w oparciu o obowiązujące dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2014.

Pytanie 3:

Dotyczy D.05.03.05b W SST w pkt. 1.3 wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4 przy użyciu asfaltu 50/70. Wnosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość zastosowanie do projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą z AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4 asfaltu 35/50, który został również podany w SST w pkt. 2.2 tablica 2. Proponowana zmiana jest zgodna z wymaganiami technicznymi WT-2 przywołanymi w SST w pkt. 10.3, pozwoli zwiększyć odporność mieszanki mineralno-asfaltowej na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę asfaltu do warstwy wiążącej.

Pytanie 4:

Dotyczy D.04.07.01a, D.05.03.05b SST nie zawiera informacji nt. możliwości zastosowania granulatu asfaltowego do mieszanek na warstwę podbudowy i wiążącą/wyrównawczą. Ze względu na brak technologicznego uzasadnienia wykluczenia granulatu asfaltowego do produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych wnosimy o dostosowanie zapisów SST, które będą zgodne z dokumentem technicznym WT-2 2014, który dopuszcza ten materiał w ilości do 20% "metodą na zimno". Stosowanie granulatu asfaltowego każdorazowo potwierdzone jest oznaczeniem wymaganych parametrów gotowej mieszanki w badaniu typu w związku z tym nie wpływa on negatywnie na jakość mieszanki i pozwala obniżyć koszty inwestycji. Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13108-8. Czy zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie do projektowanych mieszanek na warstwę podbudowy i wiążącą/wyrównawczą granulatu asfaltowego w ilości 20% zgodnie z wymaganiami zawartymi w dokumencie technicznym WT-2 2014?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie granulatu asfaltowego.

Pytanie 5:

Według zamieszczonego przedmiaru robót branży drogowej do ww. zadania przewidziano do wykonania wycinkę 13 drzew. Czy Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew, jeżeli tak prosimy o zamieszczenie decyzji.

Odpowiedź:

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest w oparciu o procedurę ZRID. Odrębna zgoda na wycinkę nie jest wymagana.

Pytanie 6:

W pozycji 42 przedmiaru robót drogowych wskazano, że podbudowa z kruszyw łamanych warstwa dolna po zagęszczeniu ma 25 cm, zgodnie z projektem podbudowa ma mieć grubość 40 cm - prosimy o wskazanie prawidłowej grubości podbudowy.

Odpowiedź:

Pozycja 42 jest poprawna. Błąd wystąpił w pozycji 41. Prawidłowa grubość podbudowy z kruszyw łamanych warstwa dolna po zagęszczeniu z kruszywa CNR, KŁSM 0/63 ma mieć grubość 40 cm tak jak w projekcie budowlanym.

Pytanie 7:

Dokumentacja - Kanalizacja deszczowa: prosimy o przekazanie profilu odcinka od D 1.7 do nie oznakowanej studni i dwóch przykanalików. Proszę o podanie średnicy rury która ma zostać wybudowana na tym odcinku.

Odpowiedź:

Profil został przedstawiony na dodatkowym rysunku – stanowiącym załącznik do pisma.

Pytanie 8:

Dokumentacja - Kanalizacja deszczowa: czy przykanaliki do wpustów deszczowych należy wykonać z zasyfonowaniem oraz z osadnikiem? Jeżeli tak to prosimy o przekazanie przekroju rozwiązania.

Odpowiedź:

Wpusty należy wykonać z częścią osadową o głębokości ok. 0,7 m – zgodnie z punktem „Materiały” opisu technicznego, bez zasyfonowania.

Pytanie 9:

Dokumentacja - Kanalizacja deszczowa: projekt nie zawiera informacji o budowie separatora substancji ropopochodnych. Czy przed wylotem wód opadowych do rowu należy zastosować separator substancji ropopochodnych? Jeżeli tak to prosimy o przekazanie stosownej dokumentacji w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią operatu wodnoprawnego :

„Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800), wody opadowe lub roztopowe, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej (dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich lub powiatowych klasy G), mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi, o ile nie zawierają substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych.

Odnosząc się do literatury m.in. wytycznych prognozowania stężenia zawiesin ogólnych i węglowodorów ropopochodnych w ściekach z dróg krajowych (opracowanie na zlecenie GDDKiA) czy prac Haliny Sawickiej – Siarkiewicz (Oczyszczanie wód opadowych w separatorach i osadnikach w kontekście wymagań określonych w przepisach prawnych) przyjmuje się, że stężenie węglowodorów ropopochodnych z projektowanej zlewni jest mniejsze niż wartość dopuszczalna - 15 mg/l.

Dla przedmiotowej zlewni zastosowano podczyszczanie z zawiesiny ogólnej w osadnikach wpustów deszczowych, w osadnikach studni rewizyjnych oraz w osadniku końcowym przed wylotem – studni oznaczonej na planie zagospodarowania jako D1.7.

Osadnik w studni D1.7 – średnica studni DN 1500 mm, głębokość osadnika 1,0 m.

UWAGA: Należy kontrolować napełnienie osadników studni wpustów, studni rewizyjnych i opróżniać je w miarę potrzeb, minimum 2 razy do roku lub częściej. Nie można dopuścić do całkowitego wypełnienia osadników i separatorów.

Wody deszczowe odprowadzane do rowu R-B będą spełniać warunki podane w rozporządzeniu z dnia 18 listopada 2014 r. Dz. 2014, poz. 1800. Ilość zawiesin ogólnych w wodach deszczowych nie będzie większa niż 100 mg/l, ilość węglowodorów ropopochodnych nie większa niż 15 mg/l.”

Pytanie 10:

Dokumentacja - Kanalizacja deszczowa: czy na wylocie do rowu zastosować wylot betonowy zgodny z KPED. Czy należy zastosować klapę zwrotną w wylocie?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje realizacji zgodnie z założeniami zawartymi w dokumentacji projektowej.

Pytanie 11:

Dokumentacja – Kanalizacja deszczowa: czy studnie kanalizacji deszczowej DN 1200 oraz DN 1500 wykonać z osadnikami czy z kinetą prefabrykowaną?

Odpowiedź:

Zgodnie z profilami i opisem technicznym – z osadnikami, studnie DN1200 z osadnikami 0,5m, studnia DN1500 z osadnikiem o głębokości 1,0m.

Pytanie 12:

Czy wodociąg azbestocementowy alternatywnie można zamulić mieszanką wypełniającą, zostawić w ziemi i oznakować? Wydobycie azbestu w dużych ilościach może powodować wzrost kosztów realizacji zadania oraz niepotrzebną utylizację azbestu w zakładach utylizacji. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010r w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji lub urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest, paragraf 7 rozporządzenia.

Odpowiedź:

Projektant dopuszcza rozwiązania polegające na pozostawieniu rur a-c w gruncie i ich zamulenie.

Pytanie 13

Ze względu na dużą ilość zapytań i długi czas spływania ofert do zapytań cenowych na zakup materiałów i usług branży energetycznej i sanitarnej, co wiąże się z przygotowaniem rzetelnego kosztorysu ofertowego do zamówienia publicznego, prosimy o wydłużenie terminu składania ofert do 29.07.2022 r. Pozwoli to Wykonawcy na jednoznaczne określenie ceny oferty i sporządzenie jej zgodnie z wymaganiami SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 29.07.2022.

Pytanie 14

Czy Zamawiający przewiduje konieczność opracowania Projektu wzmocnienia podłoża?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje konieczności opracowania projektu wzmocnienia podłoża. Zamawiający dopuszcza zaproponowanie alternatywnego rozwiązania wzmocnienia podłoża.

Pytanie 15

Czy Zamawiający przewiduje dodatkowe wynagrodzenie w przypadku nieosiągnięcia wymaganych parametrów nośności podłoża E2<5MPa (G4*) i konieczności wykonania dodatkowego wzmocnienia podłoża?

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego konstrukcja wzmocnienia podłoża została tak zaprojektowana, że wymagane parametry nośności powinny zostać uzyskane. Jeżeli w trakcie prowadzonych robót zaistnieją okoliczności, które wymagają zastosowania robót dodatkowych zostaną one po weryfikacji przez Zamawiającego rozliczone za zasadach wynikających z warunków umowy.

Pytanie 16

Czy destrukcja asfaltowa po frezowaniu istniejącej nawierzchni jest własnością Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje przejścia destrukcji asfaltowej po frezowaniu nawierzchni.

Pytanie 17

Proszę o podanie wymagań Ev2 dla podłoża pod wzmocnieniem z georusztu 30/30 oraz warstwą KŁSM C50/30 0/63 gr. 25 cm.

Odpowiedź:

Nie określa się wymagań Ev2. pod wzmocnieniem z georusztu 30/30 oraz warstwą KŁSM C50/30 0/63 gr. 25 cm.

Należy uzyskać pod warstwą podbudowy zasadniczej (dolnej) z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3, KŁSM 0/31,5, moduł Ev2 o wartości:

100MPa dla nawierzchni jezdni KR3-KR4

80Mpa dla nawierzchni jezdni KR1-KR2

Pytanie 18

Czy w przypadku gdy podłoże ma nośność o Ev2 wymaganą dla podłoża pod wzmocnieniem z georusztu 30/30 oraz warstwą KŁSM C50/30 0/63 gr. 25 cm Zamawiający nie będzie wymagał wykonania dolnej warstwy wzmocnienia z geokompozytu oraz KŁSM CNR 0/63 gr. 40 cm?

Odpowiedź:

Konstrukcję nawierzchni należy wykonać zgodnie z projektem.

Pytanie 19

W dokumentacji kanalizacji deszczowej w opisie jest brak zdefiniowanego rodzaju materiału z jakiego ma być wykonana pokrywa wjazdu D400 jak również brak jest informacji co do innych właściwości cechujące wjazd takich jak sposobu otwierania, zabezpieczenie przed obrotem, wkładka tłumiąca itp. Proszę o podanie wymaganych właściwości dla wjazdów.

Odpowiedź:

Wjazdy należy wykonać z żeliwa szarego z pokrywą wentylowaną, z zawiasem, ryglowane lub zatraskowe bez możliwości wyjęcia korpusu, bez uszczelek wygłuszających

Pytanie 20

Dokumentacja kanalizacji deszczowej nie zawiera typu kraty dla wpustów deszczowych. Proszę o określenie czy należy zastosować kraty jezdniowe czy krawężnikowo-jezdniowe

Odpowiedź:

Należy stosować wpusty uliczne najezdne, z żeliwa szarego, z uchylnym zatraskowym rusztem z rygłem o minimalnym wymiarze 400×600 mm, bez uszczelek.

Pytanie 21

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zwieńczenia studni kanalizacji deszczowej z pokryw wraz z pierścieniem odciążającym na zwieńczenie typu zwężka?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie 22

Dokumentacja kanalizacji deszczowej nie zawiera profili dla odcinków studnia - wpust deszczowy. Proszę o uzupełnieniu dokumentacji o w/w profil.

Odpowiedź:

Profil został przedstawiony na dodatkowym rysunku – stanowiącym załącznik do pisma.

Pytanie 23

W zakresie branży sanitarnej jest likwidacja poprzez demontaż istniejącego odcinka sieci wodociągowej po wykonaniu nowego odcinka sieci wg projektu. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę dotyczącą likwidacji na zamulenie np. pianobetonem w przypadku braku technicznej możliwości likwidacji wynikających np. z zapewnienia ciągłości dostaw wody, etapowości prac drogowych i branżowych wynikających z zapewnienia przejezdności drogi?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza pozostawienie rur a-c w gruncie i ich zamulenie.

Pytanie 24

Przedmiar robót sanitarnych w poz. 110 opisuje wpusty deszczowe wyposażone w kosze na nieczystości. W dokumentacji kanalizacji deszczowej w opisie brak jest informacji o koszu. Proszę o informację czy wpusty należy wyposażyć w kosze na nieczystości?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza niestosowanie koszy na nieczystości we wpustach drogowych.

Pytanie 25

Uzgodnienie gestora sieci sanitarnej przewiduje wykonanie rur osłonowych na czynnych przewodach kanalizacji sanitarnej. W dokumentacji branży sanitarnej brak jest szczegółów dotyczących wykonania rur osłonowych tj. materiał, sposób montażu, schemat itp. Proszę o uzupełnienie dokumentacji o rozwiązanie dla rur osłonowych.

Odpowiedź:

Rury osłonowe należy wykonać z rur dwudzielnych, skręcanych, stalowych, o średnicy dwukrotnie większej od średnicy rury przewodowej. Rurę osłonową umieścić na płozach polietylenowych montowanych na rurze przewodowej, rozstaw płóz co około 1,0m na całej długości przewodu, przy czym na końcach rury osłonowej stosować podwójne komplety płóz.

<https://impostal.pl/iii/rury-stalowe/rury-stalowe-dwudzielne>

<https://sandc.pl/rury-stalowe/rury-dwudzielne/>

<http://www.integra.gliwice.pl/produkty/przepusty/rury-dwudzielne/rura-oslonowa-dwudzielna-pl.html>

Pytanie 26

Przedmiar podaje za małą ilość krawężników kamiennych – powinno być 507 m, zamiast 417 m. Proszę o korektę przedmiaru.

Odpowiedź:

W przedmiarze pominięto krawężniki kamienne ułożone na płask na pierścieniu ronda długości 76mb. Łączna ilość krawężników kamiennych wynosi 493mb.

Pytanie 27

Przedmiar podaje za małą powierzchnię nawierzchni z kostki kamiennej na wyspach kanalizujących – powinna 159 m², przedmiar podaj 125,73 m². Proszę o korektę przedmiaru.

Odpowiedź:

Przedmiar nawierzchni wysp kanalizujących z kostki łupanej 9/11 jest poprawny. Wynosi 125,73m²

Pytanie 28

Z poz. 41 przedmiaru robót drogowych wynika, że podbudowa z kruszywa 0/63 min. CBR=20% ma grubość 25 cm, natomiast wg projektu grubość wynosi 40 cm. Proszę o potwierdzenie, że należy przyjąć grubość zgodnie z projektem, czyli 40 cm.

Odpowiedź:

W poz. 41 nastąpił błąd. Prawidłowa grubość podbudowy z kruszyw łamanych warstwa dolna po zagęszczeniu z kruszywa CNR, KŁSM 0/63 ma mieć grubość 40 cm, tak jak w projekcie budowlanym.

Zamawiający informuje, iż w postępowaniu wpłynęły dodatkowe pytania, na udzielenie odpowiedzi których Zamawiający potrzebuje wydłużonego czasu. Niezwłocznie po opracowaniu odpowiedzi Zamawiający udostępni treść zapytań wraz z wyjaśnieniami na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi na nie, stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 284 ust. 3 oraz 286 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2021, poz. 1129 ze zm.), w związku z odpowiedziami udzielonymi na zadane pytania, dokonuje zmiany w następującym zakresie:

Rozdział XVII Miejsce i termin składania ofert

1. Ofertę należy złożyć przy użyciu środków komunikacji elektronicznej za pośrednictwem Platformy dostępnej pod adresem <https://platformazakupowa.pl/pn/miastonowydwor> dotyczącej niniejszego postępowania **do dnia 29.07.2022 r. do godziny 11.00.**

Rozdział XVIII Otwarcie ofert

1. Otwarcie ofert nastąpi **dnia 29.07.2022 r. do godziny 11.15.**

Rozdział XVI Termin związania ofertą

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni, **tj. do dnia 27.08.2022r.**