

Kazimierza Wielka, dnia 26.05.2023 r.

Sprostowanie do zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej postępowania na:

„Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej Powiatu Kazimierskiego wraz z modernizacją infrastruktury edukacyjnej”

Zamawiający, **Powiat Kazimierski, ul. Kościuszki 12, 28-500 Kazimierza Wielka** dokonuje sprostowania treści „Zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej” postępowania na „ **Poprawę efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej Powiatu Kazimierskiego wraz z modernizacją infrastruktury edukacyjnej**” w zakresie wskazanej nazwy Zamawiającego oraz oceny prawidłowo złożonych ofert wraz z ich punktacją:

W związku z powyższym „Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej” winno zawierać następującą treść:

„ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Nazwa zamówienia: „ **Poprawa efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej Powiatu Kazimierskiego wraz z modernizacją infrastruktury edukacyjnej**”

Zamawiający, **Powiat Kazimierski, ul. Kościuszki 12, 28-500 Kazimierza Wielka** działając na mocy art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, zawiadamia, że jako najkorzystniejsze na kolejno wskazane poniżej zadania zostały wybrane oferty złożone przez:

Zadanie nr 1

Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe „Bud-Instal”

26-001 Masłów

Zadanie nr 2

Oferta nr 3

Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe „Bud-Instal”

26-001 Masłów

Zadanie nr 3

Oferta nr 5

Nr referencyjny: IZP.272.4.2023

Firma Produkcyjno – Usługowa

„NOWATECH” Robert Kilijan

25- 827 Kielce

Zadanie nr 4

Oferta nr 5

Firma Produkcyjno – Usługowa

„NOWATECH” Robert Kilijan

25- 827 Kielce

Zadanie nr 6

Oferta nr 1

ELPIOTR Tadeusz Piotrowski

28-500 Kazimierza Wieka

Zadanie nr 7

Oferta nr 7

Firma Ogólnobudowlana „Bud- Przem” Przemysław Gawel

25 – 090 Dymimy

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej: SWZ).

Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie ze wzorem określonym w SWZ.

Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) oraz siedziby wykonawców, którzy złożyli oferty , a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację oraz informację o wykluczeniu i odrzuceniu:

Oferta najkorzystniejsza:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium wydłużonego okresu udzielonej gwarancji jakości	Ilość punktów uzyskanych łącznie
-----------	----------------------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------	----------------------------------

Nr referencyjny: IZP.272.4.2023

Zadanie nr 1				
3	Przedsiębiorstwo Budowlano - Usługowe „Bud-Instal” 26-001 Masłów	60	40	100
Zadanie nr 2				
3	Przedsiębiorstwo Budowlano - Usługowe „Bud-Instal” 26-001 Masłów	60	40	100
Zadanie nr 3				
5	Firma Produkcyjno - Usługowa „NOWATECH” Robert Kilijan 25- 827 Kielce	60	40	100
Zadanie nr 4				
5	Firma Produkcyjno - Usługowa „NOWATECH” Robert Kilijan 25- 827 Kielce	60	40	100
Zadanie nr 6				
1	ELPIOTR Tadeusz Piotrowski 28-500 Kazimierza Wieka	60	40	100
Zadanie nr 7				
7	Firma Ogólnobudowlana „Bud- Przem” Przemysław Gaweł 25 - 090 Dymimy	60	40	100

Nr referencyjny: IZP.272.4.2023

Oferty pozostałych Wykonawców oceniono następująco:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Ilość punktów w kryterium cena brutto	Ilość punktów w kryterium wydłużony okres udzielonej gwarancji jakości	Ilość punktów uzyskanych łącznie
Zadanie nr 1				
2	Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Budowlane „Kondrak” Rafał Kondrak Osiedle Kaniów, 26 – 050 Zagnańsk	37,76	40	77,76
6	Zakład Instalacji Sanitarnych „OLBUD” Leszek Oszywa 28-100 Busko Zdrój	59,93	40	99,93
Zadanie nr 2				
2	Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Budowlane „Kondrak” Rafał Kondrak Osiedle Kaniów, 26 – 050 Zagnańsk	27,67	40	67,67
5	Firma Produkcyjno – Usługowa „NOWATECH” Robert Kilijan 25- 827 Kielce	53,59	40	93,59
6	Zakład Instalacji Sanitarnych „OLBUD” Leszek Oszywa 28-100 Busko Zdrój	46,04	40	86,04
Zadanie nr 3				
2	Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Budowlane „Kondrak” Rafał Kondrak Osiedle Kaniów, 26 – 050 Zagnańsk	33,37	40	73,37
3	Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe „Bud-Instal” 26-001 Masłów	48,89	40	88,89
6	Zakład Instalacji Sanitarnych „OLBUD” Leszek Oszywa 28-100 Busko Zdrój	50,29	40	90,29
Zadanie nr 4				

Nr referencyjny: IZP.272.4.2023

2	Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Budowlane „Kondrak” Rafał Kondrak Osiedle Kaniów, 26 – 050 Zagnańsk	39,28	40	79,28
3	Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe „Bud-Instal” 26-001 Masłów	50,44	40	90,44
6	Zakład Instalacji Sanitarnych „OLBUD” Leszek Oszywa 28-100 Busko Zdrój	53,61	40	93,61

Zamawiający odrzuca z postępowania na kolejno wskazane zadania ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz siedziba wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
4	Mateusz Wach Remonty Kompleksowe 28-500 Kazimierza Wielka	Zadanie nr 1, Zadanie nr 7
		Zamawiający korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 307 ust. 2 ustawy pzp w dniu 19.05.2023 roku zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył Zamawiającemu stosownego oświadczenia w zakresie wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związanego ofertą. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 12.

W prowadzonym postępowaniu złożono siedem ofert. ”

Z up. Starosty

Sebastian Cichy
Samodzielne Stanowisko
ds. Inwestycji, Zamówień Publicznych
oraz Kontroli Wewnętrznej

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)

