

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ- POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PROWADZONE W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO – ZNAK: PKM/ZRS/N/23/23

I. Zamawiający - działając na podstawie §76 ust.2. „Regulaminu udzielania zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych i jest niższa od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art.3 ustawy Prawo zamówień publicznych przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni” ze zmianami (dalej jako „Regulamin”)- - informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywne dostawy olejów przekładniowych do autobusów Przedsiębiorstwa Komunikacji Miejskiej sp. z o.o. – znak: PKM/ZRS/N/23/23 wybrana została w poszczególnych grupach oferta Wykonawcy:

- **GRUPY: 1,2** - oferta numer 3 złożona przez Wykonawcę:

Mirosław Zychowicz  
prowadzący działalność  
gospodarczą pod firmą  
MARCOM Mirosław Zychowicz  
ul. Wielopolska 4  
44-203 Rybnik

cena oferty w poszczególnych grupach :

GRUPA 1- 51 475,50 zł (słownie: pięćdziesiąt jeden tysięcy czterysta siedemdziesiąt pięć złotych, 50/100)

GRUPA 2- 24 231 zł (słownie: dwadzieścia cztery tysiące dwieście trzydzieści jeden złotych) .

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej :

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w obu , w/w , grupach .

II. W postępowaniu zostały złożone cztery oferty przez Wykonawców wskazanych w informacji z otwarcia ofert złożonych w postępowaniu z dnia 4 października 2023 roku udostępnionej na platformie zakupowej Zamawiającego.

III. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

### GRUPA 1

Numer oferty	Cena	Liczba pkt. za kryterium "cena"
1	2	3
1	67 397,85 zł	76,37
2	54 593,55 zł	_____
3	51 475,50 zł	100

## GRUPA 2

Numer oferty	Cena	Liczba pkt. za kryterium "cena"
1	2	3
1	32 459,70 zł	74,65
2	25 694,70 zł	_____
3	24 231 zł	100
4	26 322 zł	92,06

IV. Zamawiający - działając na podstawie §4 ust.4 Regulaminu informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy: MOTOBUS sp. z o.o. sp.k., ul.Nakielska 211a, 85-350 na podstawie §68 pkt.3 „Regulaminu udzielania zamówień, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych i jest niższa od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art.3 ustawy Prawo zamówień publicznych przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni” ze zmianami w zw. z §61 ust.2 Regulaminu oraz Rozdziałem XVI pkt.3 ppkt.3.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego- w GRUPIE 1 oraz GRUPIE 2 .

### Uzasadnienie faktyczne :

Zgodnie z treścią §68 pkt.3 Regulaminu Zamawiający ma obowiązek odrzucenia oferty, jeżeli jest ona niezgodna z treścią Regulaminu . Zgodnie z §61 ust.2 Regulaminu – “treść i forma oferty musi być zgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w dokumentach zamówienia” (czyli dokumentach sporządzonych przez Zamawiającego, w tym Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia- zgodnie z definicją dokumentów zamówienia- §3 pkt.2 Regulaminu). W Rozdziale XVI OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT, WYMAGANIA FORMALNE DOTYCZĄCE SKŁADANYCH OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW. pkt.3 ppkt.3.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wymagał, aby oferta oraz oświadczenie, o którym mowa w Rozdziale XI ust.1 lit.a) SIWZ, zostały złożone, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (tj. opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Dokumenty te powinny być podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji Wykonawcy określoną w rejestrze lub innym dokumencie, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy albo przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy.

Wykonawca złożył dokumenty podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez p.Leszka Wątrobę. W następstwie dokonanej walidacji podpisów na w/w dokumentach (ofercie i oświadczeniu)- w raporcie kwalifikowanej walidacji (dokonanej w programie WebNotarius w dniu 5 października 2023 roku) wykazano wynik walidacji jako nieokreślony (niekwalifikowana ścieżka certyfikacji [CHAIN\_CONSTRAINTS\_FAILURE] – co oznacza brak możliwości potwierdzenia spełnienia wszystkich wymogów w zakresie kwalifikowanego lub zaawansowanego podpisu elektronicznego. Kolejna walidacja podpisu formularza oferty (dokonana w programie MADKOM SA w dniu 5 października 2023 roku) także wykazała rodzaj uwierzytelnienia jako nieokreślony, ponadto „nie udało się sprawdzić list CRL ani OCSP dla certyfikatu (CUZ Sigillum Root CA1)” .

Wobec braku możliwości uzyskania potwierdzenia (poprzez walidację podpisów w dokumentach złożonych przez w/w Wykonawcę), że dokumenty te zostały złożone w formie elektronicznej (tj. opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, wymaganej przez Zamawiającego w treści SIWZ – Zamawiający jest zobowiązany do uznania, że forma zarówno oferty, jak i wskazanego powyżej oświadczenia nie została zachowana przez Wykonawcę, zatem Wykonawca nie złożył tych dokumentów ani w postaci, ani w formie elektronicznej wymaganej przez Zamawiającego, co winno skutkować odrzuceniem oferty tego Wykonawcy. Zatem Zamawiający zobowiązany był do odrzucenia oferty Wykonawcy w obu grupach.

WICEPREZES ZARZĄDU

Piotr Topolewicz

PREZES ZARZĄDU

Rogusław Stasiak