

OTRZYMUJĄ WYKONAWCY

**Dotyczy postępowania pn.: „Żłobek Gminny w Janowcu Wielkopolskim”
prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Pzp z dnia 11 września
2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp,
wartość zamówienia nie przekracza kwot, o których mowa w art. 3 ustawy Pzp.**

**I. Część I - Zakup i montaż wyposażenia oraz zakup pomocy do prowadzenia zajęć opiekuńczo-
wychowawczych i edukacyjnych do Gminnego Żłobka w Janowcu Wielkopolskim tj.:**

**1. Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320),
Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty.
2. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych
w Rozdziale 13 SWZ.**

Do niniejszego postępowania dotyczącego Części I zamówienia wpłynęło 9 ofert.
Wybrana została oferta nr 7 złożona przez:

Moje Bambino Sp. z o.o.

93-428 Łódź, Graniczna 46

NIP 7251933448

za cenę brutto wykonania zamówienia w wysokości : 246 082,08 zł.

(słownie: dwieście czterdzieści sześć tysięcy osiemdziesiąt dwa zł 00/100)

Uzasadnienie prawne:

Oferty najkorzystniejsze, wybrane zostały zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia nr IN.271.1.13.2024.

Uzasadnienie faktyczne:

1. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w Rozdziale 13 SWZ.

2. Wykaz Wykonawców którzy złożyli oferty , a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację tj.:

Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU

Numer oferty	Wykonawcy oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba pkt w kryterium „C” „cena wykonania zamówienia” -60 pktów cena najniższa oferty brutto C = ----- x 60 cena oferty ocenianej brutto	Liczba pkt w kryterium „G” „Okres udzielenia gwarancji jakości i rękojmi za wady” - 40 pktów Termin gwarancji i rękojmi oferty badanej (m-c) ----- x40 Termin najdłuższy zaoferowany w ofertach (m-ce)	Łączna punktacja
1	2	3	4	5
1	Tronus Polska Sp. z o.o. Warszawa, NIP 5272680141	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp		
5	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "BMS" SP. J. T. BIAŁOWAŚ, Z. BIELECKI 82-500 KWIDZYN, STASZICA 22 NIP 5811172950	246 082,08 -----x60= 43,14 342 128,19 zł	36 -----x40= 40,00 36	83,14
7	Moje Bambino Sp. z o.o. 93-428 Łódź, Graniczna 46 NIP 7251933448	246 082,08 -----x60= 60,00 246 082,08	36 -----x40= 40,00 36	<u>100,00</u>
8	HABA Sp. z o.o. 50-428 Wrocław, ul. Krakowska 141-155 NIP 8951960672	246 082,08 -----x60= 51,30 287 713,34	36 -----x40= 40,00 36	91,30
9	Piasecki Andrzej 62-030 Chyby, Migdałowa 8 NIP 7810017036	246 082,08 -----x60= 39,24 375 709,65	36 -----x40= 40,00 36	79,24
10	Mantis Łukasz Babulewicz 15-756 Białystok, ul. Dworska 64/9 NIP 5431967956	246 082,08 -----x60= 48,12 306.793,98	36 -----x40= 40,00 36	88,12
11	LCG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 43-400 Cieszyn, Zaleskiego 22 NIP 5482753165	OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART.226 ust. 1. PKT 2 lit „c” USTAWY PZP.- została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.		

Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU

		OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART.226 ust. 1. PKT 2 lit „c” USTAWY PZP.- została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie wymaganego oświadczenia.		
12	Bitwork Mariusz Stankiewicz 05-091 Ząbki, Chabrowa 17 NIP 8231045840	246 082,08 -----x60= 52,86 279 217,00	36 -----x40= 40,00 36	92,86
13	KOSMAL Wojciech Kosmala 82-500 Maresza, Grabowska 20 a NIP 6692391875	246 082,08 -----x60= 35,64 414 237,23	36 -----x40= 40,00 36	75,64

3. Informacja Zamawiającego o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

1) **Oferta nr 1-** złożona przez firmę Tronus Polska Sp. z o.o. Warszawa, NIP 5272680141 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. - jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał w dniu 17 października 2024 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących oferty do dnia 22 października 2024 r. do godz. 09.00 w postaci elektronicznej opatrzone odpowiednim podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub osobistym. Złożone wyjaśnienia miały być pomocne w uzyskaniu dodatkowych informacji, co w przypadku wątpliwości, niejasności co o treści złożonej oferty pozwoliłoby Zamawiającemu dokonanie należytego badania i oceny złożonej oferty.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył ww. wyjaśnień w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

2) **Oferta nr 11-** złożona przez firmę LCG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 43-400 Cieszyn, Zaleskiego 22, NIP 5482753165 podlega odrzuceniu :

a) Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. „c” ustawy Pzp. Działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp. (złożenie, uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych) oraz postanowień zawartych w Rozdziale 21 ust. 21.1 pkt 21.1.2 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wezwał w dniu 17 października 2024 r. Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych w zakresie Załącznika nr 1 do SWZ- dla Części I- Zakup i montaż wyposażenia oraz zakup pomocy do prowadzenia zajęć opiekuńczo-wychowawczych i edukacyjnych do Gminnego Żłobka w Janowcu Wielkopolskim do dnia 22 października 2024 r. do godz. 09.00 w postaci elektronicznej opatrzone odpowiednim podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub osobistym.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył ww. dokumentów, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. „c” ustawy Pzp.

b) Na podstawie art. 226 ust. 1. pkt 2 lit „c” ustawy Pzp. Działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. oraz postanowień zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wezwał w dniu 17 października 2024 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp do dnia 22 października 2024 r. do godz. 09.00 w postaci elektronicznej opatrzone odpowiednim podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub osobistym.

Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU
Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył ww. dokumentów, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę z art. 226 ust. 1. pkt 2 lit „c” ustawy Pzp.

4. Informacja o zawarciu umowy:

- 1) W celu zawarcia umowy na wykonanie tego zamówienia zapraszam Przedstawiciela wybranego Wykonawcy do siedziby Zamawiającego – **pokój nr 1,** lub podpisania umowy w formie elektronicznej w postaci elektronicznej opatrzone odpowiednim podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub osobistym:

w dniu 6 listopada 2024 roku o godz. 10.00

- 2) Jednocześnie informuję o konieczności dopełnienia przez wybranego Wykonawcę, przed zawarciem umowy formalności określonych w Rozdziale 14 ust. 14.7 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) nr IN. 271.1.11.2024 tj. :

a) Wykonawca przed zawarciem umowy (najpóźniej w dniu zawarcia umowy) przedłoży Zamawiającemu:

Formularz cenowy sporządzony przez Wykonawcę dla :

- Część II – Zakup i montaż wyposażenia - dostawa sprzętu elektrycznego i elektronicznego do Gminnego Żłobka w Janowcu Wielkopolskim tj.:na podstawie złożonego Załącznika nr 2 do SWZ.

b) Wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania zgodnie z Rozdziałem 20 SWZ.

c) Certyfikaty, karty katalogowe potwierdzające parametry urządzeń wyposażenia dla Części I zamówienia.

- 3) Zamawiający żąda o niezwłoczne potwierdzenie otrzymanie niniejszego pisma.
- 4) Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu nr IN.271.1.11.2024:
5. Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

II. Część II – Zakup i montaż wyposażenia - dostawa sprzętu elektrycznego i elektronicznego do Gminnego Żłobka w Janowcu Wielkopolskim tj.:

1. Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty.

2. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale 13 SWZ.

Do niniejszego postępowania wpłynęło 11 ofert.

Wybrana została oferta nr 9 złożona przez:

Piasecki Andrzej

62-030 Chyby, Migdałowa 8

NIP 7810017036

za cenę brutto wykonania zamówienia w wysokości : 45 281,22 zł

Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU
(słownie: czterdzieści pięć tysięcy dwieście osiemdziesiąt jeden złotych 22/100).

Uzasadnienie prawne:

Oferty najkorzystniejsze, wybrane zostały zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia nr IN.271.1.11.2024.

Uzasadnienie faktyczne:

1. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w Rozdziale 13 SWZ.

2. Wykaz Wykonawców którzy złożyli oferty , a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację tj.:

Numer oferty	Wykonawcy oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba pkt w kryterium „C” „cena wykonania zamówienia” - 60 pktów cena najniższa oferty brutto C = ----- x 60 cena oferty ocenianej brutto	Liczba pkt w kryterium „G” „Okres udzielenia gwarancji jakości i rękojmi za wady” - 40 pktów Termin gwarancji i rękojmi oferty badanej (m-c) -----x40 Termin najdłuższy zaoferowany w ofertach (m-ce)	Łączna punktacja
1	2	3	4	5
1	Tronus Polska Sp. z o.o. Warszawa, NIP 5272680141	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp		
2	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak 58-405 Krzeszów, Gorzeszów 19 NIP 6211772122	45 281,22 -----x 60= 60,00 45 281,22	36 -----x40= 40,00 36	<u>100,00</u>
3	BYDGOSTA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 85-766 BYDGOSZCZ, FORDOŃSKA 246 NIP 5540236275	45 281,22 -----x 60= 39,48 68 757,00	36 -----x40= 40,00 36	79,48
4	SALTAR Group Sp.z o.o. Kielce, NIP 6572972233	45 281,22 -----x 60= 47,82 56 751,40	36 -----x40= 40,00 36	87,82

Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU

5	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO- USŁUGOWE "BMS" SP. J. T.BIAŁOWAŚ,Z.BIELECKI 82-500 KWIDZYN, STASZICA 22 NIP 5811172950	45 281,22 -----x 60= 47,34 57 367,20	36 -----x40= 40,00 36	87,34
6	GASTROMATIC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 87-100 Toruń, Dąbrowskiego 6 NIP 8792666410	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.		
9	Piasecki Andrzej 62-030 Chyby, Migdałowa 8 NIP 7810017036	45 281,22 -----x 60= 47,34 57 390,57	36 -----x40= 40,00 36	87,34
10	Mantis Łukasz Babulewicz 15-756 Białystok, ul. Dworska 64/9 NIP 5431967956	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.		
11	LCG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 43-400 Cieszyn, Zaleskiego 22 NIP 5482753165	OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART.226 ust. 1. PKT 2 lit „c” USTAWY PZP.- została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego. Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp. OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART.226 ust. 1. PKT 2 lit „c” USTAWY PZP.- została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie wymaganego oświadczenia.		
14	PHU Gastro Centrum Adam Koprowski 64-920 Piła , Al. Poznańska 70a NIP 7641307701	45 281,22 -----x 60= 50,10 54 227,54	12 -----x40= 13,32 36	63,42
15	NEW LIFE PROPERTY SP. Z O.O. 02-014 Warszawa, 64/43 Nowogrodzka NIP 5242902720	Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.		

3. Informacja Zamawiającego o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

1) Oferta nr 1- złożona przez firmę Tronus Polska Sp. z o.o. Warszawa, NIP 5272680141 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp .- jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał w dniu 17 października 2024 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących oferty do dnia 22 października 2024 r. do godz. 09.00 w postaci elektronicznej opatrzone odpowiednim podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub osobistym. Złożone wyjaśnienia miały być pomocne w uzyskaniu dodatkowych

Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU

informacji, co w przypadku wątpliwości, niejasności co o treści złożonej oferty pozwoliłoby Zamawiającego dokonanie należytego badania i oceny złożonej oferty.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył ww. wyjaśnień w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

2) Oferta nr 6 – złożona przez firmę GASTROMATIC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 87-100 Toruń, Dąbrowskiego 6, NIP 8792666410 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał w dniu 17 października 2024 r. Wykonawcę do wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia dotyczącej Części II zamówienia do dnia 22 października 2024 r. do godz. 09.00 w postaci elektronicznej opatrzone odpowiednim podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub osobistym. Cena ofert jest niższa o więcej niż 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył ww. wyjaśnień w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

3) Oferta nr 10- złożona przez firmę Mantis Łukasz Babulewicz 15-756 Białystok, ul. Dworska 64/9, NIP 5431967956 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał w dniu 17 października 2024 r. Wykonawcę do wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia dotyczącej Części II zamówienia do dnia 22 października 2024 r. do godz. 09.00 w postaci elektronicznej opatrzone odpowiednim podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub osobistym. Cena ofert jest niższa o więcej niż 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył ww. wyjaśnień w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

4) Oferta nr 11- złożona przez firmę LCG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 43-400 Cieszyn, Zaleskiego 22, NIP 5482753165 podlega odrzuceniu :

a) Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał w dniu 17 października 2024 r. Wykonawcę do wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia dotyczącej Części II zamówienia do dnia 22 października 2024 r. do godz. 09.00 w postaci elektronicznej opatrzone odpowiednim podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub osobistym. Cena ofert jest niższa o więcej niż 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył ww. wyjaśnień w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

b) Na podstawie art. 226 ust. 1. pkt 2 lit „c” ustawy Pzp. Działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. oraz postanowień zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wezwał w dniu 17 października 2024 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy

Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU

Pzp do dnia 22 października 2024 r. do godz. 09.00 w postaci elektronicznej opatrzone odpowiednim podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub osobistym.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył ww. dokumentów, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę z art. 226 ust. 1. pkt 2 lit „c” ustawy Pzp.

c) Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. „c” ustawy Pzp. Działając na podstawie art. 107 ust. 2 ustawy Pzp. (złożenie, uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych) oraz postanowień zawartych w Rozdziale 21 ust. 21.1 pkt 21.1.2 Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wezwał w dniu 17 października 2024 r. Wykonawcę do złożenia przedmiotowych środków dowodowych w zakresie Załącznika nr 1 do SWZ- dla Części II zamówienia do dnia 22 października 2024 r. do godz. 09.00 w postaci elektronicznej opatrzone odpowiednim podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub osobistym.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył ww. dokumentów, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę z art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. „c” ustawy Pzp.

5) Oferta nr 15- złożona przez firmę NEW LIFE PROPERTY SP. Z O.O. 02-014 Warszawa, 64/43 Nowogrodzka, NIP 5242902720 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał w dniu 17 października 2024 r. Wykonawcę do wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia dotyczącej Części II zamówienia do dnia 22 października 2024 r. do godz. 09.00 w postaci elektronicznej opatrzone odpowiednim podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub osobistym. Cena ofert jest niższa o więcej niż 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył ww. wyjaśnień w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

4. Informacja o zawarciu umowy:

- 3) W celu zawarcia umowy na wykonanie tego zamówienia zapraszam Przedstawiciela wybranego Wykonawcy do siedziby Zamawiającego – **pokój nr 1;**
- lub podpisania umowy w formie elektronicznej w postaci elektronicznej opatrzone odpowiednim podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub osobistym:

w dniu 6 listopada 2024 roku o godz. 10.30

- 4) Jednocześnie informuję o konieczności dopełnienia przez wybranego Wykonawcę, przed zawarciem umowy formalności określonych w Rozdziale 14 ust. 14.7 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) nr IN. 271.1.11.2024 tj. :

a)Wykonawca przed zawarciem umowy (najpóźniej w dniu zawarcia umowy) przedłoży Zamawiającemu:

Formularz cenowy sporządzony przez Wykonawcę dla :

- Część II – Zakup i montaż wyposażenia - dostawa sprzętu elektrycznego i elektronicznego do Gminnego Żłobka w Janowcu Wielkopolskim tj.:na podstawie złożonego Załącznika nr 2 do SWZ.

Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU

b) Wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania zgodnie z Rozdziałem 20 SWZ.

c) Certyfikaty, karty katalogowe potwierdzające parametry urządzeń wyposażenia dla Części II zamówienia.

- 3) Zamawiający żąda o niezwłoczne potwierdzenie otrzymanie niniejszego pisma.
- 4) Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu nr IN.271.1.11.2024:
5. Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

III. Część III – Wykonanie, dostawa i montaż mebli na wymiar do Żłobka Gminnego w Janowcu Wielkopolskim tj.:

1. Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty.

2. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale 13 SWZ.

Do niniejszego postępowania wpłynęło 6 ofert.

Wybrana została oferta nr 8 złożona przez:

HABA Sp. z o.o.

50-428 Wrocław, ul. Krakowska 141-155

NIP 8951960672

za cenę brutto wykonania zamówienia w wysokości : **12 756,00 zł.**

(słownie: dwanaście tysięcy siedemset pięćdziesiąt sześć złotych 00/100).

Uzasadnienie prawne:

Oferty najkorzystniejsze, wybrane zostały zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia nr IN.271.1.11.2024.

Uzasadnienie faktyczne:

1. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w Rozdziale 13 SWZ.

2. Wykaz Wykonawców którzy złożyli oferty , a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację tj.:

Numer oferty	Wykonawcy oraz adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty	Liczba pkt w kryterium „C” „cena wykonania zamówienia” - 60 pktów cena najniższa oferty brutto C = ----- x 60 cena oferty ocenianej brutto	Liczba pkt w kryterium „G” „Okres udzielenia gwarancji jakości i rękojmi za wady” - 40 pktów Termin gwarancji i rękojmi oferty badanej (m-c) -----x40	Łączna punktacja

Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU

			Termin najdłuższy zaoferowany w ofertach (m-ce) i	
1	2	3	4	5
1	Tronus Polska Sp. z o.o. Warszawa, NIP 5272680141	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp		
5	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO- USŁUGOWE "BMS" SP. J. T.BIAŁOWAŚ,Z.BIELECKI 82-500 KWIDZYN, STASZICA 22 NIP 5811172950	12 756,00 -----x 60= 31,08 24 600,00	36 -----x40= 40,00 36	71,08
8	HABA Sp. z o.o. 50-428 Wrocław, ul. Krakowska 141- 155 NIP 8951960672	12 756,00 -----x 60= 60,00 12 756,00	36 -----x40= 40,00 36	<u>100,00</u>
9	Piasecki Andrzej 62-030 Chyby, Migdałowa 8 NIP 7810017036	12 756,00 -----x 60= 38,94 19 630,80	36 -----x40= 40,00 36	78,94
11	LCG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 43-400 Cieszyn, Zaleskiego 22 NIP 5482753165	Odrzucenie oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp. OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART.226 ust. 1. PKT 2 lit „c” USTAWY PZP.- została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie wymaganego oświadczenia.		
13	KOSMAL Wojciech Kosmała 82-500 Mareza, Grabowska 20 a NIP 6692391875	12 756,00 -----x 60= 39,12 19 559,95	36 -----x40= 40,00 36	79,12

3. Informacja Zamawiającego o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

1) Oferta nr 1- złożona przez firmę Tronus Polska Sp. z o.o. Warszawa, NIP 5272680141 została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp .- jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał w dniu 17 października 2024 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących oferty do dnia 22 października 2024 r. do godz. 09.00 w postaci elektronicznej opatrzone odpowiednim podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub osobistym. Złożone wyjaśnienia miały być pomocne w uzyskaniu dodatkowych

Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU informacji, co w przypadku wątpliwości, niejasności co o treści złożonej oferty pozwoliłoby Zamawiającego dokonanie należytego badania i oceny złożonej oferty.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył ww. wyjaśnień w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp.

2) **Oferta nr 11-** złożona przez firmę LCG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 43-400 Cieszyn, Zaleskiego 22, NIP 5482753165 podlega odrzuceniu :

a) Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Działając na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał w dniu 17 października 2024 r. Wykonawcę do wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia dotyczącej Części III zamówienia do dnia 22 października 2024 r. do godz. 09.00 w postaci elektronicznej opatrzone odpowiednim podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub osobistym. Cena ofert jest niższa o więcej niż 30 % od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył ww. wyjaśnień w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

b) Na podstawie art. 226 ust. 1. pkt 2 lit „c” ustawy Pzp. Działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. oraz postanowień zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający wezwał w dniu 17 października 2024 r. Wykonawcę do złożenia oświadczenia o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp do dnia 22 października 2024 r. do godz. 09.00 w postaci elektronicznej opatrzone odpowiednim podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub osobistym.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył ww. dokumentów, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę z art. 226 ust. 1. pkt 2 lit „c” ustawy Pzp.

4. Informacja o zawarciu umowy:

- 5) W celu zawarcia umowy na wykonanie tego zamówienia zapraszam Przedstawiciela wybranego Wykonawcy do siedziby Zamawiającego – **pokój nr 1;**
- lub podpisania umowy w formie elektronicznej w postaci elektronicznej opatrzone odpowiednim podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub osobistym:

w dniu 6 listopada 2024 roku o godz. 11.00

- 6) Jednocześnie informuję o konieczności dopełnienia przez wybranego Wykonawcę, przed zawarciem umowy formalności określonych w Rozdziale 14 ust. 14.7 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) nr IN. 271.1.11.2024 tj. :

a) Wykonawca przed zawarciem umowy (najpóźniej w dniu zawarcia umowy) przedłoży Zamawiającemu:

Formularz cenowy sporządzony przez Wykonawcę dla :

- Część III – Wykonanie, dostawa i montaż mebli na wymiar do Żłobka Gminnego w Janowcu Wielkopolskim.

b) Wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania zgodnie z Rozdziałem 20 SWZ.

3) Zamawiający żąda o niezwłoczne potwierdzenie otrzymanie niniejszego pisma.

4) Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu nr IN.271.1.11.2024:

Dofinansowane przez Unię Europejską – NextGenerationEU

5. Zamawiający informuje, że wobec czynności zamawiającego przysługują wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

BURMISTRZ


Leszek Grzeczka