Wągrowiec, dnia 12.04.2023 r.

**Załącznik do Informacji o wyborze oferty.**

**RI.271.3.2023.FZ**

**Dotyczy zamówienia publicznego pn.: ,,Przebudowa drogi gminnej Krosno-Bukowiec”**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa, adres Wykonawcy | Liczba punktów w kryterium ,,Cena” | Liczba punktów w kryterium ,,Okres gwarancji” | Liczba punktów w kryterium ,,Cena” i ,,Okres gwarancji” - Łączna punktacja | Uzasadnienie/Uwagi |
| 5. | **Transbruk Marek Begier****Spółka komandytowo-akcyjna****ul. Polna 1b****62-330 Nekla** | 50,01 | 40,00 | 90,01 | Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęło osiem ofert. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Na wezwanie Zamawiającego na podstawie art. 307 ust. 2, 3, 4 ustawy Pzp Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie okresu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium. Oferta złożona przez Firmę Transbruk Marek Begier Spółka komandytowo-akcyjna, otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena i okres gwarancji niż oferta nr 7, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie wezwano do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych |
| 7. | **KOWALSKI BUDOWNICTWO Sp. z o.o.****ul. Dworcowa 12****88-400 Żnin** | 60,00 | 40,00 | 100,00 | Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęło osiem ofert. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Zamawiający działając na podstawie art. 224 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień dotyczących złożonej oferty w zakresie rażąco niskiej ceny w odniesieniu do wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wyjaśnienia, które zostały przyjęte przez Zamawiającego. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca złożył wymagane w SWZ podmiotowe środki dowodowe. Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu określone przez Zamawiającego, nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta Nr 7 złożona przez **Firmę KOWALSKI BUDOWNICTWO Sp. z o.o. ul. Dworcowa 12, 88-400 Żnin** jest zgodna ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów w łącznej punktacji: cena i okres gwarancji. Wybrana oferta jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.  |
| 8. | **Firma Usługowo-Handlowa ,,ANNA”****Anna Białobrzycka****ul. Wodna 18****62-200 Gniezno** | 39,79 | 40,00 | 79,79 | Wykonawca złożył ofertę w wyznaczonym terminie. W prowadzonym postępowaniu wpłynęło osiem ofert. Zamawiający dokonał oceny ofert pod kątem przesłanek ich odrzucenia oraz kryteriów oceny opisanych w SWZ. Zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia Oświadczenia dotyczącego podstaw wykluczenia na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego. W wyznaczonym terminie Wykonawca złożył w/w oświadczenie. Na wezwanie Zamawiającego na podstawie art. 307 ust. 2, 3, 4 ustawy Pzp Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie okresu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium. Oferta złożona przez Firmę Usługowo-Handlową ,,ANNA” Anna Białobrzycka, otrzymała mniejszą liczbę punktów w łącznej punktacji kryterium: cena i okres gwarancji niż oferta nr 7, która jest dla Zamawiającego najkorzystniejsza. Ponieważ oferta nie została oceniona jako najkorzystniejsza nie wezwano do przedłożenia podmiotowych środków dowodowych. |