

Szczecin, dnia 02.09.2024 r.

A-ZP.381.42.2024.KO

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ nr 1

dotyczy: przetargu na: grupowe ubezpieczenie pracowników Uniwersytetu Szczecińskiego oraz członków ich rodzin

Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), zwanej dalej PZP przekazuje wnioski o wyjaśnienie treści SWZ wraz z udzielonymi wyjaśnieniami

Pytanie nr 1

W związku z wejściem w życie nowej ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu Wykonawca jest zobowiązany do stosowania środków bezpieczeństwa finansowego wprowadzonych przez ww. ustawę. Na etapie zawierania umowy ubezpieczenia przekazemy Państwu do wypełnienia druk oświadczenia Beneficjenta Rzeczywistego/Reprezentanta/Pełnomocnika.

Wzór oświadczenia przesyłamy w załączeniu.

Odpowiedź

TAK wyrażamy zgodę na zastosowanie procedury związanej z przepisami ustawy.

Pytanie nr 2

Załącznik nr 1 do SWZ, pkt 3 – Zamawiający we wzorze wskazuje III warianty, natomiast w formularzu ofertowym brakuje informacji umożliwiającej wpisanie przez Wykonawcę łącznej wysokości składki ubezpieczeniowej na jednego Ubezpieczonego za III wariant

Odpowiedź

W załączeniu poprawiony formularz

Pytanie nr 3

SWZ, Rozdział I, dział III, pkt 14 - Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca poda dane opiekuna kontraktu – odpowiedzialnego za wszelkie kontakty z Zamawiającym oraz nadzorującego czynności bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu zamówienia m.in. za nadzorowanie czynności dot. zaksięgowania wpływu składki ubezpieczeniowej, nadzorowanie wypłat uprawnionych świadczeń z zawartej umowy ubezpieczenia.

Odpowiedź

TAK

Pytanie nr 4

SWZ, Rozdział I, dział XIV, pkt 9.2 - Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wskazana wysokość kosztów związanych z zawarciem i administrowaniem umową stanowi wszystkie koszty jakie mają zostać wliczone do oferty.

Odpowiedź

TAK

Pytanie nr 5

Załącznik nr 1 do SWZ, formularz oferty pkt 5 – czy Zamawiający dopuszcza, aby numery rachunków bankowych były ustalone na etapie podpisywania umowy i podane w polisach ubezpieczeniowych?

TAK

Pytanie nr 6

OPZ, punkt 2.3.2 (Tabela) – Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość zastosowania, w razie zdecydowania się na zastosowanie klauzuli fakultatywnej, jako równoważnych, następujących definicji „udar mózgu”:

W przypadku ryzyka śmierci w skutek udaru mózgu:

udar mózgu, który oznacza nagle ogniskowe lub uogólnione zaburzenie czynności mózgu, wywołane wyłącznie przyczynami naczyniowymi rozumianymi jako zamknięcie światła lub przerwanie ciągłości ściany naczynia mózgowego, za wyjątkiem przyczyn naczyniowych spowodowanych chorobą mózgu lub wywołanych czynnikami urazowymi. Nie ponosimy odpowiedzialności za udar, jeżeli przed początkiem odpowiedzialności w stosunku do ubezpieczonego zdiagnozowano udar mózgu, przemijające niedokrwienie mózgu tzw. TIA, miażdżycę naczyń mózgowych.

- W przypadku trwałego uszczerbku w wyniku udaru mózgu:

Udar mózgu, który jest nagłym, ogniskowym lub uogólnionym zaburzeniem czynności mózgu spowodowanym wyłącznie zamknięciem światła naczynia mózgowego lub przerwaniem ciągłości jego ściany, które spowodowało trwałe ubytki neurologiczne. Odpowiadamy wyłącznie za taki udar mózgu, w którym:

a) badania obrazowe mózgu jednoznacznie potwierdziły świeże zmiany naczyniopochodne lub udar mózgu był leczony trombolitycznie oraz

b) badanie neurologiczne, przeprowadzone 3 miesiące po wystąpieniu udaru mózgu, potwierdziło utrzymywanie się w związku z tym udarem ubytku neurologicznego.

Nasza odpowiedzialność nie obejmuje udaru mózgu, który ma przyczynę inną niż naczyniowa lub powstał wskutek urazu oraz przemijającego napadu niedokrwienia mózgu (tzw. TIA).

Nasza odpowiedzialność nie obejmuje także udaru mózgu, jeżeli przed początkiem ochrony ubezpieczeniowej zdiagnozowano udar mózgu, przemijające niedokrwienie mózgu tzw. TIA, miażdżycę naczyń mózgowych.

- W przypadku pobytu w szpitalu wskutek udaru mózgu:

Udar mózgu, który jest nagłym, ogniskowym lub uogólnionym zaburzeniem czynności mózgu spowodowanym wyłącznie zamknięciem światła naczynia mózgowego lub przerwaniem ciągłości jego ściany. Odpowiadamy wyłącznie za taki udar mózgu, w którym:

a) badania obrazowe mózgu jednoznacznie potwierdziły świeże zmiany naczyniopochodne lub udar mózgu był leczony trombolitycznie oraz

b) badanie neurologiczne, przeprowadzone 3 miesiące po wystąpieniu udaru mózgu, potwierdziło utrzymywanie się w związku z tym udarem ubytku neurologicznego.

Nasza odpowiedzialność nie obejmuje udaru mózgu, który ma przyczynę inną niż naczyniowa lub powstał wskutek urazu oraz przemijającego napadu niedokrwienia mózgu (tzw. TIA).

Nasza odpowiedzialność nie obejmuje także udaru mózgu, jeżeli przed początkiem ochrony ubezpieczeniowej zdiagnozowano udar mózgu, przemijające niedokrwienie mózgu tzw. TIA, miażdżycę naczyń mózgowych.

Odpowiedź

TAK

Pytanie nr 7

OPZ, punkt 2.3.6, 2.3.7 (dwa wiersze) (Tabela) – Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie (lub zgodę na to), że z racji braku szczegółowego opisu – ocenie podlegać będzie oferta w pełni (tzw. 100%) zgodna z zapisami ogólnych warunków Wykonawcy. W razie odpowiedzi odmownej prośba o precyzyjne wskazanie, które zapisy obligatoryjne mają mieć odzwierciedlenie również ofercie fakultatywnej zgodnej z punktami 2.3.6, 2.3.7 (dotyczy obydwu wierszy).

Wykonawca prosi również o to, aby te trzy klauzule były dodatkowo płatną opcją, tj. za dodatkową, nie wliczaną do składki za ubezpieczenie obligatoryjne, składkę – Wykonawca oferując te klauzule, załączyłby stosowne ogólne warunki oraz, jeśli zajdzie potrzeba, inne dokumenty (np. odrębne polisy).

Odpowiedź

TAK

Pytanie nr 8

OPZ, punkt 2.4, „Operacje chirurgiczne” – Wykonawca zwraca się z prośbą o zgodę na możliwość zastosowania, jako równoważnych, zapisów jego ogólnych warunków – tak w zakresie ilości klas (5), jak i katalogu operacji.

Zapisy ogólnych warunków przedstawia w załączniku do pytania. Konieczność użycia wskazanego przez Zamawiającego katalogu operacji może zmusić Wykonawcę do skalkulowania składki powyżej dopuszczalnego poziomu, a co za tym idzie – do konieczności odstąpienia od dalszego postępowania.

Odpowiedź

NIE

Pytanie nr 9

OPZ, punkt 2.4, „Ciężkie choroby ubezpieczonego” – Wykonawca zwraca się z prośbą o zgodę na możliwość zastosowania, jako równoważnych, zapisów aktualnych ogólnych warunków, znowelizowanych pod kątem aktualnej wiedzy medycznej, jak też uwag organu nadzoru. Zapisy ogólnych warunków Wykonawca przedstawia w załączniku do pytania

Odpowiedź

TAK

prof. dr hab. Waldemar Tarczyński
*/podpisano podpisem kwalifikowanym
elektronicznym /*