



1 REGIONALNA BAZA LOGISTYCZNA

Nr 20561/2022
2022-07-29

V 78-600 Wałcz V

Wałcz, ... lipca 2022 r.

KOMUNIKAT PUBLICZNY Nr 4

1RBLog.SZP.2612.54.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na „Dostawę ogumienia do spycharko-ładowarki SŁ-34”, nr sprawy 53/2022.

Z powołaniem się na przepisy art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), Zamawiający udziela wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na dostawę ogumienia do spycharko-ładowarki SŁ-34, nr sprawy 53/2022.

Pytanie nr 1:

„Z § 5 ust. 1 wynika, że dostawa ma nastąpić do siedziby Odbiorcy. Ponadto, zgodnie z definicją w § 1 ust. 4, przedmiot zamówienia ma być dostarczony do Odbiorcy. Skoro określamy w umowie, że dostawa ma nastąpić do Odbiorcy, więc zapis o dostawie do Użytkownika jest zbędny. Powinno być jasno określone w umowie, kto jest odbiorcą przedmiotu umowy, dotyczy to § 6 ust. 2, 4, 6, 8, 9 i 11 oraz § 7 ust. 1, 12 i 16?”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Informuję, iż Zamawiający przychyła się do propozycji Wykonawcy dotyczącej zmiany określenia „Odbiorca/Użytkownik” na „Odbiorca. W związku z powyższym odrębnym pismem dokonana zostanie stosowna modyfikacja zapisów Projektowanych postanowień umowy w zakresie § 6 ust. 2, 4, 6, 8, 9 i 11 oraz § 7 ust. 1, 12 i 16.

Pytanie nr 2:

„W § 6 ust. 5 proponujemy skrócenie terminu awizowania dostawy z 14 dni do 7?”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Informuję, iż Zamawiający nie przychyła się do propozycji Wykonawcy dotyczącej skrócenia terminu awizowania dostawy z 14 dni do 7, o którym mowa w § 6 ust. 5 Projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 3 do SWZ. Zamawiający odrębnym pismem dokona stosownej modyfikacji Projektowanych postanowień umowy w zakresie dodania załącznika z wzorem awizo.

Pytanie nr 3:

„W zakresie § 6 ust. 8 lit. d) oraz § 7 ust. 3 proponujemy dostarczenie Zbiorczej karty gwarancyjnej na opony?”

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Informuję, iż Zamawiający nie przychyła się do propozycji Wykonawcy dotyczącej dostarczenia Zbiorczej karty gwarancyjnej. W związku z powyższym Wykonawca winien dostarczyć indywidualne karty gwarancyjne dla każdej opony.

Pytanie nr 4:

„W zakresie § 7 ust. 1 proponujemy zmianę okresu gwarancji z 5 lat do 2,5 roku oraz doprecyzowanie „(...) w okresie **prawidłowego** przechowywania (...)”?”

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Informuję, iż Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy dotyczącej skrócenia okresu gwarancji do 2,5 roku oraz doprecyzowania zapisu poprzez dodanie słowa „prawidłowego”. Zamawiający skróci okres gwarancji poprzez zażądanie 36 miesięcy gwarancji w okresie przechowywania. W związku z powyższym odrębnym pismem dokonana zostanie stosowna modyfikacja zapisów Projektowanych postanowień umowy w zakresie § 7 ust. 1.

Pytanie nr 5:

„W zakresie § 7 ust. 3 proponujemy przekazanie Odbiorcy Zbiorczej karty gwarancyjnej na opony, wraz z numerami opon?”

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Informuję, iż Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy dotyczącej dostarczenia Zbiorczej karty gwarancyjnej. W związku z powyższym Wykonawca winien dostarczyć indywidualne karty gwarancyjne dla każdej opony wraz z numerem opony.

Pytanie nr 6:

„Proponujemy wykreślenie zapisu w § 7 ust. 4 lit. a)?”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Informuję, iż Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy dotyczącej wykreślenia w § 7 ust. 4 lit. a).

Pytanie nr 7:

„Proponujemy doprecyzowanie zapisu w § 7 ust. 15 lit. a) poprzez dodanie „(...) w terminie 7 dni **roboczych** licząc od daty jego otrzymania i **udostępnienia reklamowanego Wyrobu**”, doprecyzowanie zapisu w § 7 ust. 15 lit. b) poprzez zmianę obecnego zapisu na zapis: „naprawi w terminie 21 dni roboczych lub dostarczy towar wolny od wad w terminie 21 dni roboczych licząc od daty otrzymania „Protokołu reklamacji” – **na terenie RP**” oraz doprecyzowanie zapisu w § 7 ust. 15 lit. c) poprzez dodanie „(...) odpowiedzialność do miejsca **na terenie RP** (...)”?”

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Informuję, iż Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy dotyczącej doprecyzowania § 7 ust. 15 lit. a) oraz § 7 ust. 15 lit. b) w treści wynikającej z pytania. Zamawiający odrębnym pismem dokona modyfikacji § 7 ust. 15 lit. b) oraz § 7 ust. 15 lit. c) Projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 3 do SWZ jedynie poprzez dodanie „na terenie RP”.

Pytanie nr 8:

„Proponujemy wykreślenie zapisu w § 7 ust. 16?”

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Informuję, iż Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy dotyczącej wykreślenia w § 7 ust. 16.

Pytanie nr 9:

„Proponujemy doprecyzowanie zapisu w § 7 ust. 17 poprzez dodanie „(...) była jedynie **istotna** część (...)”?”

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Informuję, iż Zamawiający nie przychyliła się do propozycji Wykonawcy dotyczącej doprecyzowania zapisu § 7 ust. 17 poprzez dodanie słowa „istotna”.

Pytanie nr 10:

„Proponujemy wykreślenie zapisu w § 7 ust. 21?”

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Informuję, iż Zamawiający nie przychyliła się do propozycji Wykonawcy dotyczącej wykreślenia w § 7 ust. 21.

Pytanie nr 11:

„Proponujemy doprecyzowanie zapisu w § 9 ust. 3 poprzez dodanie „(...) z tego tytułu zapłaty za tą przekroczoną ilość dostawy (...)”?”

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Informuję, iż Zamawiający nie przychyliła się do propozycji Wykonawcy dotyczącej doprecyzowania § 9 ust. 3 poprzez dodanie zapisu: „za tą przekroczoną ilość dostawy”.

Pytanie nr 12:

„Wnioskujemy o zmniejszenie wysokości kar umownych w zakresie § 11 ust. 1 lit. a) z 10% na 5%, w zakresie § 11 ust. 1 lit. b) z 2% na 0,2%, w zakresie w zakresie § 11 ust. 1 lit. c) z 0,2% na 0,1% oraz w zakresie § 11 ust. 2 z 30% na 10%?”

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Informuję, iż Zamawiający nie przychyliła się do propozycji Wykonawcy dotyczącej zmniejszenia wysokości kar umownych.

Pytanie nr 13:

„Proponujemy doprecyzowanie zapisu w § 11 ust. 6 poprzez wskazanie terminu, w którym Zamawiający będzie uprawniony dokonać potrącenia naliczonych kar umownych, propozycja zapisu: „Kary umowne Zamawiający ma prawo potrącić ze złożonego zabezpieczenia, a także z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy za zrealizowanie przedmiotu umowy. W celu skorzystania z uprawnień do potrącenia obliczonych kar umownych, Zamawiający wystawi Wykonawcy notę zawierającą naliczenie kar umownych ze wskazaniem podstawy i zasadności ich naliczenia, terminu do zapłaty nie krótszego niż 14 dni i niezależnie od wysłania noty listem poleconym na adres Wykonawcy wskazany w Umowie, w dniu wystawienia noty przekaże ją Wykonawcy pocztą elektroniczną na adres poczty elektronicznej podany na wstępie Umowy lub faxem. Strony ustalają, iż terminem wymagalności należności z tytułu kar umownych wynikających z niniejszej Umowy jest upływ terminu przewidzianego na zapłatę kary umownej, wskazany w nocie odsetkowej. Zamawiający, dopiero po bezskutecznym upływie w/w terminu, uprawniony jest do złożenia Wykonawcy pisemnego oświadczenia o potrąceniu”?”

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Informuję, iż Zamawiający nie przychyliła się do propozycji Wykonawcy dotyczącej doprecyzowania § 11 ust. 6 w treści wynikającej z pytania.

Pytanie nr 14:

„Ponieważ umowa przewiduje kary umowne, którymi obciążony może być wyłącznie Wykonawca proponujemy zapis aby Kary umowne obciążały również Zamawiającego, w przypadku zaistnienia określonych zdarzeń, propozycja zapisu:

- „Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:
- a) Za zwłokę w odbiorze przedmiotu umowy – w wysokości 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 3 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
 - b) W przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze Stron z powodów leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 3 ust. 1”?”

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Informuję, iż Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy dotyczącej kar umownych, które obciążałyby Zamawiającego. Prawo zamówień publicznych sytuuje Zamawiającego w uprzywilejowanej pozycji z tego powodu, że dysponuje on środkami budżetowymi, które podlegają szczególnej ochronie zabezpieczyć powinny interesy społeczeństwa. Z tego względu w art. 456 ustawy Pzp istnieje przepis, który umożliwia Zamawiającemu odstąpienie od umowy bez ponoszenia konsekwencji w postaci kar umownych.

Pytanie nr 15:

„Proponujemy doprecyzowanie zapisu w § 12 ust. 1, że przed odstąpieniem od umowy Zamawiający powinien wezwać Wykonawcę do usunięcia naruszeń, które stanowią podstawę odstąpienia, propozycja zapisu: „Zamawiającemu służy prawo jednostronnego odstąpienia od umowy lub jej części, względnie rozwiązania jej ze skutkiem natychmiastowym po bezskutecznym upływie wyznaczonego dodatkowego terminu do usunięcia naruszeń stanowiących podstawę do odstąpienia, nie krótszego niż 10 dni roboczych w szczególności gdy:

- a) nastąpi zwłoka w terminie (...)”?”

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Informuję, iż Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy dotyczącej doprecyzowania § 12 ust. 1 w treści wynikającej z pytania. Zamawiający dokonał modyfikacji Projektowanych postanowień umowy w zakresie § 12 ust. 1 lit. a) i tym samym zamiast uchybienie wpisze „zwłoka”.

Pytanie nr 16:

„Proponujemy doprecyzowanie zapisu w § 12 ust. 3, że przed odstąpieniem od umowy Zamawiający wzywa Wykonawcę do usunięcia naruszeń, które stanowią podstawę odstąpienia, propozycja zapisu: „Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie do 90 dni od powzięcia wiadomości o okolicznościach stanowiących podstawę odstąpienia. Przed odstąpieniem Zamawiający winien wezwać Wykonawcę na piśmie do zaprzestania naruszeń stanowiących podstawę do odstąpienia umowy”?”

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Informuję, iż Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy dotyczącej doprecyzowania § 12 ust. 3 w treści wynikającej z pytania.

Pytanie nr 17:

„Proponujemy doprecyzowanie zapisu w § 12 ust. 4, albowiem może dojść do takiej sytuacji, że Wykonawca zaciągnie określone zobowiązania wobec swoich poddostawców, i z których będzie musiał się wywiązać, np. poprzez zapłatę kar umownych, propozycja zapisu: „Niezależnie od postanowień ust. 1-3 niniejszego paragrafu, Zamawiający może odstąpić od umowy w przypadku wystąpienia okoliczności określonych w art. 456 ust. 1 ustawy Pzp. W takim wypadku Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części

umowy, zwrotu kosztów poniesionych przez Wykonawcę na poczet części umowy objętej odstąpieniem wraz z jego zobowiązaniami wynikającymi z umów/zamówień u poddostawców.”?”

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Informuję, iż Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy dotyczącej doprecyzowania § 12 ust. 4 w treści wynikającej z pytania.

Pytanie nr 18:

„Proponujemy doprecyzowanie zapisu w § 14 ust. 2, propozycja zapisu: „Przez siłę wyższą strony rozumieją – zdarzenie, którego wystąpienie jest niezależne od strony i niemożliwe do przewidzenia przez strony i dotyczy w szczególności: wojny na terenie RP, klęski żywiołowej, epidemii, pandemii, kwarantanny, izolacje (dla uniknięcia wątpliwości, rozumiane jako wszelki wpływ SARS-CoV-2 lub jego mutacji, bez względu na to czy możliwy do przewidzenia, czy też nie) prowadzące do ograniczenia bądź czasowego wstrzymania produkcji, przestoju bądź zamknięcia zakłady Wykonawcy, ataku terrorystycznego, stanu wojny lub działań wojennych, bądź zagrożenia takimi działaniami; rozruchów, zamieszek, powstania; sabotażu, ataków terrorystycznych, ataków piractwa, zmian przepisów krajowych lub zagranicznych, wydania lub nie wydania stosownych decyzji przez organy administracji publicznej w kraju lub za granicą.”?”

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Informuję, iż Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy dotyczącej doprecyzowania § 14 ust. 2 w treści wynikającej z pytania.

Pytanie nr 19:

„Proponujemy wykreślenie zapisu w § 14 ust. 5, albowiem trudno uwzględnić w umowie ryzyko związane z koronawirusem, np. przerwanie łańcucha dostaw, ograniczenia w dostawach, itp. Poza tym obecnie nie ma stanu epidemii, lecz stan zagrożenia epidemicznego?”

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Informuję, iż Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy dotyczącej wykreślenia w § 14 ust. 5. Zamawiający dokona modyfikacji Projektowanych postanowień umowy w zakresie § 14 ust. 5 i tym samym zamiast stan epidemii wpisze „stan zagrożenia epidemicznego”.

Pytanie nr 20:

„Proponujemy dodanie do w § 14 dodatkowych zapisów tj:

7. Postanowienia dotyczące zdarzenia siły wyższej mają zastosowanie również do wykonawców/dostawców/kontrahentów Wykonawcy;
8. Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyleniem dyrektywy 95/46/WE, Zamawiający informuje, że otrzymywane dane osobowe będą przetwarzane na potrzeby wykonania Umowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
9. Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności, jeżeli nie wykonała swoich obowiązków albo wykonała je nienależycie wskutek okoliczności niezależnych od niej, tj. okoliczności, o których nie wiedziała i nie mogła ich przewidzieć oraz którym nie mogła zapobiec, pomimo dołożenia najwyższej staranności, w szczególności z uwagi na zmianę przepisów krajowych lub zagranicznych, wydanie lub nie wydanie stosownych decyzji przez organy administracji publicznej w kraju lub zagranicą, klęski żywiołowe, wojny,

zamieszki, blokady dróg, strajki, z wyjątkiem strajków pracowników Wykonawcy, których Wykonawca mógł uniknąć.

Wykonawca dostarcza Zamawiającemu dane osobowe wskazane w tym zapisie. W związku z tym, uzasadnione jest wprowadzenie zapisu o zachowaniu w poufności tych danych przez Zamawiającego?"

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Informuję, iż Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy dotyczącej dodania nowych zapisów w § 14. Zamawiający szczegółowo opisał zasady postępowania w zakresie ochrony danych osobowych w Rozdziale XXII SWZ".

Pytanie nr 21:

„Proponujemy doprecyzowanie zapisu w pkt. 5 lit. e) „Danych uzupełniających do specyfikacji warunków zamówienia na dostawę ogumienia do spycharko-ładowarki SŁ-34” stanowiących załącznik nr 4 do SWZ oraz załącznik nr 1 do Projektowanych postanowień umowy poprzez „Wykonawca jako potwierdzenie spełnienia wymaganych norm przywołanych w niniejszym opisie przedmiotu zamówienia i umowie zobowiązany jest dołączyć do wyrobu deklarację zgodności producenta wykonana wg wzorów i na zasadach określonych w: (...)”?”

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Informuję, iż Zamawiający nie przychylił się do propozycji Wykonawcy dotyczącej doprecyzowania „Danych uzupełniających do specyfikacji warunków zamówienia na dostawę ogumienia do spycharko-ładowarki SŁ-34” stanowiących załącznik nr 4 do SWZ oraz załącznik nr 1 do Projektowanych postanowień umowy w zakresie pkt. 5 lit. e) poprzez dodanie słowa „producenta”. Zamawiający uzna zarówno deklarację zgodności wystawioną przez wykonawcę jak i producenta.

Pytanie nr 22:

„W celu skalkulowania oferty proszę o wyjaśnienie terminu „gwarancja w okresie przechowywania”. Jak należy interpretować ten zapis, od kiedy i do kiedy jest przewidziana gwarancja producenta, co kiedy po 7 latach „gwarancji przechowywania” zostanie założona „nowa” opona lub dętka na koło?”

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Informuję, iż Zamawiający dokonał modyfikacji zapisu § 7 ust. 1 Projektowanych postanowień umowy stanowiących załącznik nr 3 do SWZ wprowadzając treść: „Wykonawca udziela gwarancji na okres 36 miesięcy w okresie przechowywania licząc od daty podpisania „Protokołu przyjęcia – przekazania” wyrobów objętych umową przez przedstawiciela Wykonawcy oraz Odbiorcę”. Oznacza to, że potencjalny Wykonawca udzieli gwarancji na opony, które przechowywane będą w warunkach magazynowych, jedynie na okres 36 miesięcy. Po tym okresie Zamawiający nie będzie rościć względem Wykonawcy prawa z tytułu gwarancji z zastrzeżeniem § 7 ust. 11 załącznika nr 3 do SWZ. Zmiany w powyższym zakresie wprowadzone zostaną również w „Danych uzupełniających do specyfikacji warunków zamówienia na dostawę ogumienia do spycharko-ładowarki SŁ-34” oraz w „Danych uzupełniających do specyfikacji warunków zamówienia na dostawę ogumienia do spycharko-ładowarki SŁ-34C” stanowiących załącznik nr 4 do SWZ.

Pytanie nr 23:

„Witam, poproszę o podanie rozmiaru opon oraz preferencji dotyczących cech opon i ich producenta. Ponieważ jesteśmy bezpośrednim dystrybutorem opon Stomilu Poznań możemy zaproponować ich produkty lub wersje alternatywne?”

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Informuję, iż Zamawiający nie wskazuje producenta ogumienia do spycharko-ładowarki SŁ-34. Zaoferowane przez potencjalnego Wykonawcę ogumienie ma spełniać wymagania techniczne zawarte w „Danych uzupełniających do specyfikacji warunków zamówienia na dostawę ogumienia do spycharko-ładowarki SŁ-34” oraz w „Danych uzupełniających do specyfikacji warunków zamówienia na dostawę ogumienia do spycharko-ładowarki SŁ-34C” stanowiących załącznik nr 4 do SWZ.

*Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zostanie udostępniona na platformie zakupowej
<https://platformazakupowa.pl/pn/1rblog>*

KOMENDANT

wz. plk Mirosław GLEL