Wiśniowa 28.10.2022

 Znak sprawy: Ś.271.1.9.2022

**Wykonawcy zainteresowani**

**udziałem w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. **Wykonanie odwiertu badawczego Wiśniowa GT-1 dla rozpoznania i udokumentowania zasobów wód termalnych na terenie gminy Wiśniowa**

Zamawiający informuje, że od Wykonawców ubiegających się o ww. zamówienie publiczne wpłynęły zapytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). W związku z tym, działając na podstawie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „ustawą PZP” Zamawiający przedstawia stosowne wyjaśnienia:

Proszę o odpowiedź na pytania dotyczące postępowania Nr **Ś.271.1.9.2022** na wykonanie otworu badawczego **Wiśniowa GT-1**:

**PYTANIE 1.**

***Prosimy o przesłanie decyzji zatwierdzającej PRG dla rozpoznania i udokumentowania zasobów wód termalnych na terenie gminy Wiśniowa***

***ODPOWIEDŹ:***

**Zamawiający załącza decyzje zatwierdzająca PRG**

**PYTANIE 2.**

PRG na wykonanie otworu WIŚNIOWA GT-1 (rozdział 4.3.2 do 4.3.4) stanowiący załącznik nr 10 do SWZ oraz Opis Przedmiotu Zamówienia (pkt. 5.2.2 Roboty wiertnicze) stanowiący załącznik nr 9 do SWZ, zakładają ujęcie różnych horyzontów wodonośnych, a co się z tym wiąże realizację różnych dodatkowych prac, co będzie miało wpływ na koszty ich wykonania.

***ODPOWIEDŹ:***

***W związku z powyższym, wnioskujemy, żeby w Formularzu Ofertowym w poz. C, przedstawić oferowaną cenę w zależności od wariantu ujęcia horyzontu wodonośnego, co naszym zadaniem spowoduje, że oferta Wykonawcy będzie bardziej przejrzysta.***

**Zamawiający nie wyraża zgody. Otwór zostanie ostatecznie wykonany zgodnie z jednym, wybranym wariantem konstrukcji. Wybór wariantu do przyszłej eksploatacji będzie podjęty przez nadzór geologiczny i Inwestora, po dowierceniu otworu do głębokości końcowej, przeprowadzeniu stosownych pomiarów i badań hydrogeologicznych, w związku z tym należy przedstawić jedną cenę na wykonanie otworu zgodnie z zakresem dokumentacji projektowej.**

**PYTANIE 3.**

***W związku z tym, że decyzję o*** ***wyborze interwału do przyszłej eksploatacji będą podjęte, przez nadzór geologiczny i Inwestora, dopiero po dowierceniu otworu do głębokości końcowej, przeprowadzeniu stosownych pomiarów i badań hydrogeologicznych a co się z tym wiąże Wykonawca robót dopiero wtedy będzie mógł zamówić filtr o konkretnej średnicy i konkretnych ilościach elementów składowych filtra, wnosimy o wydłużenie terminu wykonania przedmiotu zamówienia o okres oczekiwania na wykonanie i dostawę filtra na budowę tj. o okres około 6 m-cy.***

***ODPOWIEDŹ:***

**Zamawiający nie wyraża zgody. Przedsięwzięcie musi być realizowane zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym narzuconym przez NFOŚiGW, w związku z czym, niema możliwości wydłużenia terminu realizacji przedsięwzięcia o kolejne 6 miesięcy.**

**PYTANIE 4.**

***Prosimy o podanie grubości ścianek rur okładzinowych przewidzianych do zabudowy tj. 13 3/8”, 9 5/8” i 7”. Zarówno PRG jak i OPZ podają gatunek stali a nie podają bardzo istotnej informacji, jaka ma być grubość ścianki poszczególnych średnic rur okładzinowych.***

***ODPOWIEDŹ:***

**Dobór odpowiednich grubości ścianek poszczególnych kolumn rur okładzinowych leży po stronie Wykonawcy, który odpowiada za bezpieczne i fachowe wykonanie otworu wiertniczego zgodnie ze sztuką wiertniczą.**

**PYTANIE 5.**

***Czy, w związku z informacjami zawartymi w PRG o anomalnie wysokich ciśnieniach występujących w trakcie przewiercania warstw spaskich w otworze WIŚNIOWA 1, co z niemal ze 100% pewnością, będzie miało miejsce w przewidzianym do wiercenia otworze WIŚNIOWA GT-1, autorzy PRG przeliczyli kolumny rur 13 3/8”, 9 5/8” oraz 7” na ciśnienia zgniatające i rozrywające? Szczególnie dotyczy to kolumny rur 7”, która jest w tych warstwach zabudowana a zacementowana tylko odcinkowo.***

***ODPOWIEDŹ:***

**Zamawiający wymaga, aby wykonawca robót geologicznych dobrał grubości ścianek rur okładzinowych, która pozwoli na bezpieczne prowadzenie robót wiertniczych i późniejszą ewentualną eksploatację otworu.**

**PYTANIE 6.**

Pragniemy zwrócić uwagę, że postępowanie przetargowe nie odbywa się na zasadzie „ZAPROJEKTUJ I WYBUDUJ” lecz w oparciu o dostarczone przez Zamawiającego materiały a przede wszystkim na podstawie zatwierdzonego Projektu Robót Geologicznych. Jako potencjalni Wykonawcy uważamy, że powinniśmy otrzymywać odpowiedzi na zadane pytania w taki sposób, aby rozwiązywały wątpliwości wynikające z lektury materiałów przetargowych. Tymczasem są one ogólnikowe i przerzucające odpowiedzialność za dobór materiałów na przyszłego Wykonawcę.

Przykładem tego są odpowiedzi na pytania, zamieszczone przez Zamawiającego w dniu 21.10.2022r., dotyczące płuczki oraz przebiegu prac w utworach spaskich.

Przy podanej przez Zamawiającego odległości wykonywanego w 1991r otworu Wiśniowa 1 od projektowanego do wykonania otworu WIŚNIOWA GT-1, z dużą dozą prawdopodobieństwa graniczącego z pewnością, można założyć, że przy przewiercaniu warstw spaskich występować będą takie same problemy jak w otworze Wiśniowa 1, tym bardziej, że w PRG (str. 34) jest napisane aby Wykonawca miał przygotowaną płuczkę o gęstości ok. 2,5 g/cm³ by opanować samowypływ solanki o dużym gradiencie ciśnienia.

W pełni zgadzamy się z sugestiami jednego z Oferentów (pytanie nr 41), że proponowane prace podczas badania i ujmowania horyzontu wodonośnego 3690-3870, a w szczególności opróbowanie w otworze niezarurowanym czy też wymiana płuczki na wodę złożową przed zapuszczeniem filtra doprowadzą do poważnych komplikacji wiertniczych podobnych do tych, jakie wystąpiły w trakcie realizacji otworu Wiśniowa 1.

***W związku z powyższym, w nawiązaniu do koncepcji zawartej przez Oferentów w pytaniach nr nr 9 i 50, prosimy o uwzględnienie ujęcia horyzontu wodonośnego 3690-3870m w sposób zaproponowany w pytaniu co pozwoli, naszym zdaniem na uniknięcie poważnych komplikacji wiertniczych.***

**Zgodnie z PRG: *Celem projektowanego otworu Wiśniowa GT-1 jest rozpoznanie występowania i wykształcenia utworów wodonośnych, określenie parametrów hydrogeologicznych, perspektywicznych horyzontów wodonośnych oraz mineralizacji, wydajności i temperatury wód w utworach jury górnej oraz kredy dolnej (warstwy spaskie).***

***ODPOWIEDŹ:***

**W związku z tym niedopuszczalne jest zacementowanie warstw spaskich w trakcie wiercenia, co zaproponowano w pytaniu. Uniemożliwi to zbadanie parametrów tego horyzontu i co za tym idzie porównanie parametrów horyzontów przewidzianych do eksploatacji.**

**PYTANIE 7.**

***Ponownie zwracamy się o jednoznaczną odpowiedź na pytanie czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie barytu do obciążenia płuczki przy przewiercaniu warstw spaskich?***

Odpowiedź Zamawiającego z dnia 21.10.2022r na pytanie nr 44 w tej sprawie jest ogólnikowa.

***ODPOWIEDŹ:***

**Zgodnie z PRG: *Do wiercenia otworu Wiśniowa GT-1 w poszczególnych interwałach głębokościowych, zaleca się używanie odpowiednio dobranej płuczki wiertniczej. Płuczka powinna być dobrana do rzeczywiście napotkanych warunków geologicznych.***

**Zamawiający nie dopuszcza zastosowania barytu do obciążenia płuczki przy przewiercaniu warstw spaskich, ponieważ baryt w płuczce może powodować znaczne uszkodzenia formacji złożowych, co skutkować może koniecznością wykonania zabiegów stymulacyjnych. Baryt jako materiał obciążający nie reaguje z powszechnie stosowanymi w zabiegach kwasami, co może prowadzić do trwałego uszkodzenia złoża. Materiał stosowany do obciążenia płuczki przy przewiercaniu warstw spaskich należy dobrać w taki sposób, aby zapewnić ochronę zdolności filtracyjnych otworu i nie spowodować zanieczyszczenia otworu, mając na uwadze jego planowane wykorzystanie jako otworu eksploatacyjnego wód termalnych. Wskazane jest zastosowanie obciążającego materiału rozpuszczalnego w kwasach, co pozwoli na przywrócenie zdolności filtracyjnych otworu poprzez zabieg kwasowania.**

Wójt Gminy Wiśniowa

**Marcin Kut**