



ZP-9/2020

Opole 11.12.2020

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

#### w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:

#### „Sukcesywna dostawa produktów leczniczych dla SP ZOZ MSWiA w Opolu”

na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, dalej zwaną *ustawą PZP* (Dz.U. z 2019r., poz. 1843) uprzejmie informuję, że jako ofertę najkorzystniejszą, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, wybrano następujące oferty:

#### Pakiet nr 1

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień cząstkowych	Suma punktów
1	Zarys International Group sp. z o.o sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	142.188,00 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień cząstkowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Zamawiający zabezpieczy środki finansowe do wysokości oferty najkorzystniejszej. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

#### Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)



45-075 Opole, ul. Krakowska 44

tel. 77-401-11-00, fax 77-401-11-21,

Nr rej. KRS 0000039436, NIP: 754-10-91-489, REGON: 531163515

www: [www.spzozmswia.opole.pl](http://www.spzozmswia.opole.pl)

e-mail: [sekretariat@spzozmswia.opole.pl](mailto:sekretariat@spzozmswia.opole.pl)

## Pakiet nr 2

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień cząstkowych	Suma punktów
1	Teleflex Polska sp. z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16a 02-092 Warszawa	18.090,00 zł 80 pkt	36 godzin 15 pkt.	95 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień cząstkowych” –20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

## Pakiet nr 3

Nr oferty	Firma (nazwa) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto	Termin realizacji zamówień cząstkowych	Suma punktów
1	Beryl-Med. Poland sp. z o.o. ul. Złotej jesieni 58 05-410 Józefów	3.240,00 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień cząstkowych” –20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

**Pakiet nr 4**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>	<b>Termin realizacji zamówień cząstkowych</b>	<b>Suma punktów</b>
<b>1</b>	<b>Zarys International Group sp. z o.o sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze</b>	<b>52.951,50 zł 80 pkt.</b>	<b>24 godziny 20 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
2	Hurtownia Farmaceutyczna MEDIFARM sp. z o.o. ul. Bławatków 6 43-100 Tychy	95.940,00 zł 44,15 pkt	24 godziny 20 pkt.	64,15 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień cząstkowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Jednocześnie Zamawiający informuje, że odrzuca ofertę firmy MEDICA spółka jawna, u. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin jako niezgodną z zapisami SIWZ.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 2 ustawy PZP

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 04.12.2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków opisu przedmiotu zamówienia. W przesłanych wyjaśnieniach w dokumencie nr 4 jest informacja, że wyniki badań znajdują się w raporcie 15RA07540. Firma Medica spółka jawna Lubin załączyła w/w raport. Ale tłumaczenie tego raportu już dotyczy innego raportu – nr 15RA07527 – tutaj pojawiają się wzmianki o normie 14325, a badanie innego kombinezonu nie zaoferowanego przez firmę Medica spółka jawna Lubin. W związku z powyższym zaoferowany kombinezon nie posiada wymaganej normy EN-14325:2004 - odzież chroniąca przed chemikaliami. Na ulotce ani na deklaracji nie ma wzmianki o normie 14325:2004. Tym bardziej, że Wykonawca zadał pytanie do Pakietu nr 4 czy Zamawiający odstąpi od wymogu posiadania przez kombinezon w/w normy, na który otrzymał odpowiedź: Zgodnie z SIWZ.

#### **Pakiet nr 5**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>	<b>Termin realizacji zamówień cząstkowych</b>	<b>Suma punktów</b>
1	Zarys International Group sp. z o.o sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	99.986,40 zł 63,08 pkt	24 godziny 20 pkt.	83,08 pkt.
2	SKAMEX sp. z o.o. sp.k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	122.688,00 zł 51,41 pkt.	24 godziny 20 pkt.	71,41 pkt.
3	NEOMED Barbara Stańczyk ul. Kajki 18 05-501 Piaseczno	81.432,00 zł 77,45 pkt.	24 godziny 20 pkt.	97,45 pkt.
<b>4</b>	<b>MEDICA spółka jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin</b>	<b>78.840,00 zł 80 pkt.</b>	<b>24 godziny 20 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
5	Euro-Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy sp.j. ul. Chodakowska 10 96-503 Sochaczew	108.648,00 zł 58,05 pkt.	24 godziny 20 pkt.	78,05 pkt.

6	Complimed Anna Bojanowska ul. Ostródzka 38 54-116 Wrocław	110.160,00 zł 57,16 pkt.	36 godzin 15 pkt.	72,16 pkt.
---	---	-----------------------------	----------------------	------------

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 4 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

#### **Pakiet nr 6**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>	<b>Termin realizacji zamówień częściowych</b>	<b>Suma punktów</b>
<b>1</b>	<b>Zarys International Group sp. z o.o sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze</b>	<b>36.900,00 zł 80 pkt.</b>	<b>24 godziny 20 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
2	SKAMEX sp. z o.o. sp.k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	45.510,00 zł 64,86 pkt.	24 godziny 20 pkt.	84,86 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

Jednocześnie Zamawiający informuje, że odrzuca ofertę firmy SUN-MED. Spółka cywilna, Dominik Siekierski, Sławomir Naparty, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź, jako niezgodną z zapisami SIWZ.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 2 ustawy PZP

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 04.12.2020 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków opisu przedmiotu zamówienia oraz wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. Wyjaśnienia dotyczące rażąco niskiej ceny Zamawiający uznaje za wystarczające.

Jednak z dostarczonych przez Wykonawcę dokumentów nie wynika spełnianie parametrów technicznych określonych w SIWZ. Wymagane są następujące parametry potwierdzone raportem z badań, których Wykonawca nie zawarł w dostarczonej dokumentacji oferowanego produktu, a które są kluczowe dla Zamawiającego pod kątem bezpieczeństwa personelu i pacjenta czyli:

***„Penetracja aerozolu chlorku sodu poniżej 0,28 % ; penetracja mgłą oleju parafinowego poniżej 0,72 %; opór wdechu przy natężeniu przepływu 95 l/min poniżej 2,77 mbar (277 Pa), opór wydechu przy natężeniu przepływu 160 l/min poniżej 2,37 mbar ( 237 Pa)“.***

#### **Pakiet nr 7**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>	<b>Termin realizacji zamówień cząstkowych</b>	<b>Suma punktów</b>
<b>1</b>	<b>Zarys International Group sp. z o.o sp.k. ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze</b>	<b>17.820,00 zł 80 pkt.</b>	<b>24 godziny 20 pkt.</b>	<b>100 pkt.</b>
2	SKAMEX sp. z o.o. sp.k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	42.120,00 zł 33,85 pkt.	24 godziny 20 pkt.	53,85 pkt.

3	MEDICA spółka jawna ul. Przemysłowa 4A 59-300 Lubin	18.792,00 zł 75,86 pkt.	24 godziny 20 pkt.	95,86 pkt.
4	Euro-Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy sp.j. ul. Chodakowska 10 96-503 Sochaczew	46.980,00 zł 30,34 pkt.	24 godziny 20 pkt.	50,34 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;

- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

#### **Pakiet nr 8**

<b>Nr oferty</b>	<b>Firma (nazwa) i adres wykonawcy</b>	<b>Cena oferty brutto</b>	<b>Termin realizacji zamówień częściowych</b>	<b>Suma punktów</b>
1	SKAMEX sp. z o.o. sp.k. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź	13.608,00 zł 80 pkt.	24 godziny 20 pkt.	100 pkt.

Uzasadnienie faktyczne: Według kryterium „Cena oferty brutto” - 80% , „Termin realizacji zamówień częściowych” – 20% oferta nr 1 uzyskała największą liczbę punktów. Kwota zaoferowana przez firmę nie przekracza kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zadania. Jest to jedyna oferta złożona na w/w postępowanie przetargowe.

Uzasadnienie prawne:

- art. 91 ust. 1 ustawy PZP – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- art. 2 ust. 5 ustawy PZP – Ilekroć w ustawie mowa o najkorzystniejszej ofercie – należy przez to rozumieć ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego (...)

W dniu 11.12.2020 r. zawiadomienie o wyborze oferty zamieszczono:

- na stronie internetowej: [bip.spzozmswia.opole.pl](http://bip.spzozmswia.opole.pl)
- platformie zakupowej: [https://platformazakupowa.pl/pn/spzozmswia\\_opole](https://platformazakupowa.pl/pn/spzozmswia_opole)
- na tablicy ogłoszeń, tj. w miejscu ogólnodostępnym w siedzibie Zamawiającego – III piętro budynku Przychodni, naprzeciwko Sekretariatu Zamawiającego

Jacek Bartosz  
Dyrektor  
SP ZOZ MSWiA w Opolu