



WP.3211.52.2024 - wyniki

Opole, 22.08.2024 r.

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT NA ZADANIE NR 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10 i 11

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „**Zimowe utrzymanie dróg wojewódzkich administrowanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu w sezonach zimowych 2024/2025 i 2025/2026 z podziałem na zadania**” przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, wybrano uznając za najkorzystniejsze:

1) **na zadanie nr 1** ofertę nr 5 złożoną przez:

**ZŁOM-MAX Sp. z o.o.**  
**ul. Powstańców 62A**  
**47-220 Kędzierzyn-Koźle**

za cenę: **1.157.414,40 PLN brutto** i zadeklarowanym **czasem reakcji** wynoszącym **2 godziny**.

Oferta wybranego wykonawcy na zadanie nr 1 spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała w kryteriach oceny ofert **100,00 punktów**, w tym:

- **60,00 punktów** w kryterium „cena”,
- **40,00 punktów** w kryterium „czas reakcji”.

2) **na zadanie nr 2** ofertę nr 10 złożoną przez:

**P.P.H.U. SMYK Rafał Smyk**  
**ul. Złoty Róg 2c**  
**48-133 Nowa Cerekwia**

za cenę: **1.078.812,00 PLN brutto** i zadeklarowanym **czasem reakcji** wynoszącym **2 godziny**.

Oferta wybranego wykonawcy na zadanie nr 2 spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała w kryteriach oceny ofert **100,00 punktów**, w tym:

- **60,00 punktów** w kryterium „cena”,
- **40,00 punktów** w kryterium „czas reakcji”.

3) na zadanie nr 3 ofertę nr 2 złożoną przez:

Konsorcjum firm:

Lider: **SAN-TRANS Sandra Ruzik-Andrejczuk**  
**ul. Przedborowska 14A**  
**47-280 Ostrożnica**

Partner: **Firma Handlowo-Usługowa Marek Dapa**  
**ul. Wyzwolenia 1**  
**47-280 Pawłowiczki**

za cenę: **1.863.108,00 PLN brutto** i zadeklarowanym **czasem reakcji** wynoszącym **2 godziny**.

Oferta wybranego wykonawcy na zadanie nr 3 spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała w kryteriach oceny ofert **100,00 punktów**, w tym:

- **60,00 punktów** w kryterium „cena”,
- **40,00 punktów** w kryterium „czas reakcji”.

4) na zadanie nr 4 ofertę nr 4 złożoną przez:

**REMONDIS OPOLE S.A.**

**Al. Przyjaźni 9**

**45-573 Opole**

za cenę: **1.418.552,14 PLN brutto** i zadeklarowanym **czasem reakcji** wynoszącym **2 godziny**.

W niniejszym postępowaniu na zadanie nr 4 złożono jedną ważną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta wybranego wykonawcy na zadanie nr 4 spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała w kryteriach oceny ofert **100,00 punktów**, w tym:

- **60,00 punktów** w kryterium „cena”,
- **40,00 punktów** w kryterium „czas reakcji”.

5) na zadanie nr 6 ofertę nr 4 złożoną przez:

**REMONDIS OPOLE S.A.**

**Al. Przyjaźni 9**

**45-573 Opole**

za cenę: **842.119,20 PLN brutto** i zadeklarowanym **czasem reakcji** wynoszącym **2 godziny**.

W niniejszym postępowaniu na zadanie nr 6 złożono jedną ważną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta wybranego wykonawcy na zadanie nr 6 spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała w kryteriach oceny ofert **100,00 punktów**, w tym:

- **60,00 punktów** w kryterium „cena”,
- **40,00 punktów** w kryterium „czas reakcji”.

6) na zadanie nr 7 ofertę nr 9 złożoną przez:

**FHU KOP-COM Aneta Otręba**  
**Jaczowice 5**  
**49-100 Niemodlin**

za cenę: **1.219.320,00 PLN brutto** i zadeklarowanym **czasem reakcji** wynoszącym **2,5 godziny**.

W niniejszym postępowaniu na zadanie nr 7 złożono jedną ważną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta wybranego wykonawcy na zadanie nr 7 spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała w kryteriach oceny ofert **90,00 punktów**, w tym:

- **60,00 punktów** w kryterium „cena”,
- **30,00 punktów** w kryterium „czas reakcji”.

7) na zadanie nr 8 ofertę nr 4 złożoną przez:

**REMONDIS OPOLE S.A.**  
**Al. Przyjaźni 9**  
**45-573 Opole**

za cenę: **1.159.583,69 PLN brutto** i zadeklarowanym **czasem reakcji** wynoszącym **2 godziny**.

W niniejszym postępowaniu na zadanie nr 8 złożono jedną ważną ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta wybranego wykonawcy na zadanie nr 8 spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała w kryteriach oceny ofert **100,00 punktów**, w tym:

- **60,00 punktów** w kryterium „cena”,
- **40,00 punktów** w kryterium „czas reakcji”.

8) na zadanie nr 9 ofertę nr 6 złożoną przez:

**ZABERD Sp. z o.o.**  
**ul. Bystrzycka 24**  
**54-215 Wrocław**

za cenę: **2.690.064,00 PLN brutto** i zadeklarowanym **czasem reakcji** wynoszącym **2 godziny**.

Oferta wybranego wykonawcy na zadanie nr 9 spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała w kryteriach oceny ofert **100,00 punktów**, w tym:

- **60,00 punktów** w kryterium „cena”,
- **40,00 punktów** w kryterium „czas reakcji”.

9) na zadanie nr 10 ofertę nr 8 złożoną przez:

**Przedsiębiorstwo AGROKOMPLEX Jacek Skubała**  
**ul. Leśna 1**  
**42-772 Łagiewniki Wielkie**

za cenę: **3.191.400,00 PLN brutto** i zadeklarowanym **czasem reakcji** wynoszącym **2 godziny**.

Oferta wybranego wykonawcy na zadanie nr 10 spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała w kryteriach oceny ofert **100,00 punktów**, w tym:

- **60,00 punktów** w kryterium „cena”,
- **40,00 punktów** w kryterium „czas reakcji”.

10) na zadanie nr 11 ofertę nr 4 złożoną przez:

**REMONDIS OPOLE S.A.**  
**Al. Przyjaźni 9**  
**45-573 Opole**

za cenę: **3.645.648,00 PLN brutto** i zadeklarowanym **czasem reakcji** wynoszącym **2 godziny**.

Oferta wybranego wykonawcy na zadanie nr 11 spełnia wymagania specyfikacji warunków zamówienia i otrzymała w kryteriach oceny ofert **100,00 punktów**, w tym:

- **60,00 punktów** w kryterium „cena”,
- **40,00 punktów** w kryterium „czas reakcji”.

Podpisanie umów na zadanie nr 1, 2, 3, 9, 10 i 11 nastąpi w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszych ofert, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający może zawrzeć umowy z wybranymi wykonawcami na zadanie nr 4, 6, 7 i 8 na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1) lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych w terminie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób, gdyż w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie nr 4, 6, 7 i 8 złożono tylko po jednej ofercie.

Pozostałe oferty złożone przez wykonawców na poszczególne zadania otrzymały następujące ilości punktów w kryteriach oceny ofert:

**1) na zadanie nr 1:**

- a) oferta nr 3 złożona przez: **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Norbert Ruzik, Ostrożnica, ul. Parkowa 9, 47-280 Pawłowiczki** otrzymała w kryteriach oceny ofert **90,41 punktów**, w tym:
- **50,41 punktów** w kryterium „cena”,
  - **40,00 punktów** w kryterium „czas reakcji”,
- b) oferta nr 10 złożona przez: **P.P.H.U. SMYK Rafał Smyk, ul. Złoty Róg 2c, 48-133 Nowa Cerekwia** otrzymała w kryteriach oceny ofert **90,88 punktów**, w tym:
- **50,88 punktów** w kryterium „cena”,
  - **40,00 punktów** w kryterium „czas reakcji”.

**2) na zadanie nr 2:**

- a) oferta nr 2 złożona przez: Konsorcjum firm: Lider: SAN-TRANS Sandra Ruzik-Andrejczuk, ul. Przedborowska 14A, 47-280 Ostrożnica, Partner: Firma Handlowo-Usługowa Marek Dapa, ul. Wyzwolenia 1, 47-280 Pawłowiczki otrzymała w kryteriach oceny ofert **90,74 punktów**, w tym:
- **50,74 punktów** w kryterium „cena”,
  - **40,00 punktów** w kryterium „czas reakcji”.

**3) na zadanie nr 3:**

- a) oferta nr 4 złożona przez: **REMONDIS OPOLE S.A., Al. Przyjaźni 9, 45-573 Opole** otrzymała w kryteriach oceny ofert **98,43 punktów**, w tym:
- **58,43 punktów** w kryterium „cena”,
  - **40,00 punktów** w kryterium „czas reakcji”.

**4) na zadanie nr 9:**

- a) oferta nr 4 złożona przez: **REMONDIS OPOLE S.A., Al. Przyjaźni 9, 45-573 Opole** otrzymała w kryteriach oceny ofert **90,62 punktów**, w tym:
- **50,62 punktów** w kryterium „cena”,
  - **40,00 punktów** w kryterium „czas reakcji”,
- b) oferta nr 11 złożona przez: **VIANKO Sp. z o.o., ul. Waryńskiego 3, 47-120 Zawadzkie** otrzymała w kryteriach oceny ofert **88,31 punktów**, w tym:
- **48,31 punktów** w kryterium „cena”,
  - **40,00 punktów** w kryterium „czas reakcji”.

**5) na zadanie nr 10:**

- a) oferta nr 11 złożona przez: **VIANKO Sp. z o.o., ul. Waryńskiego 3, 47-120 Zawadzkie** otrzymała w kryteriach oceny ofert **94,60 punktów**, w tym:
- **54,60 punktów** w kryterium „cena”,
  - **40,00 punktów** w kryterium „czas reakcji”.

**6) na zadanie nr 11:**

- a) oferta nr 1 złożona przez: **Franciszek Koik FIRMA WIR-BRUK, ul. Strzelecka 8, 47-100 Osiek** otrzymała w kryteriach oceny ofert **99,86 punktów**, w tym:
- **59,86 punktów** w kryterium „cena”,
  - **40,00 punktów** w kryterium „czas reakcji”.

DYREKTOR  
Zarządu Dróg Wojewódzkich  
w Opolu

*Bartłomiej Horaczuk*

