

## Załącznik nr 2 do SWZ – Formularz Ofertowy

### Dane Wykonawcy

NAZWA (imię i nazwisko) WYKONAWCY: **EVALU Sp. z o.o.**

ADRES (siedziba lub miejsce zamieszkania) WYKONAWCY: **ul. Dzika 19/23 lok.55; 00-172 Warszawa**

WOJEWÓDZTWO: **Mazowieckie**

ADRES E-MAIL: [evalu@evalu.pl](mailto:evalu@evalu.pl)

NUMER NIP: **526-282-59-16**

NUMER REGON: **015891042**

NAZWA BAZY (KRS / CEIDG / INNA)<sup>1</sup>: **0000224057**

### **UPOWAŻNIONYM DO KONTAKTU W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU JEST:**

IMIĘ I NAZWISKO: **Michał Zdzisław Woch**

TELEFON: **22 403-80-26**

ADRES E-MAIL: [evalu@evalu.pl](mailto:evalu@evalu.pl)

będący **mikro** / ~~małym~~ / ~~średnim~~ **przedsiębiorstwem** (zaznaczyć właściwe)

*UWAGA!*

*Definicja mikro, małego i średniego przedsiębiorcy znajduje się w art. 104 - 106 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 584 ze zmianami).*

## OFERTA

Nawiązując do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 2 upzp **ewaluację tematyczną: uwarunkowania realizacji celów Programu NPRCz 2.0. na poziomie Beneficjentów** oferujemy wykonanie całości Przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem i na warunkach zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia w następującej cenie:

Wartość netto	Podatek VAT		Cena
	Stawka	Kwota	
121 470,00 PLN	23%	27 938,10 zł	149 408,10 zł

<sup>1</sup> Nazwa bazy umożliwiająca Zamawiającemu ustalenie czy osoba podpisująca formularz ofertowy i inne dokumenty ma umocowanie do reprezentowania Wykonawcy

## **UWAGA! DOKUMENT NA STRONACH 2-23 JEST OBJĘTY TAJEMNICĄ PRZEDSIĘBIORSTWA**

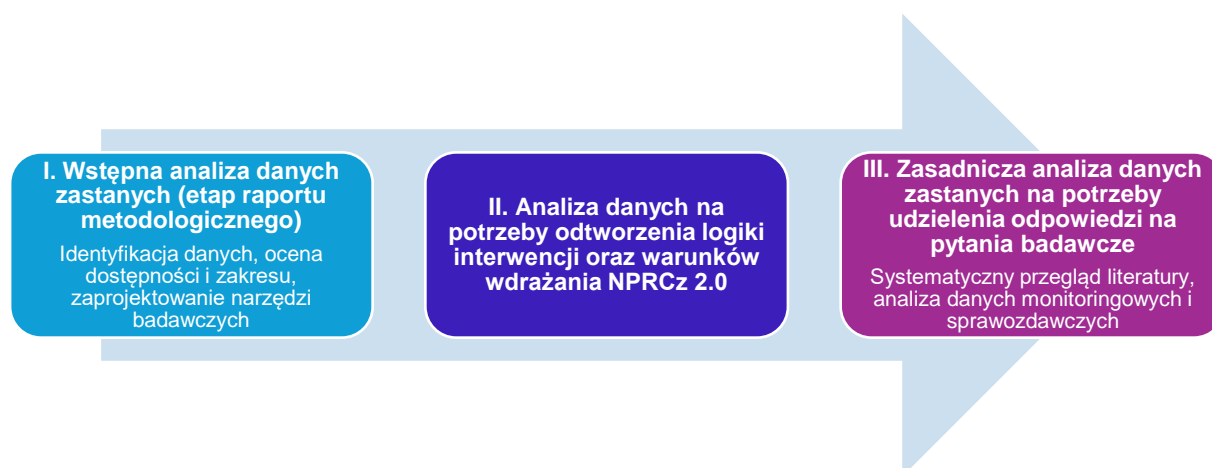
Poniższy dokument stanowi tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1233). Oświadczenie o zastrzeżeniu tajemnicy przedsiębiorstwa stanowi oddzielny dokument.

### **OPIS PLANOWANEJ REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA**

#### **1. sposób przeprowadzenia analizy danych i dokumentów zastanych (KRYTERIUM M1)**

##### **Etapy analizy danych zastanych**

Analiza danych zastanych będzie prowadzona w trakcie całego badania Można na podzielić na 3 fazy.



#### **FAZA I. Wstępna analiza danych zastanych obejmująca etap przygotowania raportu metodologicznego**

W pierwszej fazie analizy danych zastanych opracowana zostanie ostateczna lista danych i dokumentów, które zostaną objęte analizą w trakcie badania. Ocenimy także dostępność dokumentów, a także ich zakres. Celem tej analizy będzie m.in. określenie, jakiego typu dane są do pozyskania z desk research, a jakie będą musiały być pozyskane z innych źródeł. Pozwoli to odpowiednio zaplanować metodologię badania oraz zaprojektować narzędzia – scenariusze wywiadów. Analiza ta obejmie wszystkie dokumenty, które w kolejnych fazach będą analizowane w sposób szczegółowy i systematyczny.

#### **FAZA II. Analiza danych na potrzeby odtworzenia logiki interwencji na poziomie poszczególnych Priorytetów i Kierunków Interwencji oraz warunków wdrażania NPRCz 2.0**

Jednym z celów badania jest ocena aktualności celów, docelowych grup odbiorców lub form wsparcia w Programie. Celem jest również identyfikacja czynników warunkujących występowanie oczekiwanych efektów interwencji, m.in. związanych ze sposobem komunikowania o naborach i użytecznością pozostałych działań informacyjno-promocyjnych, a także obowiązkami sprawozdawczymi Beneficjentów. Pierwszym krokiem do przeprowadzenia takiej oceny powinno być odtworzenie logiki

interwencji oraz zasad wdrażania (zw. np. ze sprawozdawczością). Otworzenie logiki interwencji, znane również jako teoria zmiany, polega na szczegółowym opisanu i zrozumieniu, jak dana interwencja ma prowadzić do oczekiwanych wyników. Jest to proces, w którym identyfikuje się wszystkie kluczowe elementy interwencji, takie jak cele, zasoby, działania, bezpośrednie wyniki, pośrednie wyniki oraz końcowe rezultaty. Analiza pozwoli także poznać istotne elementy związane z systemem wdrażania Programu oraz systemem sprawozdawczości.

W celu odtworzenia logiki interwencji, w tym celów, docelowych grup odbiorców lub form wsparcia, analizą obejmiemy **dokument programowy (Program Wieloletni Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa 2.0. na lata 2021-2025<sup>2</sup>)**. Szczegółowych informacji dostarczą **dokumenty dotyczące naborów/ konkursów** w poszczególnych Priorytetach i Kierunkach interwencji, tj. **regulaminy konkursów** w Priorytetach 1, 2, 4 (wraz z załącznikami) oraz **rozporządzenie** w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Priorytetu 3 „Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0. na lata 2021-2025”. Analizą obejmiemy również takie dokumenty, jak **wzory umów** z beneficjentami/ ramowe postanowienia umowy, **wzory raportów** częściowych/ końcowych z wykonania zadania, sprawozdań rocznych (dotyczy Priorytetu 2), **wzory tabel monitoringowych** oraz instrukcja (dotyczy Priorytetu 3), **Kryteria i zasady rozdziału dotacji** (dotyczy Priorytetu 1, Kl 1.1). Dokumenty te analizowane będą pod kątem pozyskania m.in. takich informacji, jak:

- Cele wsparcia, planowane efekty,
- Grupy docelowe,
- Formy wsparcia,
- Warunki dostępu do wsparcia,
- Warunki finansowe wsparcia,
- Procedury ubiegania się o dofinansowanie, tryb i kryteria oceny wniosków,
- Warunki realizacji wsparcia, warunki organizacyjne, zobowiązania beneficjentów na etapie realizacji zadań,
- Wymagania stawiane beneficjentom w zakresie trwałości efektów,
- Wymagania stawiane beneficjentom w zakresie sprawozdawczości (wskaźniki, zakres sprawozdawanych danych, system monitorowania i obowiązki sprawozdawcze etc.).

Efektem tych analiz będzie syntetyczna informacja na poziomie poszczególnych Priorytetów i Kierunków interwencji, która będzie wykorzystana na dalszych etapach realizacji badania – do tych informacji będziemy odwoływać się w trakcie wywiadów pogłębionych, a także dalszej analizy danych zastanych. Ta część analizy danych zastanych zostanie przeprowadzona na samym początku badania (po akceptacji raportu metodologicznego).

Dodatkowo kontekstowych informacji pozwalających lepiej zrozumieć system zarządzania i wdrażania Programu dostarczy analiza dokumentu, jakim jest **Zarządzenie Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu) z dnia 15 czerwca 2021 r.** w sprawie wytycznych do wdrażania instrumentów wykonawczych dla Operatorów Priorytetów 1, 2 i 4 Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0. na lata 2021-2025. Jest to istotne m.in. aby właściwie zaadresować rekomendacje wypracowane w toku badania (wskazać podmiot odpowiedzialny za dane zadanie).

---

<sup>2</sup> Załącznik do uchwały nr 23/2023 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2023 r.

### FAZA III. Zasadnicza analiza danych zastanych na potrzeby udzielenia odpowiedzi na pytania badawcze

Pierwsze dwie fazy analizy danych zastanych miały cel przygotowawczy i wprowadzający. Zasadnicza faza analiz to etap poszukiwania informacji na potrzeby udzielania odpowiedzi na pytania badawcze. W tej fazie kluczowe będą następujące działania:

- Systematyczny przegląd literatury (opracowania krajowe oraz zagraniczne),
- Analiza danych monitoringowych i sprawozdawczych,
- Analiza zasobów internetowych Programu i Operatorów.

#### Systematyczny przegląd literatury (opracowania krajowe oraz zagraniczne)

Systematycznym przeglądem obejmujemy następujące typy opracowań i dokumentów:

- **Raporty z dorocznych badań Biblioteki Narodowej** – „Stan czytelnictwa w Polsce” z lat 2019-2023 – celem analizy będzie identyfikacja trendów w zakresie czytania książek przez różne grupy odbiorców, trendów w społecznych preferencjach lekturowych, w zakresie zainteresowania bibliotekami, sposobów pozyskiwania informacji o książkach, zainteresowania książkami w różnych formatach (klasyczny, cyfrowy etc.). Celem będzie także identyfikacja różnych grup użytkowników bibliotek (opis ich specyfiki, różnych potrzeb i motywacji jako odbiorców oferty bibliotek, m.in. pod kątem aktywności w soboty lub inne dni wolne).
- **Raporty i dane dotyczące funkcjonowania bibliotek w Polsce** – dane i raporty GUS – celem analizy będzie przeprowadzenie charakterystyki placówek bibliotecznych z uwzględnieniem ich różnej typologii i zasobów, liczby odbiorców, lokalizacji, liczby pracowników.
- **Wyniki dotychczasowych badań i ewaluacji NPRCz 2.0 oraz wcześniejszych edycji Programu** – analiza będzie miała na celu pozyskanie informacji o trafności, skuteczności i efektywności wsparcia, czynników wpływających na efekty interwencji, zewnętrznych – z uwzględnieniem zróżnicowania potencjału i specyfiki placówek bibliotecznych z uwzględnieniem ich różnej typologii, obszaru działalności, czy lokalizacji, a także wewnętrznych (związanych z systemem wdrażania, w tym sprawozdawczości i działań informacyjnych i komunikacyjnych oraz w zakresie współpracy pomiędzy Beneficjentami a pozostałymi instytucjami tworzącymi system wdrażania Programu).
- **Sprawozdania, publikacje podsumowujące efekty programów i projektów wsparcia czytelnictwa i rozwoju bibliotek, które są kierowane do podobnych grup docelowych co interwencja w ramach NPRCz 2.0.** – polskie (np. programu Rozwoju Bibliotek) oraz zagraniczne (m.in. programów poddanych analizie w badaniu Ewaluacja wstępna narodowego programu rozwoju czytelnictwa 2.0 wraz z modułem oceny efektów poprzedniej edycji programu<sup>3</sup>) – celem analizy będzie identyfikacja założeń i warunków wsparcia oraz ocena efektów interwencji w programach i projektach, a także identyfikacja

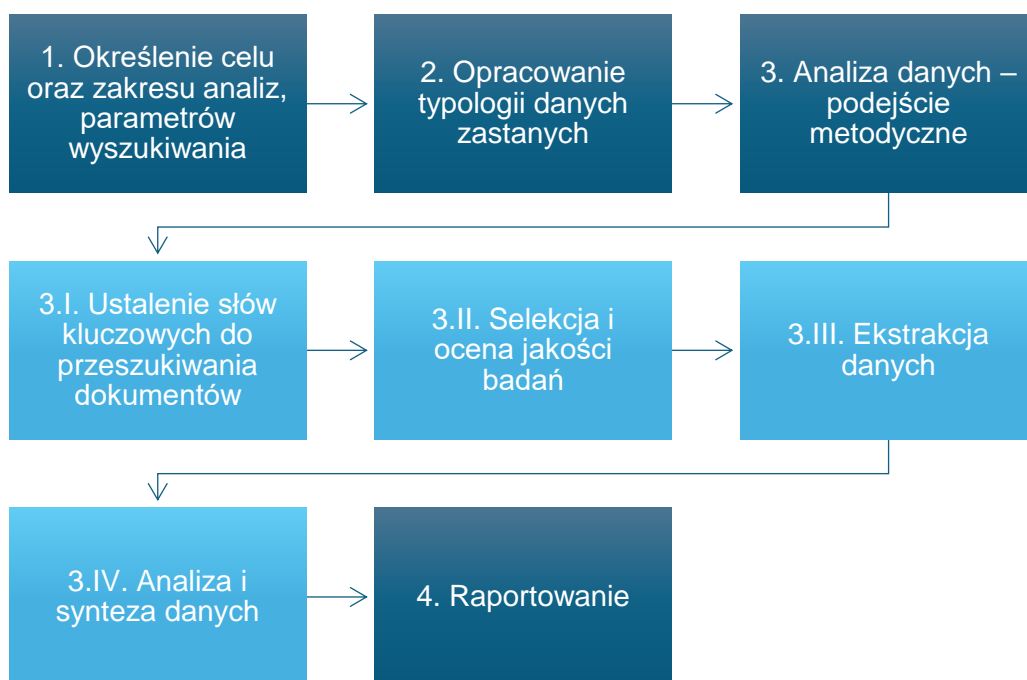
---

<sup>3</sup> Ewaluacja wstępna Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0 wraz z modułem oceny efektów poprzedniej edycji Programu, Ecorys, Instytut Analiz Rynku Pracy, 2021.

uwarunkowań skuteczności, trafności i efektywności tych interwencji. W zależności od dostępnych informacji, analiza będzie także miała na celu dostarczenie informacji o potrzebach różnych grup odbiorców w zakresie dostępu do wiedzy i komunikacji oraz społecznych oczekiwań wobec bibliotek i bibliotekarzy, rozpoznania sytuacji bibliotekarzy – poziomu kompetencji, potrzeb szkoleniowych, uwarunkowań działalności wynikających z warunków infrastrukturalnych i organizacyjnych bibliotek.

- **Publikacje i artykuły naukowe** – celem analizy będzie uzupełnienie informacji pozyskanych z innych źródeł na temat trendów w zakresie czytania książek przez różne grupy odbiorców, potencjału kulturowego różnych grup i wynikających z niego potrzeb w zakresie korzystania z bibliotek, a także uwarunkowań skuteczności, trafności i efektywności interwencji w zakresie rozwoju czytelnictwa. Jednocześnie należy pamiętać, że z punktu widzenia analizy trendów znaczenie będą miały nie tylko trendy w czytelnictwie, ale też w ujęciu szerszym – cyfryzacji, korzystania z nowoczesnych technologii, stylu życia różnych pokoleń etc. Analizą zostanie objęta tematyka cywilizacyjnych megatrendów w kontekście ich wpływu na kulturę czy, wężiej, na nawyki czytelnicze<sup>4</sup>. W literaturze naukowej do analizy trendów podejmiemy zatem szeroko.

Systematyczny przegląd literatury zostanie przeprowadzony w następujących krokach:



Poniżej opisano poszczególne kroki badawcze w ramach systematycznego przeglądu literatury.

<sup>4</sup> M.in. dotyczyć to będzie zmian postaw najmłodszych pokoleń, opisanych np. w takich publikacjach, jak: Żyjesz w phygitalu, choć o tym nie wiesz. Jak Polacy korzystają z technologii łączących światy online i offline, Digital Advisory&Delivery Futuremind.com; Raport GEN Z O SOBIE I OTACZAJĄCYM ICH ŚWIECIE. JAKIE SĄ POLSKIE ZETKI?, SWPS; Boni M., Młodzi 2020 w poszukiwaniu tożsamości, Fundacja Batorego.

## 1. Określenie celu analizy, zakresu i parametrów wyszukiwania

Pierwszym krokiem będzie określenie celu analizy. Cele te zostały sformułowane powyżej w odniesieniu do poszczególnych typów dokumentów i zostaną rozwinięte i uzupełnione na etapie raportu metodologicznego, po przeprowadzeniu wstępnej fazy analizy danych zastanych. Równocześnie przeprowadzona zostanie operacjonalizacja celu analizy i określenie zakresu analiz oraz parametrów wyszukiwania informacji w dokumentach (np. związane z trendami w zakresie czytania książek, charakterystyki, potencjału i zasobów placówek bibliotecznych, potrzeb i oczekiwań różnych grup odbiorców, uwarunkowań skuteczności, trafności i efektywności interwencji).

## 2. Opracowanie typologii danych zastanych

W kolejnym kroku dopracowana zostanie typologia danych zastanych, typów dokumentów oraz źródeł ich pozyskiwania. Typy dokumentów zostały wskazane powyżej, ale lista ta zostanie zweryfikowana i uzupełniona na etapie raportu metodologicznego, po przeprowadzeniu wstępnej fazy analizy danych zastanych i konsultacjach z Zamawiającym.

Źródła pozyskiwania danych to np.:

- strony internetowe polskich i zagranicznych programów rozwoju czytelnictwa (np. NPRCz, program Rozwoju Bibliotek, rządowe programy zagraniczne zidentyfikowane powyżej i uzupełnione na etapie raportu metodologicznego),
- strona internetowa Bibliotek Narodowej, na której publikowane są raporty „Stan czytelnictwa w Polsce”,
- dane GUS (raporty i dane surowe),
- katalogi i bazy bibliograficzne (ERIC, JSTOR, Repec, SSRN, katalogi bibliotek polskich),
- internetowe wyszukiwarki źródeł naukowych, np. scholar.google.com, baza Scopus.

## 3. Analiza danych – podejście metodyczne

Analiza danych będzie realizowana z zastosowaniem metody **przełądu systematycznego**. Zastosowana zostanie metoda **metaanalizy dokumentów**. Jest to technika rozwinięta na gruncie nauk medycznych, która znajduje coraz szersze zastosowanie w naukach społecznych. Oferuje wystandaryzowane techniki służące wypracowaniu wniosków i rekomendacji dla polityk publicznych, stanowiąc przy tym najdoskonalszy znany sposób zapewnienia rzetelności i naukowego ugruntowania tych wniosków i rekomendacji. Przełąd systematyczny najczęściej jest wykorzystywany w badaniach akademickich, ale literatura przedmiotu przedstawia go również jako jedną z odmian metaewaluacji<sup>5</sup>.

Istotę metody przełądu systematycznego przybliży następująca definicja: **przełądy systematyczne** to przełądy literatury naukowej z zastosowaniem ściśle określonego

---

<sup>5</sup> Matera, J., & Czapska, J. (2014). *Zarys metody przełądu systematycznego w naukach społecznych*. Warszawa: Instytut Badań Edukacyjnych; Gough, D., Oliver, S., & Thomas, J. (2012). *An Introduction to Systematic Reviews*. Sage; Petticrew, M., & Roberts, H. (2006). *Systematic Reviews in the Social Sciences: A Practical Guide*. Blackwell Publishing.

zestawu metod. Ich celem jest zredukowanie systematycznych błędów (obciążeń) za pomocą zidentyfikowania, oceny i syntezy wyników wszystkich istotnych badań podstawowych (bez względu na schemat badania), aby uzyskać odpowiedź na konkretne pytanie badawcze (lub zestaw pytań badawczych). W procesie realizacji tego zadania określa się z góry i szczegółowo metody – podobnie jak w każdym badaniu socjologicznym. Pod tym względem przeglądy systematyczne różnią się od tradycyjnych, narracyjnych artykułów przeglądowych<sup>6</sup>.

Analiza będzie przebiegała w kilku krokach:

- I. Ustalenie słów kluczowych do przeszukiwania literatury
- II. Selekcja i ocena jakości badań
- III. Ekstrakcja danych
- IV. Analiza i synteza danych

### 3.I. Ustalenie słów kluczowych do przeszukiwania dokumentów

W odniesieniu do poszczególnych elementów zakresu analiz (wypracowanych w ramach kroku badawczego 1. Określenie celu analizy, zakresu i parametrów wyszukiwania) opracowane zostaną słowa klucze, które posłużą do przeglądu danych zastanych. Przykładami takich słów klucz są: biblioteki, czytelnictwa, rozwój czytelnictwa.

### 3.II. Selekcja i ocena jakości badań

Wyszukiwanie dokumentów prowadzone będzie wielotorowo w oparciu o **kwerendę internetową**.

**Selekcja źródeł** przebiegać będzie zgodnie z następującą procedurą:

- 1) Wyszukanie potencjalnych źródeł na podstawie słów kluczowych i filtrów.
- 2) Wstępna selekcja na podstawie tytułu i streszczenia oraz syntezy dokonanej przy użyciu narzędzia AI (czyli z wstępnego rozeznania wynika, że dane opracowanie może spełniać warunki włączenia do przeglądu).
- 3) Przejrzenie wstępnie zidentyfikowanych źródeł przez członka zespołu i decyzja o zakwalifikowaniu lub niezakwalifikowaniu źródła.
- 4) Wprowadzenie wstępnie zidentyfikowanych źródeł do matrycy źródeł i, w miarę możliwości, zgromadzenie tych opracowań na serwerze Wykonawcy.
- 5) Sporządzenie listy opracowań zakwalifikowanych do przeglądu.

Podsumowaniem tego etapu badania będzie **matryca dokumentów zakwalifikowanych do przeglądu**. Większość wskazanych na początku opisu typów dokumentów (raporty z dorocznych badań Biblioteki Narodowej, raporty i dane dotyczące funkcjonowania bibliotek w Polsce, wyniki dotychczasowych badań i ewaluacji NPRCz 2.0 oraz wcześniejszych edycji Programu) nie będą przechodziły etapu selekcji, gdyż już na tym etapie wiemy, że ich przydatność jest wysoka. Zostaną dodane „z góry” do listy opracowań zakwalifikowanych do przeglądu wraz z uzasadnieniem/ komentarzem. Selekcja zostanie przeprowadzona w odniesieniu do takich źródeł jak sprawozdania, publikacje podsumowujące efekty programów i projektów wsparcia czytelnictwa i rozwoju bibliotek, które są kierowane do podobnych

---

<sup>6</sup> Matera, J., & Czapska, J. (2014). *Zarys metody przeglądu systematycznego w naukach społecznych*. Warszawa: Instytut Badań Edukacyjnych.

grup docelowych co interwencja w ramach NPRCz 2.0 oraz publikacje i artykuły naukowe.

Poniżej przedstawiamy proponowany zakres matrycy do selekcji dokumentów.

**Tabela 1 Kolumny w matrycy dokumentów**

Lp.	Nazwa zmiennej	Typ zmiennej
1.	Identyfikator dokumentu	unikalny numer - zmienna numeryczna
2.	Autor/autorzy	zmienna tekstowa
3.	Tytuł dokumentu	zmienna tekstowa
4.	Typ dokumentu	zmienna numeryczna (1-akt prawny, 2-dokument programowy/strategiczny, 3-raport z badania, analizy, 4-publikacja naukowa, 5-inne źródło)
5.	Data opracowania/publikacji	zmienna data
6.	Ocena jakości opracowania, analizy (uwagi, komentarze)	zmienna tekstowa

Źródło: opracowanie własne.

### 3.III. Ekstrakcja danych

Kolejnym etapem będzie **ekstrakcja danych i informacji**, czyli ich przeniesienie z dokumentów do specjalnie w tym celu przygotowanej **matrycy wyników**. W matrycy wyników jeden wiersz lub kolumna odpowiadał będzie jednej informacji, zostaną do niej przyporządkowane zagadnienia zidentyfikowane w ramach kroku badawczego 1. Określenie celu analizy, zakresu i parametrów wyszukiwania.

Poniżej przedstawiona została propozycja matrycy wyników.

**Tabela 2 Kolumny w matrycy wyników**

Lp.	Nazwa zmiennej	Typ zmiennej
1.	Identyfikator dokumentu	unikalny numer - zmienna numeryczna
2.	Tytuł	zmienna tekstowa
3.	Treść – wyekstrahowany fragment lub jego synteza	zmienna tekstowa
4.	Str. – strona, na której występuje dana informacja	zmienna numeryczna
5.	Status: dane / wniosek / rekomendacja	zmienna numeryczna
6.	Zagadnienie/ zakres analiz, dla którego istotny jest dany fragment	zmienna binarna (dla każdego z zakresów)
7.	Użyteczność fragmentu (1 fragment o niskiej użyteczności - 5 fragment bardzo użyteczny)	zmienna numeryczna

Źródło: opracowanie własne.

Warto podkreślić, iż selekcja badań będzie uzupełniana metodą kuli śnieżnej. M.in. przeglądane będą odwołania bibliograficzne w zidentyfikowanych opracowaniach dotyczących analizowanej problematyki, co doprowadzić może do zidentyfikowania nowych źródeł.

Do przeprowadzenia selekcji i ekstrakcji danych zostaną wykorzystane **narzędzia informatyczne z zakresu sztucznej inteligencji** – asystenci AI pomagający



wyszukiwać i cytować źródła, podsumowujący publikacje, tworzący konspekty, wyjaśniający związki między pojęciami, wyjaśniający przyczyny i skutek zjawisk itp. (są to jednocześnie często także narzędzia pomocne w przeglądach literatury o charakterze naukowym lub fachowym; dostosowujące manuskrypt do wymogów danego wydawcy, ale też formatowania cytowań). Przykładami takich narzędzi są: researchrabbitapp.com, elicit.com, scispace.com.

Wykorzystanie narzędzi AI podniesie efektywność prowadzonych analiz. Jest to przede wszystkim oszczędność czasu. Narzędzia AI automatyzują proces wyszukiwania i formatowania cytatów, co znacząco skraca czas potrzebny na przygotowanie bibliografii. AI może szybko przetworzyć długie teksty i wygenerować zwięzłe podsumowania, oszczędzając godziny potrzebne na samodzielne czytanie i streszczanie, w szczególności w językach innych niż polski. Narzędzia AI mogą wyróżniać kluczowe fragmenty tekstu, co ułatwia przeglądanie i szybkie zrozumienie treści. AI może pomóc zorganizować treści w logiczny sposób, co jest szczególnie przydatne przy wielowymiarowych i wielowątkowych analizach. AI może integrować informacje z różnych źródeł, tworząc spójne i zrozumiałe podsumowania, które są łatwe do przyswojenia i wypracowania na ich podstawie hipotez do weryfikacji na dalszych etapach badania. Automatyczne podsumowywanie pomaga eliminować nadmiarowe informacje, koncentrując się na kluczowych punktach. Na podstawie analizy tekstu, AI też może sugerować dodatkowe tematy lub zagadnienia do uwzględnienia w analizie.

Ważne jest, aby precyzyjnie sformułować pytanie lub zapytanie. Im bardziej szczegółowe, tym łatwiej AI znajdzie odpowiednie informacje. W tym kontekście kluczowym krokiem jest precyzyjne określenie zakresu analiz, parametrów wyszukiwania oraz słów kluczowych do przeszukiwania dokumentów. Kluczowa będzie także weryfikacja otrzymywanych wyników. AI może bowiem wskazać różnorodne źródła informacji. Ważne jest, aby wybierać te najbardziej wiarygodne i aktualne. Regularna interakcja z AI i udzielanie feedbacku pomaga poprawić jakość wyników. Można na przykład korygować i doprecyzowywać otrzymane odpowiedzi. W tym celu niezbędny będzie nadzór członków zespołu badawczego nad tym procesem.

Zgodnie z OPZ, na koniec badania zostanie opracowany raport z wykorzystania AI. W raporcie tym zostaną podane dane szczegółowe, takie jak: nazwa platformy oprogramowania, programu lub narzędzia, numer wersji i rozszerzenia, producenta, daty użycia, krótki opis tego, w jaki sposób wykorzystano sztuczną inteligencję i w jakich częściach treści produktu (jeśli treści wygenerowane na etapie ekstrakcji danych zostaną wykorzystane w raporcie końcowym) oraz potwierdzenie, że Wykonawca bierze odpowiedzialność za integralność wygenerowanej treści.

#### 4.IV. Analiza i synteza danych

Kolejnym etapem po ekstrakcji będzie **synteza wyników**. Wykorzystana zostanie synteza narracyjna. Polega ona na logicznym podziale na określone kategorie/ zagadnienia, analizie w ramach poszczególnych kategorii/ zagadnień, a następnie łącznym podsumowaniu wyników uzyskanych w różnych kategoriach/ zagadnieniach. Syntezie narracyjnej podlegać będą nie tylko dane ilościowe (np. dane GUS), lecz również dane jakościowe. Synteza narracyjna będzie obejmowała zakres zidentyfikowany w ramach kroku badawczego 1. Określenie celu analizy, zakresu i parametrów wyszukiwania.

#### 4. Raportowanie

Raportowanie w systematycznym przeglądzie literatury to proces opisywania i prezentowania wyników przeglądu. Należy podkreślić, iż analiza ta jest jednym z wielu źródeł informacji wykorzystanych do udzielenia odpowiedzi na pytania badawcze, a wypracowany materiał będzie poddawany weryfikacji w trakcie badań terenowych.

Zgodnie z OPZ, w ciągu 20 dni roboczych od akceptacji Raportu metodologicznego Wykonawca przedstawi Zamawiającemu podsumowanie wyników przeglądu literatury, które zawierać będzie:

1. Wykaz analizowanych źródeł wraz ze zwięzłym (maks. 100 słów) podsumowaniem treści każdego z nich w kontekście informacji kluczowych dla udzielenia odpowiedzi na odpowiednie pytania badawcze;
2. Opis głównych wniosków oraz opartych na nich hipotez badawczych (maks. 20 000 znaków bez spacji).

Zgodnie zatem z zasadą triangulacji, w raporcie końcowym z ewaluacji znajdą się wnioski wypracowane na podstawie wszystkich źródeł informacji, a informacje pochodzące z danych zastanych będą weryfikowane innymi metodami. Wnioski pochodzące z analizy danych zastanych będą odpowiednio opisane w raporcie (źródło danych), a same źródła zebrane w formie bibliografii.

#### Dane monitoringowe i sprawozdawcze

Poza systematycznym przeglądem literatury, na potrzeby udzielenia odpowiedzi na pytania badawcze zostaną wykorzystane także **dane monitoringowe i sprawozdawcze**. Dane te zostaną wykorzystane przede wszystkim do identyfikacji czynników, które miały wpływ na efekty interwencji. Na przykład analiza problemów opisywanych w ramach monitoringu w Priorytecie 3 pozwoli przygotować typologię czynników wpływających na realizację projektów, w tym związanych z: pandemią COVID-19, wojną na Ukrainie oraz wzrostem cen, sytuacją budżetową organów prowadzących biblioteki, kompetencjami pracowników bibliotek w zakresie prowadzenia proaktywnych działań skierowanych do dzieci i młodzieży oraz społeczności lokalnych, współpracą Beneficjenta z instytucjami tworzącymi system wdrażania Programu (organ prowadzący – kuratorium – MEN). Identyfikowane będą również działania zaradcze podejmowane przez beneficjentów. Ze względu na dużą ilość informacji i ich zróżnicowanie, do analizy problemów opisywanych w projektach wykorzystamy **narzędzie AI** (np. ChatGPT). Celem tego będzie dokonanie kategoryzacji problemów wskazywanych w projektach, częstości ich występowania. Przyspieszy i uprości to analizę, pozwoli też uniknąć pominięcia istotnych informacji. Podobnie jak w przypadku przeglądu systematycznego, jakość wyników wypracowanych przez AI będzie weryfikowana przez członków zespołu badawczego.

#### Zasoby internetowe Programu i Operatorów

Kolejnym źródłem informacji będą strony internetowe Programu i Operatorów, na których publikowane są komunikaty skierowane do wnioskodawców i beneficjentów, a także dokumenty naborów, pytania i odpowiedzi, instrukcje, informacje o szkoleniach i inne informacje wspierające wnioskodawców i beneficjentów. Analiza tych zasobów dostarczy informacji wejściowych do oceny sposobów komunikowania o naborach i użyteczności pozostałych działań informacyjno-promocyjnych (cel 2 badania), a także oceny elementów systemu wdrażania Programu związanych z obowiązkami sprawozdawczymi Beneficjentów (cel 3 badania).

## Podsumowanie

Poniżej w formie tabelarycznej przedstawiono powiązanie źródeł danych zastanych z pytaniami badawczymi.

	Raporty „Stan czytelnictwa w Polsce”	Raporty i dane dot. funkcjonowania bibliotek, np. GUS	Raporty z badań i ewaluacji NPRCZ 2.0 oraz wcześniejszych edycji Programu	Sprawozdania, publikacje dot. innych (polskich i zagranicznych) programów i projektów	Publikacje i artykuły naukowe	Dane monitoringowe i sprawozdawcze	Zasoby internetowe Programu i Operatorów
<b>Cel 1. Aktualizacja trafności założeń interwencji</b>							
Które założenia w obszarze celów, docelowych grup odbiorców lub form wsparcia należałoby zmienić, projektując przyszłe programy o podobnej specyfice? Z jakich przesłanek powinny wynikać ewentualne modyfikacje?							
Czy założenia interwencji (w tym oczekiwane efekty) powinny zostać zróżnicowane w zależności od specyfiki placówek bibliotecznych związanej z ich odmiennymi zasobami organizacyjnymi (np. biblioteki wojewódzkie – biblioteki gminne/ miejskie/ osiedlowe), obszarami działalności (biblioteki publiczne – przedszkolne – szkolne – pedagogiczne) lub lokalizacją (duże ośrodki miejskie – miasta średniej wielkości – małe miasta – obszary wiejskie)? Na czym powinny polegać ewentualne							

	Raporty „Stan czytelnictwa w Polsce”	Raporty i dane dot. funkcjonowania bibliotek, np. GUS	Raporty z badań i ewaluacji NPRCZ 2.0 oraz wcześniejszych edycji Programu	Sprawozdania, publikacje dot. innych (polskich i zagranicznych) programów i projektów	Publikacje i artykuły naukowe	Dane monitoringowe i sprawozdawcze	Zasoby internetowe Programu i Operatorów
zmiany? Jakie przesłanki uzasadniają ich wprowadzenie?							
Jak ocenić należy zasadność otwierania placówek bibliotecznych w soboty lub inne dni wolne?							
Dla jakich grup użytkowników skierowana jest lub powinna zostać skierowana oferta placówek bibliotecznych działających w soboty lub inne dni wolne? Jakie grupy użytkowników korzystają wówczas z bibliotek bardziej, a której mniej aktywnie?							
Czy oferta bibliotek w soboty lub inne dni wolne powinna różnić od tej, która jest dostępna w dni powszednie? Na czym powinny polegać ewentualne różnice i jakie przesłanki uzasadniają ich uwzględnienie?							
Czy opinie przedstawicieli bibliotek i organów prowadzących potwierdzają trendy zidentyfikowane w badaniach czytelnictwa Biblioteki Narodowej? Jak interpretowane są							

	Raporty „Stan czytelnictwa w Polsce”	Raporty i dane dot. funkcjonowania bibliotek, np. GUS	Raporty z badań i ewaluacji NPRCZ 2.0 oraz wcześniejszych edycji Programu	Sprawozdania, publikacje dot. innych (polskich i zagranicznych) programów i projektów	Publikacje i artykuły naukowe	Dane monitoringowe i sprawozdawcze	Zasoby internetowe Programu i Operatorów
wspomniane trendy? Czy dostrzegana jest zależność pomiędzy tymi trendami a dostępnością placówek bibliotecznych w soboty i inne dni wolne?							
<b>Cel 2. Identyfikacja czynników warunkujących występowanie oczekiwanych efektów</b>							
Jakie czynniki mają korzystny oraz niekorzystny wpływ na występowanie zamierzonych efektów interwencji?							
Jakie działania należy podjąć, aby wzmocnić oddziaływanie czynników korzystnych oraz osłabić oddziaływanie czynników niekorzystnych?							
Jaki wpływ na występowanie zamierzonych efektów interwencji mają kwestie związane z: <ul style="list-style-type: none"> <li>· pandemią COVID-19, wojną na Ukrainie oraz wzrostem cen,</li> <li>· sytuacją budżetową organów prowadzących biblioteki,</li> <li>· kompetencjami pracowników bibliotek w zakresie</li> </ul>							

	Raporty „Stan czytelnictwa w Polsce”	Raporty i dane dot. funkcjonowania bibliotek, np. GUS	Raporty z badań i ewaluacji NPRCZ 2.0 oraz wcześniejszych edycji Programu	Sprawozdania, publikacje dot. innych (polskich i zagranicznych) programów i projektów	Publikacje i artykuły naukowe	Dane monitoringowe i sprawozdawcze	Zasoby internetowe Programu i Operatorów
<p>prowadzenia proaktywnych działań skierowanych do dzieci i młodzieży oraz społeczności lokalnych,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· dostępnością bibliotek dla użytkowników, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii otwarcia bibliotek publicznych w soboty, oraz dostosowaniem sposobu funkcjonowania bibliotek do potrzeb społeczności lokalnych,</li> <li>· współpracą pomiędzy Ben. a pozostałymi instytucjami tworzącymi system wdrażania Programu,</li> <li>· sposobem komunikowania o naborach i użytecznością pozostałych działań informacyjno-promocyjnych,</li> <li>· obowiązkami sprawozdawczymi Ben.</li> </ul>							
<b>Cel 3. Ocena wybranych elementów systemu wdrażania Programu</b>							
Na jakie problemy związane z gromadzeniem lub przetwarzaniem danych sprawozdawczych							

	Raporty „Stan czytelnictwa w Polsce”	Raporty i dane dot. funkcjonowania bibliotek, np. GUS	Raporty z badań i ewaluacji NPRCZ 2.0 oraz wcześniejszych edycji Programu	Sprawozdania, publikacje dot. innych (polskich i zagranicznych) programów i projektów	Publikacje i artykuły naukowe	Dane monitoringowe i sprawozdawcze	Zasoby internetowe Programu i Operatorów
napotykać placówki uczestniczące w Programie?							
Które dane przysparzają największych trudności związanych z ich gromadzeniem lub przetwarzaniem?							
Jakie zmiany w systemie sprawozdawczości powinny zostać wprowadzone?							
W jaki sposób zasoby organizacyjne oraz specyfika placówek bibliotecznych warunkują ich zdolność do gromadzenia i przetwarzania danych sprawozdawczych?							
Czy biblioteki posiadają zasoby kompetencyjne i sprzętowe niezbędne dla wprowadzenia zautomatyzowanych form gromadzenia i przetwarzania danych sprawozdawczych?							
W jaki sposób zasoby organizacyjne oraz finansowe bibliotek warunkują możliwość realizacji oczekiwanych							

	Raporty „Stan czytelnictwa w Polsce”	Raporty i dane dot. funkcjonowania bibliotek, np. GUS	Raporty z badań i ewaluacji NPRCZ 2.0 oraz wcześniejszych edycji Programu	Sprawozdania, publikacje dot. innych (polskich i zagranicznych) programów i projektów	Publikacje i artykuły naukowe	Dane monitoringowe i sprawozdawcze	Zasoby internetowe Programu i Operatorów
efektów Programu? W jakim stopniu pozwalają one na udostępnianie placówek bibliotecznych w soboty oraz inne dni wolne?							
Jakie ewentualne modyfikacje w obszarze warunków i kryteriów korzystania ze wsparcia programu należałoby uwzględnić?							



## 2. projekt scenariusza zogniskowanego wywiadu grupowego (KRYTERIUM M2)

**Metoda:** zogniskowany wywiad pogłębiony, forma zdalna (platforma ZOOM)

**Czas trwania:** ok 120 minut

**Uczestnicy:** przedstawiciele bibliotek publicznych objętych wsparciem w ramach Priorytetu 1

**Kryteria doboru:** Grupa zróżnicowana, obejmująca co najmniej po jednym przedstawicielu biblioteki zlokalizowanych w mieście powyżej 100 tys. mieszkańców, biblioteki zlokalizowanej w mieście poniżej 100 tys. mieszkańców oraz biblioteki zlokalizowanej na obszarach wiejskich.

**Minimalna liczebność grupy:** 4 osoby

**Narzędzia pomocnicze:** prezentacja, tablica do notowania głównych wniosków, rekomendacji, podsumowań, zdalne narzędzie do głosowania.

### PYTANIA

#### Blok A. Ocena trafności założeń interwencji

1. MODERATOR *przedstawia główne założenia Priorytetu 1 wraz z oczekiwanymi efektami*. Czy w ocenie uczestników wywiadu osiągnięto zakładane efekty wsparcia w ich bibliotekach? Dopytać:
  - Co było największym sukcesem realizacji projektu w bibliotece?
  - Czy osiągnięto wzmocnienie aktywności czytelniczej? Czy w stopniu zadowalającym? W jakich formach się przejawia ta aktywność? Czy pojawiły się nowe kategorie czytelników i nowe formy aktywności? Czym różnią się od dotychczasowych (zainteresowania, sposób poszukiwania informacji o książkach, preferencje w zakresie nośników: papier, e-booki, audiobooki itp.)?
  - Czy nastąpiła poprawa oferty czytelniczej, w jakim zakresie? Czy oferta jest zgodna ze zmieniającymi się upodobaniami czytelników?  
Czy pojawiły się jakieś nieoczekiwane/nieplanowane efekty realizacji projektów? Jakież?
2. MODERATOR *prezentuje uczestnikom wywiadu (w postaci postera/slajdu) podstawowe trendy czytelnictwa, zidentyfikowane przez Wykonawcę w systematycznym przeglądzie literatury*<sup>7</sup> m.in.: wzrost odsetka Polaków, którzy przeczytali w ostatnim roku co najmniej jedną książkę; wzrost zainteresowania bibliotekami, szczególnie u młodych mężczyzn w wieku 25–39 lat; zmiana sposobu pozyskiwania informacji o książkach – Internet, społecznościowe; stały odsetek osób, które czytały w ostatnim roku siedem lub więcej książek – 8%. MODERATOR *prezentuje również podstawowe różnice między stylem korzystania z bibliotek i nawykami czytelniczymi najmłodszych pokoleń (Z i Alfa) i*

---

<sup>7</sup> Przegląd systematyczny to przegląd literatury naukowej z zastosowaniem ściśle określonego zestawu metod. Por. Matera, J., & Czapska, J. (2014). *Zarys metody przeglądu systematycznego w naukach społecznych*. Warszawa: Instytut Badań Edukacyjnych.

*pokoleń starszych*. Stanowi to punkt wyjścia do moderowanej dyskusji wokół następujących zagadnień:

- Czy zaprezentowane trendy/ zmiany są widoczne z poziomu placówki? W jakich placówkach mogą być obserwowane, a w jakich raczej nie (jakiego typu: większe, mniejsze miejscowości/ typy bibliotek/ biblioteki podejmujące, nie podejmujące innych aktywności). Jakie są wg uczestników przyczyny zaprezentowanych trendów i ewentualnej niezgodności wyników badania z własnymi obserwacjami?
  - Czy wsparcie z NPRCz 2.0 miało wpływ na zaprezentowane trendy? Czy był to wpływ o znacznej wadze, czy też był to wpływ umiarkowany lub znikomy? Które elementy Programu miały tu znaczenie (warunek dostępu do wsparcia, jakim jest otwarcie bibliotek dla czytelników przez co najmniej połowę sobót w roku przez przynajmniej 4 godziny; wysokość dofinansowania; zakres wsparcia: możliwość zakupu publikacji w formie książek, które ukazały się drukiem lub na innym nośniku i/lub usługi zdalnego dostępu do książek w formacie e-booków i/lub audiobooków i/lub synchrobooków)?
  - Czy warunki i kształt wsparcia z Priorytetu 1 jest optymalny biorąc pod uwagę trendy w czytelnictwie oraz wyzwania wynikające z tych różnic pokoleniowych? Jakie zmiany w zasadach przyznawania wsparcia proponowałoby uczestnicy wywiadu?
3. Jak uczestnicy oceniają wymóg określony w regulaminie naboru w Priorytecie 1 (Kierunek Interwencji 1.1), że o wsparcie mogą ubiegać się placówki, które na dzień składania wniosku o dofinansowanie muszą wykazać, że są otwarte dla czytelników przez co najmniej połowę sobót w roku przez przynajmniej 4 godziny?
- Czy jest to wymaganie trudne do spełnienia? Dla których typów placówek może być trudniejsza niż dla innych? Na ile barierą dla udostępniania placówek bibliotecznych w soboty oraz inne dni wolne są zasoby organizacyjne (zatrudnienie, dostępność placówki) i finansowe (możliwość poniesienia kosztów otwarcia w te dni)?
  - Czy uczestnicy dostrzegają różnice w grupach użytkowników korzystających z oferty placówki w dni powszednie oraz w soboty lub inne dni wolne? Jakie są to grupy?
  - Czy placówki różnicują swoją ofertę w zależności od dni powszednich oraz sobót lub innych dni wolnych? Dlaczego tak? Dlaczego nie? Czy uczestnicy dostrzegają potrzebę takiego zróżnicowania?

## **Blok B. Identyfikacja czynników warunkujących występowanie oczekiwanych efektów**

4. Jakie czynniki miały w ocenie uczestników korzystny, a jakie niekorzystny wpływ na realizację projektów w Priorytecie 1 i osiągnięcie ich efektów? *MODERATOR w trakcie dyskusji tworzy listę czynników (na tablicy). Następnie przeprowadza głosowanie. Technika rangowania (każdy z uczestników dysponuje trzema głosami, które może dowolnie rozdzielić) zostają ustalone czynniki korzystne i niekorzystne o największej wadze. W odniesieniu do czynników o najwyższej wadze zadane zostaną pytania:*
- o skutki czynnika dla projektu,
  - o działania zaradcze podejmowane w przypadku czynników negatywnych,
  - o działania zapobiegawcze możliwe do podjęcia w przyszłości (również z poziomu planowania założeń przyszłego Programu)?

5. *MODERATOR* omawia szczegółowo poniższe czynniki, jeśli nie pojawiły się lub nie zostały wystarczająco pogłębione w ramach poprzedniego pytania. Jakie konsekwencje dla działalności bibliotek miała **pandemia COVID-19**? Czy miało to wpływ na podejmowane decyzje zakupowe? Czy pandemia stanowiła utrudnienie we wnioskowaniu o dotację i w realizacji projektu?
6. Czy **wzrost cen/inflacja** miały wpływ na działalność i ofertę placówki? Czy można to uznać za utrudnienie w korzystaniu z oferty Programu?
7. Czy w związku pojawieniem się w Polsce licznej grupy **uchodźców wojennych z Ukrainy** biblioteki wprowadziły zmiany w ofercie (np. zakupy uwzględniające potrzeby tej grupy)? Jeśli nie – czy uczestnicy słyszeli o takich rozwiązaniach zastosowanych w innych placówkach bibliotecznych? Czy uważają takie zmiany oferty za zasadne?

### **Blok C. Ocena wybranych elementów systemu wdrażania Programu**

8. *MODERATOR prezentuje uczestnikom (w postaci postera/slajdu) charakterystykę obciążeń administracyjnych, związanych z Priorytetem 1 (na podstawie wcześniejszych raportów ewaluacyjnych) w zakresie: sprawozdawczości, współpracy z Operatorem i innymi podmiotami, zaangażowanymi we wdrażanie Programu, działań informacyjno-promocyjnych, w tym informacji o naborach*). Czy jest to charakterystyka kompletna? – o jakie utrudnienia należy ją uzupełnić i dlaczego? Czy jest to lista trafna? – czy jakieś utrudnienia zostały wskazane niezgodnie z doświadczeniami uczestników wywiadu?
9. W odniesieniu do systemu sprawozdawczości: Czy pojawiły się utrudnienia związane z gromadzeniem lub przetwarzaniem danych sprawozdawczych?
  - Których danych w szczególności to dotyczy?
  - Jakie zmiany zdaniem uczestników w systemie sprawozdawczości powinny zostać wprowadzone?
  - Czy zdaniem uczestników, ich placówki mają odpowiedni sprzęt, a pracownicy odpowiednie kompetencje cyfrowe, aby korzystać ze zautomatyzowanych form gromadzenia i przetwarzania danych sprawozdawczych?
10. W odniesieniu do działań informacyjno-promocyjnych: Jak uczestnicy oceniają dostępność i jakość informacji o naborach, przydatność pozostałych działań informacyjno-promocyjnych (szkolenia, instrukcje, odpowiedzi na pytania)? Czy dostępność i jakość tych informacji miały wpływ na kształt projektu?
  - Z którymi instytucjami kontaktowali się uczestnicy na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie, realizacji i rozliczenia projektu (Biblioteka Narodowa jako Operator Priorytetu 1, NCK, MKiDN, organ prowadzący bibliotekę)?
  - Jak uczestnicy oceniają tę współpracę?
  - Jakie działania / zmiany należałoby wprowadzić w przyszłości w zakresie działań informacyjno-promocyjnych oraz w zakresie współpracy i wsparcia ze strony innych instytucji?

### 3. projekt scenariusza wywiadu indywidualnego (KRYTERIUM M3)

**Metoda:** indywidualny wywiad pogłębiony, forma zdalna (platforma ZOOM)

**Czas trwania:** ok 45 minut

**Uczestnik:** przedstawiciel samorządu gminnego

**Kryteria doboru:** Wywiad prowadzony będzie z przedstawicielem wydziału gminy odpowiadającemu za nadzorowanie bibliotek, składających wnioski w ramach Priorytetów 1, 2, 4 – gdzie beneficjentami są biblioteki – czyli składają wniosek i odpowiadają za realizację dofinansowanego projektu, a udział samorządu zależy od przyjętego w gminie modelu zarządzania, obejmującego też stopień samodzielności i merytorycznej odpowiedzialności biblioteki; oraz Priorytetu 3, w przypadku którego samorząd jest beneficjentem pośrednim.

**Narzędzia pomocnicze:** prezentacja, tablica do notowania głównych wniosków, rekomendacji, podsumowań.

#### PYTANIA

##### Blok A. Ocena trafności założeń interwencji

1. W jaki sposób gmina zarządza podległymi sobie bibliotekami? Ile ich jest, jaka jest ich wielkość, jaką część społeczności (całą gminę, jedną miejscowość, dzielnicę itp.) obsługują?
  - Jakie spełniają funkcje, na ile są centrami lokalnej aktywności kulturalnej, które? Jaki jest stopień samodzielności w podejmowaniu decyzji o występowaniu o środki zewnętrzne, podejmowaniu decyzji co do zakupów i planów działań (zakupów, imprez inwestycyjnych itp.) MODERATOR: *dopytać czy wszystkie biblioteki publiczne korzystały z Priorytetu 1, które szkolne z Priorytetu 3, jakie przedsięwzięcia były realizowane w ramach Priorytetu 2 i Priorytetu 4.*
2. MODERATOR prezentuje uczestnikom wywiadu (w postaci postera/slajdu) podstawowe trendy czytelnictwa, zidentyfikowane przez Wykonawcę w systematycznym przeglądzie literatury<sup>8</sup> m.in.: wzrost odsetka Polaków, którzy przeczytali w ostatnim roku co najmniej jedną książkę; wzrost zainteresowania bibliotekami, szczególnie u młodych mężczyzn w wieku 25–39 lat; zmiana sposobu pozyskiwania informacji o książkach – Internet, społecznościowe; stały odsetek osób, które czytały w ostatnim roku siedem lub więcej książek – 8%. MODERATOR prezentuje również podstawowe różnice między stylem korzystania z bibliotek i nawykami czytelnictwa najmłodszych pokoleń (Z i Alfa) i pokoleń starszych. Czy powyższe trendy znajdują odzwierciedlenie w sytuacji lokalnej? Czy mógłby/mogłaby Pan/i – odnosząc się do przedstawionych trendów – zdiagnozować lokalną sytuację czytelnictwa?
  - Czy ta lokalna sytuacja różni się jakoś od ogólnokrajowej: w jakich obszarach?

---

<sup>8</sup> Przegląd systematyczny to przegląd literatury naukowej z zastosowaniem ściśle określonego zestawu metod. Por. Matera, J., & Czapska, J. (2014). *Zarys metody przeglądu systematycznego w naukach społecznych*. Warszawa: Instytut Badań Edukacyjnych.

- Czy występują trendy i zjawiska (pozytywne i negatywne), których zabrakło w prezentacji? Jeśli tak – co jest tego przyczyną?
3. Jakiego typu działania prowadzi gmina w odpowiedzi na lokalne wyzwania w zakresie czytelnictwa (zakupy, inwestycje, imprezy, stała oferta itp.)?
    - W jakim stopniu biblioteki zarządzane przez gminę są narzędziem szerszej gminnej polityki społecznej i kulturalnej?
    - W jakim stopniu NPRCz 2.0 stanowi wsparcie dla tych polityk?
  4. Jak ocenia Pan/i potencjał pracowników placówek bibliotecznych w zakresie realizacji przedsięwzięć na rzecz integracji społeczności lokalnej i promocji czytelnictwa (czyli realizacji ewentualnych polityk gminy opisanych w odpowiedzi na p. 3)?
    - W jakich przypadkach placówki mogą działać samodzielnie, a kiedy niezbędne jest wsparcie gminy? Jak takie ewentualne wsparcie wygląda, czego dotyczy?
    - Jakie podmioty powinny wspierać gminę w kształtowaniu kompetencji pracowników bibliotek?

#### **Blok B. Identyfikacja czynników warunkujących występowanie oczekiwanych efektów**

5. Jakie konsekwencje dla działalności placówek bibliotecznych miała pandemia Covid? Czy miało to wpływ na decyzje o uczestnictwie w Programie (rezygnacja ze składania wniosku do któregoś z Priorytetów, ograniczenie zakresu projektu, jego budżetu, inne)? Jeśli nie – jakie działanie podejmowaliście P. w celu przezwyciężenia trudności?
6. Czy wzrost cen/inflacja miały wpływ na P. decyzje co do udziału w Programie (rezygnacja ze składania wniosku dla któregoś z Priorytetów, ograniczenie zakresu projektu, jego budżetu, zwiększenie udziału własnego, by zachować wcześniej zaplanowany zakres projektu, inne)? Czy wzrost cen stanowił istotne utrudnienie w korzystaniu z oferty Programu? Jeśli nie – jakie działanie podejmowaliście P. w celu przezwyciężenia trudności?
7. Czy w związku pojawieniem się w Polsce licznej grupy uchodźców wojennych z Ukrainy wprowadzili P. jakieś zmiany w ofercie P. podlegających wam placówek (np. zakupy uwzględniające potrzeby tej grupy, działania na rzecz integracji uchodźców, realizowane przez placówki itp.)? Jeśli nie – czy słyszeli P. o takich rozwiązaniach zastosowanych w innych placówkach bibliotecznych? Czy uważacie takie zmiany oferty za zasadne?
8. Czy oczekiwanie otwierania placówek w soboty i inne dni wolne stanowi/ stanowiłoby dla gminy i jej placówek bibliotecznych istotne wyzwanie przy realizacji projektów Programu?
  - Które z bibliotek (większe, mniejsze, inne kryteria) miały/ miałyby z tym problemy lub w ogóle nie mogłyby pracować w dni wolne?
  - Jakiego znaczenia ma tu sytuacja budżetowa gminy? A jakie są inne przyczyny?  
 MODERATOR: *Jeżeli rozmówca stwierdzi, że obowiązek otwierania placówek stanowi istotny problem, dopytać: Jakiego zastosowali/rozważali P. rozwiązania, by spełnić to zalecenie?*

### **Blok C. Ocena wybranych elementów systemu wdrażania Programu**

9. MODERATOR ustala z rozmówcą, czy i w jakim stopniu gmina uczestniczyła w aplikowaniu do NPRCz 2.0 oraz w realizacji i rozliczaniu projektu. W zależności od odpowiedzi MODERATOR pyta o: działania informacyjno-promocyjne i system sprawozdawczości. W odniesieniu do systemu sprawozdawczości: Czy pojawiły się utrudnienia związane z gromadzeniem lub przetwarzaniem danych sprawozdawczych? MODERATOR dopytać: W których Priorytetach NPRCz 2.0?
- Których danych w szczególności dotyczyły trudności?
  - Jakie działania podejmuje gmina w celu zmniejszenia problemów ze sprawozdawczością (jeśli występują)?
  - Jakie zmiany w systemie sprawozdawczości powinny zostać wprowadzone?
  - Czy P. zdaniem, biblioteki w gminie mają odpowiedni sprzęt, a pracownicy odpowiednie kompetencje cyfrowe, aby korzystać ze zautomatyzowanych form gromadzenia i przetwarzania danych sprawozdawczych? MODERATOR dopytać o różnice między większymi/ mniejszymi bibliotekami, bibliotekami publicznymi, szkolnymi, przedszkolnymi.
10. W odniesieniu do działań informacyjno-promocyjnych: Jak oceni P. dostępność i jakość informacji o naborach, przydatność pozostałych działań informacyjno-promocyjnych (szkolenia, instrukcje, odpowiedzi na pytania)? Czy dostępność i jakość tych informacji miały wpływ na kształt projektów? MODERATOR dopytać o poszczególne Priorytety?
- Z którymi instytucjami kontaktowali się uczestnicy na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie, realizacji i rozliczenia projektu (Biblioteka Narodowa (operator w Priorytecie 1), Instytut Książki (operator w Priorytecie 2), Ministerstwo Edukacji i Nauki (operator w Priorytecie 3), Kuratorium Oświaty/ Urząd Wojewódzki (koordynator wojewódzki w Priorytecie 3), Narodowe Centrum Kultury (operator w Priorytecie 4, Jednostka Ewaluacji i Monitoringu Programu), MKiDN (Instytucja Zarządzająca Programem)?
  - Jak P. ocenia tę współpracę?
  - Jakie działania / zmiany należałoby wprowadzić w przyszłości w zakresie działań informacyjno-promocyjnych oraz w zakresie współpracy i wsparcia ze strony innych instytucji?

**Części zamówienia oraz firmy podwykonawców, którym Wykonawca zamierza powierzyć ich wykonanie:**

Lp.	Część zamówienia, której wykonanie Wykonawca powierzy podwykonawcy	Nazwa i adres podwykonawcy
4.		
...		

### **OŚWIADCZENIE WYKONAWCY:**

1. Oświadczamy, że uważamy się za związanych niniejszą ofertą na czas wskazany w Specyfikacji Warunków Zamówienia.
2. Zapoznaliśmy się ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i nie wnosimy w tym zakresie zastrzeżeń.
3. Oświadczamy, że zawarty w Specyfikacji Warunków Zamówienia projekt umowy (Załącznik nr 4 do Specyfikacji Warunków Zamówienia) został przez nas zaakceptowany i zobowiązujemy się w przypadku wyboru naszej oferty do zawarcia umowy na wskazanych warunkach **w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego**.
4. Oświadczamy, że wypełniliśmy obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO<sup>9</sup> wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskaliśmy w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu i których dane zostały przekazane Zamawiającemu w ramach zamówienia.<sup>10</sup>
5. ~~Oświadczamy, iż następujące roboty budowlane/usługi/dostawy wykonają poszczególni wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienia<sup>11</sup>:~~

Wykonawca (nazwa): \_\_\_\_\_ Wykona: \_\_\_\_\_

Wykonawca (nazwa): \_\_\_\_\_ Wykona: \_\_\_\_\_

Załącznikami do niniejszej oferty są:<sup>12</sup>

1. Uzasadnienie zastrzeżenia oferty jako tajemnica przedsiębiorstwa
2. Załącznik nr 3 do SWZ – Oświadczenie dotyczące podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu
3. Odpis Aktualny KRS

04.07.2024 r.

*Data; kwalifikowany podpis elektroniczny lub podpis zaufany lub podpis osobisty*

<sup>9</sup> rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

<sup>10</sup> W przypadku gdy wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia wykonawca nie składa (usunięcie treści oświadczenia np. przez jego wykreślenie)

<sup>11</sup> Oświadczenie zgodnie z art. 117 ust. 4 pzp dotyczy jedynie wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie (należy dostosować do liczby wykonawców)

<sup>12</sup> Należy wymienić wszystkie dokumenty załączone do oferty