

Dane Wykonawcy

LIDER KONSORCJUM:

NAZWA (imię i nazwisko) WYKONAWCY: **Eval House Sp.zo.o.**

ADRES WYKONAWCY: ul. Fatimska 41a/311, 31-831 Kraków

ADRES E-MAIL: biuro@ewaluacja.pl

NUMER NIP: 6783176964

NUMER REGON: 381884825

NAZWA BAZY (KRS / CEIDG / INNA)¹:

będący mikro / małym / średnim przedsiębiorstwem (zaznaczyć właściwe)

CZŁONEK KONSORCJUM:

NAZWA (imię i nazwisko) WYKONAWCY: **SACADA Pracownia Badawczo-Projektowa Sp.zo.o.**

ADRES WYKONAWCY: ul. Fatimska 41a/310, 31-831 Kraków

ADRES E-MAIL: office@sacada.pl

NUMER NIP: 6783154371

NUMER REGON: 361248163

NAZWA BAZY (KRS / CEIDG / INNA)²:

będący mikro / małym / średnim przedsiębiorstwem (zaznaczyć właściwe)

NAZWA BAZY (KRS / CEIDG / INNA)³:

UPOWAŻNIONYM DO KONTAKTU W NINIEJSZYM POSTĘPOWANIU JEST:

IMIĘ I NAZWISKO: Katarzyna Pałko

TELEFON: 504 094 736

ADRES E-MAIL: katarzyna.palko@sacada.pl

będący mikro / małym / średnim przedsiębiorstwem (zaznaczyć właściwe)

UWAGA!

Definicja mikro, małego i średniego przedsiębiorcy znajduje się w art. 104 - 106 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 584 ze zmianami).

OFERTA

Nawiązując do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 2 upzp **ewaluację tematyczną: uwarunkowania realizacji celów Programu NPRCz 2.0. na poziomie Beneficjentów** oferujemy wykonanie całości Przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem i na warunkach zawartych w Specyfikacji Warunków Zamówienia w następującej cenie:

¹ Nazwa bazy umożliwiająca Zamawiającemu ustalenie czy osoba podpisująca formularz ofertowy i inne dokumenty ma umocowanie do reprezentowania Wykonawcy

² Nazwa bazy umożliwiająca Zamawiającemu ustalenie czy osoba podpisująca formularz ofertowy i inne dokumenty ma umocowanie do reprezentowania Wykonawcy

³ Nazwa bazy umożliwiająca Zamawiającemu ustalenie czy osoba podpisująca formularz ofertowy i inne dokumenty ma umocowanie do reprezentowania Wykonawcy

Wartość netto	Podatek VAT		Cena
	Stawka	Kwota	
99.918,70	23%	22.981,30	122.900,00

OPIS PLANOWANEJ REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Sposób przeprowadzenia analizy danych i dokumentów zastanych (KRYTERIUM M1)

Zgodnie z założeniami OPZ analizy desk research obejmą trzy kluczowe źródła danych:

- raporty z badań i ewaluacji NPRCZ 2.0;
- raporty z badań „Stan czytelnictwa w Polsce”;
- źródła wyselekcjonowane w toku desk research.

W ramach pierwszej grupy dokumentów [**raporty z badań i ewaluacji NPRCZ 2.0**] w zakres analiz zostaną włączone następujące z nich:

- „Ewaluacja wstępna Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0 wraz z modułem oceny efektów poprzedniej edycji Programu (2021);
- „Ewaluacja systemu wdrażania obciążeń oraz barier po stronie Operatorów i beneficjentów Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0 na lata 2021-2025 w pierwszym roku wdrażania (2022);
- „Ewaluacja mid-term wraz z diagnozą sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej dla projektu kolejnej edycji Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0 (2023).

W przypadku ostatniego z raportów został on zrealizowany przez Wykonawcę w ramach badania przeprowadzonego w II połowie 2023 roku. Pozwoli to tym samym wykorzystać - w ramach niniejszego zamówienia – doświadczenia z tego projektu [zarówno analityczne jak i merytoryczne], a także lepiej rozumieć specyficzną logikę Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0. Jest to szczególnie istotne, ponieważ raport „Ewaluacja mid-term wraz z diagnozą sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej dla projektu kolejnej edycji Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0” zawiera liczne wątki wpisujące się w założenia ewaluacji tematycznej: *Uwarunkowania realizacji celów Programu NPRCz 2.0. na poziomie Beneficjentów*. Wynika to z faktu, że zawarte w nim treści [obok opinii formułowanych przez uczestników Grupy Roboczej ds. Monitoringu i Ewaluacji NPRCZ 2.0] stanowiły [zgodnie z OPZ] podstawą do realizacji niniejszego badania ewaluacyjnego.

Jednocześnie rekomendowane jest przez Wykonawcę wykorzystanie wszystkich wcześniejszych raportów ewaluacyjnych z lat 2021 – 2023, co pozwoli uzyskać maksymalnie szeroki kontekst dla prowadzonego badania, a także umożliwi monitorowanie pojawiających się wątków [od początku realizacji Programu] odnoszących się [pośrednio i bezpośrednio] do postulowanych zmian [w tym przesłanek na podstawie których proponowane były te modyfikacje] tj.:

- założeń w obszarze celów Programu;
- docelowych grup odbiorców Programu;
- form wsparcia.

W tym kontekście w szczegółowy sposób analizie poddane zostaną następujące zagadnienia [kategorie analityczne], które pojawiały się [w większym lub mniejszym stopniu] w ww. raportach ewaluacyjnych w trzech wymiarach odnoszących się do:

➤ aktualizacji trafności założeń w tym w szczególności:

- założeń interwencji [w tym oczekiwanych efektów] pod kątem specyfiki placówek bibliotecznych uwzględniając ich:
 - odmienne zasoby organizacyjne (biblioteki wojewódzkie -biblioteki gminne/miejskie/osiedlowe);
 - obszary działalności (biblioteki publiczne - przedszkolne – szkolne – pedagogiczne);
 - lokalizacje (duże ośrodki miejskie – miasta średniej wielkości – małe miasta – obszary wiejskie);
- zasadności otwierania placówek bibliotecznych w soboty lub dni wolne;
- założeń w zakresie grup użytkowników, do których skierowana jest oferta placówek bibliotecznych działających w soboty lub inne dni wolne;
- charakterystyki grup użytkowników, które korzystają z placówek bibliotecznych działających w soboty lub inne dni wolne;
- różnic w zakresie oferty placówek bibliotecznych w dni powszednie oraz dni wolne [tj. soboty lub inne dni wolne];
- spójności trendów zidentyfikowanych w badaniach czytelnictwa Biblioteki Narodowej z opiniami przedstawicieli bibliotek i organów prowadzących je [w tym interpretacji ich oraz występowanie zależności pomiędzy tymi trendami a dostępnością placówek bibliotecznych w soboty i inne dni wolne].

➤ identyfikacji czynników warunkujących występowanie oczekiwanych efektów interwencji na poziomie bibliotek objętych wsparciem w tym w szczególności:

- charakterystyki czynników mających korzystny oraz niekorzystny wpływ na występowanie zamierzonych efektów interwencji;
- związków skutkowo-przyczynowych w zakresie podjęcia działań w celu wzmocnienia oddziaływania czynników korzystnych oraz osłabienia czynników niekorzystnych;
- związków skutkowo-przyczynowych w kontekście występowania zamierzonych efektów interwencji związanych z (i) pandemią COVID-19, wojną na Ukrainie oraz wzrostem cen, (ii) sytuacją budżetową organów prowadzących biblioteki, (iii) kompetencjami pracowników bibliotek w zakresie prowadzenia proaktywnych działań skierowanych do dzieci i młodzieży oraz społeczności lokalnych, (iv) dostępnością bibliotek dla użytkowników, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii otwarcia bibliotek publicznych w soboty, oraz dostosowaniem sposobu funkcjonowania bibliotek do potrzeb społeczności lokalnych, (v) współpracą pomiędzy Beneficjentami a pozostałymi instytucjami tworzącymi system wdrażania Programu,

(vi) sposobem komunikowania o naborach i użytecznością pozostałych działań informacyjno-promocyjnych, (vii) obowiązkami sprawozdawczymi Beneficjentów.

➤ oceny wybranych elementów systemu wdrażania Programu w tym w szczególności:

- problemów związanych z gromadzeniem lub przetwarzaniem danych sprawozdawczych na jakie napotykać placówki uczestniczące w Programie;
- przyczyn dla których dane przysparzają największych trudności związanych z ich gromadzeniem lub przetwarzaniem;
- zmian w systemie sprawozdawczości, które powinny zostać wprowadzone;
- sposobów w jaki zasoby organizacyjne oraz specyfika placówek bibliotecznych warunkuje ich zdolność do gromadzenia i przetwarzania danych sprawozdawczych;
- posiadania przez biblioteki zasobów kompetencyjnych i sprzętowych niezbędnych dla wprowadzenia zautomatyzowanych form gromadzenia i przetwarzania danych sprawozdawczych;
- sposobów w jaki zasoby organizacyjne oraz finansowe bibliotek warunkują możliwość realizacji oczekiwanych efektów Programu [w jakim stopniu pozwalają one na udostępnianie placówek bibliotecznych w soboty oraz inne dni wolne];
- ewentualnego uwzględnienia modyfikacji w obszarze warunków i kryteriów korzystania ze wsparcia programu.

W przypadku drugiej grupy dokumentów tj. **raporty z badań** **raporty z badań „Stan czytelnictwa w Polsce”** uwzględnione zostaną następujące publikacje:

- Stan czytelnictwa w Polsce w 2018 r.;
- Stan czytelnictwa w Polsce w 2019 r.;
- Stan czytelnictwa w Polsce w 2020 r.;
- Stan czytelnictwa w Polsce w 2021/22 r.;
- Stan czytelnictwa w Polsce w 2022 r.;
- Stan czytelnictwa w Polsce w 2023 r.;

Ww. raporty pozwolą zidentyfikować trendy [pośrednio i bezpośrednio oddziałujące na Program oraz jego Beneficjentów] w szczególności dotyczące takich elementów jak:

- społeczne uwarunkowania czytania książek;
- czytanie książek w formatach cyfrowych;
- społeczny obieg książek;
- funkcjonowanie bibliotek a stan czytelnictwa;
- źródła informacji o książkach z uwzględnieniem generacyjnych zmian w tym obszarze;
- wybory czytelnicze Polaków.

W kontekście tego źródła danych tj. raportów dotyczących stanu czytelnictwa w Polsce rekomendujemy, podobnie jak w przypadku badania z 2023 roku [„Ewaluacja mid-term wraz z diagnozą sytuacji społecznej, gospodarczej i przestrzennej dla projektu kolejnej edycji Narodowego

Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0 roku] wykorzystanie maksymalnie szerokiego spektrum publikacji dotyczących trendów w zakresie czytelnictwa, ale również funkcjonowania bibliotek. W związku z tym proponujemy:

Opracowania GUS dotyczące bibliotek:

- GUS, Biblioteki publiczne w 2022 roku;
- GUS, Kultura i dziedzictwo narodowe w 2022 roku;
- GUS, Kultura i dziedzictwo narodowe w 2021 roku;
- GUS, Kultura w 2020 roku;
- GUS, Uczestnictwo ludności w kulturze w 2019 roku;
- GUS, Wyniki finansowe instytucji kultury w I półroczu 2023 roku;
- GUS, Zeszyty metodologiczne. Statystyka kultury, 2023.

Badania CBOS dotyczące czytelnictwa:

- CBOS, Polacy i książki, Komunikat z badań, Nr 109/2021;
- CBOS, Aktywności i doświadczenia Polaków w 2022 roku;
- CBOS, Aktywność i doświadczenia Polaków w 2021 roku;
- CBOS, Aktywność i doświadczenia Polaków w 2020 roku;
- CBOS, Korzystanie z Internetu w 2022 roku;
- PISA 2018. Czytanie, rozumienie, rozumowanie; (https://pisa.ibe.edu.pl/wp-content/uploads/2020/03/PISA_2018_wyniki_raport.pdf). Badanie PISA 2022 na moment opracowywania raportu nie są dostępne i zostaną dopiero 5 grudnia 2023 roku; (<https://pisa.ibe.edu.pl/>);
- Umiejętności polskich piętnastolatków. Najważniejsze wyniki badania OECD PISA 2022 (https://pisa.ibe.edu.pl/wp-content/uploads/2023/12/PISA2022_najwazniejsze_wyniki_badania.pdf).

Publikacje naukowe:

- Analiza Funkcjonowania Bibliotek Publicznych; wskaźniki efektywności i dane statystyczne, <https://afb.sbp.pl/>.
- Aranżacja nietypowych stref w bibliotece (<https://nprcz.pl/news/aranzacja-nietypowych-stref-w-bibliotece/>); Dobre miejsca. Reporterska podróż po bibliotekach; (<https://www.institutksiazki.pl/biblioteki,5,dobre-miejsca-reporterska-podroz-po-bibliotekach,85.html>);
- Bartol A., Herbst, Pierścińska A., Wykluczenie społeczno-cyfrowe w Polsce. Stan zjawiska, trendy, rekomendacje, 2021;
- Bedyńska S., Książek M., Statystyczny Drogowskaz 3, Wydawnictwo Akademickie Sedno, Warszawa 2012;
- Biblioteki publiczne w 2020 roku; (<https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/kultura-turystyka-sport/kultura/biblioteki-publiczne-w-2020-roku,14,5.html>);
- Dobre miejsce. Reporterska podróż po bibliotekach, Instytut Książki, Kraków 2022;
- Dobre Praktyki BLISKO (<https://nprcz.pl/news/dobre-praktyki-blisko/>);

- Gałązka D., Wizerunek bibliotek i bibliotekarzy w wybranych firmach i serialach telewizyjnych, „Studia i Materiały Centralnej Biblioteki Wojskowej, 2021, 2(16), s. 159-179;
- Komunikat z badania Narodowego Centrum Kultury; Zmiany w obszarze aktywności i kulturalnych podczas ograniczeń epidemicznych; (https://www.nck.pl/upload/2022/04/zmiany-w-obszarze-aktywnosci-kulturalnych-podczas-ograniczen-epidemicznych-marzec-2022-_2.pdf);
- Koryś I., Książki bardziej książkowe od innych. Społeczne atrybuty prototypu książki, „Rocznik Biblioteki Narodowej, 2018, Tom XLIX, s. 65-100;
- Kuczyński P., Bliskość książek. Jak książki i biblioteki publiczne pomagają nam przetrwać (również pandemię);
- NIK, Rozwój czytelnictwa w Polsce, informacja o wynikach kontroli, KNO.410.005.00.2015;
- Narodowe Centrum Kultury, Rocznik Kultury Polskiej, 2021;
- Narodowe Centrum Kultury, Rocznik Kultury Polskiej, 2022;
- Narodowy Bank Polski, Raporty o inflacji; (<https://nbp.pl/polityka-pieniezna/dokumenty-rpp/raporty-o-inflacji/>);
- Osiecka-Chojnacka J., Biblioteki szkolne w Polsce – wybrane zagadnienia, Biuro Analiz Sejmowych, nr 10 (130), 1 października 2015;
- Podręcznik do nauki czytania dla dzieci z Ukrainy; (<https://www.ore.edu.pl/2023/01/elementarz-podrecznik-do-nauki-czytania-dla-dzieci-z-ukrainy/>);
- Publikacja Ośrodka Statystyki Kultury – Urząd Statystyczny w Krakowie, Zróżnicowanie dostępności do oferty kulturalnej oraz jej postrzeganie na wsi i w mieście, Rocznik Kultury Polskiej, 2022;
- Raport kultura. Pierwsza do zamknięcia, ostatnia do otwarcia. Kultura w czasie pandemii, Fundacja Gospodarki i Administracji Publicznej, Kraków 2020;
- RPO - Nerozwiazane problemy edukacji dzieci i młodzieży z Ukrainy; (https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/2023-03/Do_MEiN_educacja_dzieci_mlodziuz_ukraina_21.03.2023.pdf);
- Sobiesiak-Penszko P., (2022) Autorka raportu „Podcięte skrzydła” – sytuacja, wyzwania i potencjał bibliotekarek i bibliotekarzy oraz bibliotek szkolnych;
- Schmeichel-Zarzeczna M., Cyfryzacja w Bibliotekach - dobre praktyki; (<https://epale.ec.europa.eu/pl/blog/cyfryzacja-w-bibliotekach-dobre-praktyki>).

Ponadto sugerujemy uwzględnienie danych z Portalu Statista dotyczących czytelnictwa na świecie, Europie oraz w Polsce⁴ m.in. w następujących obszarach: *Institutions, Publishing and sales, E-books and audiobooks, Readers and consumption habits*.

Dodatkowa aktualizacja ww. listy dokumentów nastąpi w trakcie trwania etapu I. Analiza danych i dokumentów zastanych.

Z punktu widzenia celu analizy, którym jest - *dostarczenie wiedzy potrzebnej dla udzielenia odpowiedzi na pytania związane z aktualizacją trafności założeń interwencji oraz identyfikacją czynników*

⁴ Patrz: *Books in Poland - statistics & facts* (<https://www.statista.com/topics/5806/books-in-poland/#editorsPicks>).

warunkujących występowania efektów wsparcia na poziomie wspieranych bibliotek – w ramach desk research uwzględnione zostaną dokumenty dotyczące interwencji [Programu] zarówno na poziomie strategicznym/programowym jak i operacyjnym.

W przypadku pierwszego rodzaju dokumentów (programowych/strategicznym) będą to:

- Program Wieloletni Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa 2.0 na lata 2021 – 2025; Załącznik do Uchwały nr 69/2021 Rady Ministrów z dnia 21 maja 2021 roku;
- Program Wieloletni Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa na lata 2021-2025; Załącznik do Uchwały nr 23/2023 Rady Ministrów z dnia 14 lutego 2023 roku⁵;

Uzupełniające dokumenty programowe:

- Raport z konsultacji publicznych projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa 2.0 na lata 2021-2025⁶;
- Sprawozdanie z realizacji Programu w 2021 roku według stanu na dzień 31 stycznia 2022;
- Sprawozdanie z realizacji Programu w 2022 roku według stanu na dzień 31 grudnia 2022 z uwzględnieniem okresu przejściowego;
- tabela definicji wskaźników Programu;
- tabele monitoringowe dla poszczególnych Priorytetów przekazane do JEMP;
- dane Systemu Informacji Oświatowej (SIO) z lat 2020-2023.

Dodatkowe dokumenty programowe:

- Poradniki przygotowane w ramach Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0 dedykowane bibliotekarzom i nauczycielom (<https://nprcz.pl/dla-bibliotekarzy-i-nauczycieli/>).

Regulacje prawne:

- ROZPORZĄDZENIE RADY MINISTRÓW z dnia 10 września 2021 r. w sprawie szczegółowych warunków, form i trybu realizacji Priorytetu 3 „Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0. na lata 2021–2025” (<https://dziennikustaw.gov.pl/D2021000167501.pdf>);
- Statut Ośrodka Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą (Załącznik do zarządzenia Ministra Edukacji).

Z kolei dokumenty operacyjne obejmą regulaminy konkursowe dla poszczególnych priorytetów/kierunków interwencji, które wynikają z przyjętych założeń Programu [uwzględniające w ramach analiz Zespołu Badawczego również wprowadzane zmiany w czasie jego trwania], listy rankingowe, a także szczegółowe zasady podziału dotacji.

⁵ Uwzględnienie oby dokumentów pozwoli uwzględnić zmiany w zakresie Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0 na lata 2021-2025):

⁶ Patrz: (<https://bip.mkidn.gov.pl/pages/posts/ogloszenie-konsultacji-publicznych-projektu-uchwaly-rady-ministrow-3392.php>).

Dokumenty programowe (zarówno strategiczne jak i operacyjne) stanowiąc będą kluczową ramę dla prowadzonych analiz zarówno desk research jak i badań jakościowych - w przypadku opracowywania scenariuszy wywiadów], a także punkt wyjścia w zakresie:

- oceny wybranych elementów systemu wdrażania Programu.

Z drugiej strony dokumenty te stanowiąc będą również produkt badania tj. to do ich treści wprowadzone zostaną propozycje Zespołu Badawczego w zakresie ich modyfikacji.

Wykonawcę - choć tylko uzupełniająco – wspierać będą, w toku realizacji badania, rozwiązania informatyczne/narzędzia z zakresu sztucznej inteligencji. Wykorzystane zostaną w ramach dwóch podstawowych zadań:

- poszerzeniu zakresu analiz desk research o dodatkowe opracowania [względem tych przygotowanych przez Bibliotekę Narodową tj. „Stan czytelnictwa w Polsce” oraz aktualizacji tych zaproponowanych przez Wykonawcę w ramach oferty] zarówno krajowe jak i zagraniczne w szczególności w zakresie trendów w zakresie czytelnictwa;
- wsparcie procesu wstępnej analizy dokumentów, analiz, raportów zakwalifikowanych do analiz desk research.

Jednocześnie proponujemy wykorzystanie następujących rozwiązań informatycznych/ narzędzi, w tym z zakresu **sztucznej inteligencji**:

1. GOOGLE SCHOLAR

Google Scholar to bezpłatna wyszukiwarka internetowa, która indeksuje pełny tekst lub metadane literatury naukowej z różnych dyscyplin akademickich.

Kluczowe funkcje:

- **Pełnotekstowe wyszukiwanie** - Google Scholar pozwala na wyszukiwanie pełnych tekstów artykułów i innych publikacji naukowych.
- **Filtry wyszukiwania** - użytkownicy mogą filtrować wyniki według daty, języka, rodzaju publikacji i dostępności pełnego tekstu.
- **Indeksowanie szerokiego zakresu źródeł** - narzędzie indeksuje źródła z różnych dziedzin, w tym czasopisma naukowe, książki, artykuły konferencyjne i patenty.
- **Alerty e-mail** - użytkownicy mogą ustawić alerty e-mail, które informują ich o nowych publikacjach lub cytowaniach dotyczących ich zainteresowań badawczych.
- **Rekomendacje artykułów** - Google Scholar sugeruje artykuły na podstawie wcześniejszych wyszukiwań i czytanych publikacji.
- **Zotero, Mendeley, EndNote** - Google Scholar współpracuje z popularnymi narzędziami do zarządzania referencjami, co ułatwia organizację i cytowanie literatury.

Uzasadnienie: Google Scholar jest powszechnie uznawane za jedno z najważniejszych narzędzi do wyszukiwania literatury naukowej ze względu na jego szeroki zasięg, łatwość użycia i integrację z innymi narzędziami badawczymi. Jego wszechstronność i darmowy dostęp sprawiają, że jest to narzędzie pierwszego wyboru dla wielu naukowców i studentów na całym świecie. Dzięki Google Scholar badacze mogą szybko znaleźć odpowiednią literaturę, monitorować wpływ swoich prac i być na bieżąco z najnowszymi badaniami.

2. ZOTERO

Zotero to darmowe, otwartoźródłowe narzędzie do zarządzania referencjami i bibliografią, które pomaga badaczom w organizowaniu, gromadzeniu, cytowaniu i udostępnianiu źródeł badawczych.

Kluczowe funkcje:

- **Importowanie źródeł** - Zotero umożliwia łatwe importowanie danych bibliograficznych z przeglądarek internetowych, baz danych naukowych, plików PDF i katalogów bibliotecznych za pomocą jednego kliknięcia.
- **Foldery i tagi** - użytkownicy mogą organizować swoje źródła w folderach i dodawać tagi, co ułatwia zarządzanie dużymi zbiorami literatury.
- **Przechowywanie plików** - Zotero pozwala na przechowywanie pełnych tekstów, notatek, zrzutów ekranowych i innych materiałów związanych z badaniami.
- **Integracja z edytorami tekstu** - Zotero integruje się z popularnymi edytorami tekstu, takimi jak Microsoft Word, LibreOffice i Google Docs, umożliwiając łatwe wstawianie cytatów i generowanie bibliografii bezpośrednio w dokumentach.
- **Biblioteki grupowe** - użytkownicy mogą tworzyć i zarządzać wspólnymi bibliotekami grupowymi, co ułatwia współpracę w zespołach badawczych.
- **Synchronizacja w chmurze** - Zotero oferuje funkcję synchronizacji, która umożliwia dostęp do danych bibliograficznych z różnych urządzeń oraz tworzenie kopii zapasowych.
- **Notatki** - Zotero pozwala na dodawanie notatek do poszczególnych źródeł, co ułatwia śledzenie myśli i komentarzy związanych z konkretnymi publikacjami.
- **Anotacje PDF** - użytkownicy mogą dodawać adnotacje bezpośrednio do plików PDF przechowywanych w Zotero, co wspomaga dogłębną analizę tekstów.

Uzasadnienie: Zotero jest powszechnie uznawane za jedno z najważniejszych narzędzi do zarządzania bibliografią i organizacji badań ze względu na jego wszechstronność, intuicyjność oraz szeroką gamę funkcji wspierających badania naukowe. Jego darmowy dostęp, możliwość synchronizacji w chmurze i integracja z edytorami tekstu sprawiają, że jest to narzędzie pierwszego wyboru dla wielu badaczy na całym świecie. Dzięki Zotero naukowcy mogą efektywnie organizować swoją literaturę, tworzyć dokładne bibliografie i współpracować z innymi badaczami, co znacznie zwiększa efektywność ich pracy badawczej.

3. AFFORAI

Afforai to zaawansowane narzędzie badawcze oparte na sztucznej inteligencji, które wspomaga naukowców w gromadzeniu, organizowaniu i analizowaniu materiałów akademickich. Afforai umożliwia automatyczne przetwarzanie dokumentów, ekstrakcję metadanych, anotowanie i analizę treści, a także współpracę zespołową, co czyni go wszechstronnym narzędziem do zarządzania badaniami.

Kluczowe funkcje:

- **Importowanie dokumentów** - Afforai pozwala na łatwe wgrywanie artykułów, książek, raportów i innych dokumentów akademickich.
- **Ekstrakcja metadanych** - narzędzie automatycznie wyodrębnia metadane dla zarządzania cytowaniami w ponad 10 000 stylach, co ułatwia zachowanie spójności i poprawność cytowań w pracach naukowych.

- **Zaawansowane modele AI** - Afforai wykorzystuje zaawansowane modele AI, takie jak GPT-4 i Claude, do anotowania, streszczania i analizy treści dokumentów, umożliwiając szybkie zidentyfikowanie kluczowych wątków i tematów.
- **Automatyczna analiza** - narzędzie analizuje duże zbiory tekstów, identyfikując istotne informacje bez potrzeby ręcznego przeglądania każdego dokumentu.
- **Biblioteki współdzielone** - użytkownicy mogą tworzyć wspólne biblioteki, co umożliwia zespołom badawczym jednocześnie korzystać i analizować tych samych dokumentów.
- **Integracja z bazami danych** - Afforai integruje się z akademickimi bazami danych i przeszukiwaniem internetu, zapewniając dostęp do szerokiego zakresu materiałów badawczych i ułatwiając weryfikację źródeł.
- **Alerty e-mail** - użytkownicy mogą ustawić alerty e-mail, które informują ich o nowych publikacjach lub cytowaniach dotyczących ich zainteresowań badawczych.
- **Rekomendacje artykułów** - Afforai sugeruje artykuły na podstawie wcześniejszych wyszukiwań i czytanych publikacji.

Uzasadnienie - Afforai jest powszechnie uznawane za jedno z najważniejszych narzędzi do zaawansowanej analizy i organizacji materiałów badawczych ze względu na jego wszechstronność, intuicyjność oraz szeroką gamę funkcji wspierających badania. Jego zaawansowane możliwości analityczne, możliwość współpracy zespołowej i integracja z akademickimi bazami danych czynią go narzędziem pierwszego wyboru dla wielu badaczy na całym świecie.

W ramach powyższych narzędzi Wykonawca będzie kategoryzował i kodował analizowane z publikacji treści.

W przypadku wykorzystania ww. narzędzi Wykonawca pragnie podkreślić, że ma wiedzę w zakresie możliwości ich stosowania jak i doświadczenie z tym związane (również w przypadku pracy ze źródłami o charakterze naukowym lub fachowym).

2. Projekt scenariusza zogniskowanego wywiadu grupowego (KRYTERIUM M2)

WPROWADZENIE

Powitanie uczestników

- Powitanie wszystkich uczestników i przedstawienie moderatora.
- Krótkie omówienie celu wywiadu.
- Przedstawienie harmonogramu spotkania i zasad uczestnictwa (mówienie na zmianę, zachowanie poufności, swoboda wyrażania opinii, zgoda na nagrywanie wywiadu).

MODUŁ 1 - AKTUALIZACJA TRAFNOŚCI ZAŁOŻEŃ INTERWENCJI

1. Cele, grupy docelowe i formy wsparcia:

1. Jakie cele Programu wsparcia uważacie Państwo za najbardziej trafne, a które wymagają modyfikacji w przyszłych edycjach?
2. Czy grupy docelowe Programu zostały właściwie określone? Czy istnieją grupy, które zostały pominięte, ale powinny być uwzględnione w przyszłości?

3. Które formy wsparcia okazały się najbardziej efektywne w realizacji celów Programu? Które wymagają zmiany lub uzupełnienia?
4. Jakie czynniki (np. zmiany społeczne, technologiczne, ekonomiczne) powinny być brane pod uwagę przy modyfikacji założeń Programu w przyszłości?

2. Zróżnicowanie założeń interwencji:

1. Czy uważacie Państwo, że założenia Programu powinny być zróżnicowane w zależności od specyfiki biblioteki (typ, wielkość, lokalizacja)? Jeśli tak, to w jaki sposób?
2. Jakie różnice w oczekiwanych efektach Programu powinny być uwzględnione dla różnych typów bibliotek (wojewódzkie, gminne, miejskie, osiedlowe)?
3. Czy specyfika działalności biblioteki (publiczna, przedszkolna, szkolna, pedagogiczna) powinna wpływać na założenia Programu? W jaki sposób?
4. Czy lokalizacja biblioteki (duże miasto, małe miasto, wieś) powinna być brana pod uwagę przy różnicowaniu założeń Programu? Jakie różnice powinny być uwzględnione?
5. Jakie przesłanki (np. potrzeby użytkowników, zasoby biblioteki ludzkie i infrastrukturalne, specyfika lokalnej społeczności) uzasadniają wprowadzenie zróżnicowanych założeń Programu?

3. Zasadność otwierania placówek w dni wolne:

1. Jak oceniacie Państwo zasadność otwierania biblioteki w soboty lub inne dni wolne? Jakie korzyści i wyzwania wiążą się z taką praktyką?
2. Czy istnieją czynniki, które wpływają na zasadność otwierania biblioteki w dni wolne (np. lokalizacja, wielkość biblioteki, potrzeby użytkowników)?
3. Jakie argumenty przemawiają za lub przeciw otwieraniu biblioteki w dni wolne z punktu widzenia bibliotekarzy, organów prowadzących i użytkowników?

4. Grupy docelowe oferty w dni wolne:

1. Czy zauważacie Państwo różnice w liczbie i charakterystyce użytkowników odwiedzających biblioteki w dni wolne w porównaniu do dni powszednich?
2. Dla jakich grup użytkowników skierowana jest u Państwa oferta biblioteki w soboty lub inne dni wolne?
3. Czy istnieją grupy użytkowników, które powinny być szczególnie zachęcane do korzystania z biblioteki w dni wolne? Jakie działania można podjąć w tym celu?

5. Różnicowanie oferty w dni wolne:

1. Czy oferta biblioteki w soboty lub inne dni wolne powinna różnić się od oferty w dni powszednie? Jeśli tak, to na czym powinny polegać te różnice?
2. Jakie rodzaje wydarzeń, zajęć, usług lub zasobów powinny być dostępne w bibliotece w dni wolne, aby przyciągnąć i zaangażować użytkowników?
3. Czy podejmowali Państwo działania mające na celu przyciągnięcie różnych grup docelowych do biblioteki w dni wolne? Jakże to są były grupy? Z jakim skutkiem?
4. Jakie czynniki (np. potrzeby użytkowników, zasoby biblioteki, specyfika dnia wolnego) powinny być brane pod uwagę przy różnicowaniu oferty w dni wolne?

6. Opinie i trendy czytelnictwa:

1. Czy opinie przedstawicieli bibliotek i organów prowadzących potwierdzają trendy zidentyfikowane w badaniach czytelnictwa Biblioteki Narodowej (m.in. 43% Polaków przeczytało min. 1 książkę w roku - najwięcej od 10 lat; odsetek czytelników korzystających z bibliotek publicznych, utrzymuje się w ciągu ostatnich 4 lat na podobnym poziomie (14%); nadal kobiety częściej niż mężczyźni odwiedzają biblioteki, jednak wzrosło także zainteresowanie bibliotekami u młodych mężczyzn w wieku 25–39 lat; stopniowo zmienia się też sposób pozyskiwania informacji o książkach; coraz większą rolę odgrywa Internet, a szczególnie serwisy społecznościowe)
2. Jak interpretujecie Państwo te trendy? Jakie czynniki mogą wpływać na zmiany w czytelnictwie?
3. Czy dostrzegacie Państwo zależność pomiędzy trendami czytelnictwa a dostępnością biblioteki w soboty i inne dni wolne? Jeśli tak, to na czym polega ta zależność?

MODUŁ 3 - OCENA WYBRANYCH ELEMENTÓW SYSTEMU WDRAŻANIA PROGRAMU

7. Problemy z gromadzeniem i przetwarzaniem danych:

1. Jakie problemy związane z gromadzeniem danych sprawozdawczych napotyka Państwo w ramach Programu? (np. brak jasnych definicji, trudności techniczne, brak czasu, inne, jakie?)
2. Jakie problemy związane z przetwarzaniem danych sprawozdawczych napotyka Państwo? (np. brak odpowiedniego oprogramowania, brak kompetencji, nadmierna złożoność, brak wytycznych, brak czasu na weryfikację wytycznych, inne, jakie?)
3. Czy problemy te wpływają na jakość i terminowość składanych sprawozdań? W jaki sposób?

8. Dane przysparzające największych trudności:

1. Które dane sprawozdawcze są najtrudniejsze do zebrania? (np. dane dotyczące użytkowników, dane finansowe, dane dotyczące wskaźników, inne, jakie?)
2. Które dane sprawozdawcze są najtrudniejsze do przetworzenia? (np. dane jakościowe, dane ilościowe, dane wymagające analizy, podsumowanie, inne, jakie?)
3. Jakie są przyczyny tych trudności? (np. brak narzędzi, brak wytycznych, brak czasu)

9. Zmiany w systemie sprawozdawczości:

1. Jakie zmiany w systemie sprawozdawczości powinny zostać wprowadzone, aby ułatwić gromadzenie i przetwarzanie danych? (np. uproszczenie formularzy, częściową automatyzację formularzy, wprowadzenie elektronicznego systemu sprawozdawczości, szkolenia dla bibliotekarzy)
2. Jakie dane sprawozdawcze są zbędne lub mało przydatne? Czy można je usunąć lub zmodyfikować?
3. Jakie nowe dane sprawozdawcze powinny być wprowadzone, aby lepiej monitorować efekty Programu?

10. Zasoby organizacyjne a sprawozdawczość:

1. Jak zasoby organizacyjne biblioteki (liczba pracowników, kwalifikacje, budżet) wpływają na zdolność do gromadzenia i przetwarzania danych sprawozdawczych?

2. Czy biblioteka posiada wyznaczone osoby odpowiedzialne za sprawozdawczość? Jakie są ich zadania i obowiązki?
3. Czy biblioteka korzysta z zewnętrznego wsparcia (np. firm doradczych, innych bibliotek) w zakresie sprawozdawczości?

11. Zasoby kompetencyjne i sprzętowe:

1. Czy biblioteka posiada wystarczające zasoby kompetencyjne (wiedza, umiejętności) w zakresie gromadzenia i przetwarzania danych sprawozdawczych?
2. Czy biblioteka posiada odpowiednie zasoby sprzętowe (komputery, oprogramowanie) do gromadzenia i przetwarzania danych sprawozdawczych?
3. Czy biblioteka jest zainteresowana wprowadzeniem zautomatyzowanych form gromadzenia i przetwarzania danych sprawozdawczych? Jakie są ewentualne bariery?

12. Zasoby a realizacja celów Programu:

1. Jak zasoby organizacyjne i finansowe biblioteki wpływają na możliwość realizacji celów Programu? (np. organizacja wydarzeń, zakup nowych zbiorów, szkolenia dla pracowników)
2. Czy biblioteka posiada wystarczające zasoby, aby udostępniać swoje zbiory w soboty i inne dni wolne? Jakie są ewentualne bariery?
3. Jakie dodatkowe zasoby (finansowe, kadrowe, sprzętowe) byłyby potrzebne, aby biblioteka mogła w pełni wykorzystać potencjał Programu?

13. Modyfikacje warunków i kryteriów wsparcia:

1. Jakie zmiany w warunkach i kryteriach korzystania ze wsparcia Programu powinny zostać wprowadzone? (np. uproszczenie procedur, zwiększenie elastyczności, dostosowanie do potrzeb różnych typów bibliotek)
2. Czy istnieją bariery (formalne, finansowe, organizacyjne), które utrudniają bibliotekom korzystanie ze wsparcia Programu?
3. Jakie zmiany w Programie mogłyby zachęcić więcej bibliotek do udziału i skutecznego wykorzystania wsparcia?

3. Projekt scenariusza wywiadu indywidualnego (KRYTERIUM M3)

WPROWADZENIE

- Przedstawienie się badacza, celu badania i jego znaczenia.
- Zapewnienie o poufności i anonimowości wypowiedzi.
- Uzyskanie zgody na nagrywanie wywiadu

MODUŁ 2: IDENTYFIKACJA CZYNNIKÓW WARUNKUJĄCYCH WYSTĘPOWANIE OCZEKIWANYCH EFEKTÓW

1. Czy posiada Pan/pani wiedzę jakie czynniki miały najbardziej **korzystny wpływ** na osiągnięcie celów Programu wsparcia bibliotek? Jeśli tak, proszę o podanie konkretnych przykładów.

2. Czy posiada Pan/pani wiedzę jakie czynniki jakie czynniki **utrudniały** osiągnięcie celów Programu? Jeśli tak, proszę o podanie konkretnych przykładów.
3. Czy posiada Pan/pani wiedzę jakie działania podjęto lub można podjąć, aby **wzmocnić oddziaływanie czynników korzystnych**? Jeśli tak, proszę o podanie konkretnych przykładów działań, które przyniosły pozytywne rezultaty lub które warto byłoby wdrożyć.
4. Czy posiada Pan/pani wiedzę jakie działania podjęto lub można podjąć, aby **osłabić oddziaływanie czynników niekorzystnych**? Jeśli tak, proszę o podanie konkretnych przykładów działań, które pomogły w przezwycięzeniu trudności lub które warto byłoby wdrożyć.
5. Czy według Pana/Pani wiedzy **pandemia COVID-19, wojna na Ukrainie i wzrost cen** wpłynęły na funkcjonowanie bibliotek i realizację celów Programu?
6. Jakie działania podjęto, aby złagodzić negatywne skutki tych wydarzeń?
7. Jak według Pana/Pani obecna **sytuacja budżetowa jednostki samorządu terytorialnego** wpływa na możliwości finansowania bibliotek i realizację Programu?
8. Czy istnieją **ograniczenia budżetowe**, które utrudniają osiągnięcie celów Programu?
9. Jakie według Pana/Pani działania można podjąć, aby zapewnić odpowiednie finansowanie bibliotek w obecnej sytuacji ekonomicznej?
10. Czy według Pana/Pani **pracownicy bibliotek posiadają odpowiednie kompetencje** do prowadzenia proaktywnych działań skierowanych do dzieci i młodzieży oraz społeczności lokalnych?
11. Jakie działania podjęto lub można podjąć, aby zwiększyć kompetencje pracowników w tym zakresie?
12. Czy istnieją bariery (np. brak czasu, brak szkoleń, brak budżetu), które utrudniają rozwój kompetencji pracowników?
13. Czy posiada Pan/Pani wiedzę na temat konieczności **otwierania bibliotek uczestniczących w Programie w soboty**? Jeśli tak, to czy jest to wiedza od przedstawicieli podlegających bibliotek czy w wiedzy na temat założeń Programu?
14. Jak ocenia Pan/Pani **dostępność bibliotek dla użytkowników**, zwłaszcza w kontekście otwarcia w soboty? Czy uważa Pan/Pani, że godziny otwarcia bibliotek są dostosowane do potrzeb społeczności lokalnych?
15. Jakie według Pana/Pani korzyści i wyzwania wiążą się z otwieraniem bibliotek w dni wolne?
16. Według Pana/Pani jakie czynniki wpływają na zasadność otwierania bibliotek w dni wolne (np. koszty, dostępność personelu, potrzeby lokalnej społeczności)?
17. Jakie działania według Pana/Pani podjęto lub można podjąć, aby zwiększyć dostępność bibliotek i dostosować ich funkcjonowanie do potrzeb użytkowników?
18. Czy posiada Pan/Pani wiedzę nt. **współpracy między bibliotekami a innymi instytucjami** zaangażowanymi w realizację Programu? Jak ocenia Pan/Pani te współprace?
19. Czy według Pana/Pani istnieją bariery (np. brak komunikacji, brak wspólnych celów), które utrudniają współpracę?
20. Jakie działania można podjąć, aby poprawić współpracę i osiągnąć lepsze efekty Programu?
21. Jak ocenia Pan/Pani **sposób komunikowania o naborach do Programu** oraz inne działania informacyjno-promocyjne?
22. Czy według Pana/Pani informacje o programie docierają do wszystkich potencjalnych beneficjentów?
23. Jakie działania można podjąć, aby poprawić komunikację i promocję programu?
24. Jak ocenia Pan/Pani **obowiązki sprawozdawcze bibliotek** w ramach Programu?
25. Czy obowiązki te są adekwatne do skali i charakteru realizowanych działań?
26. Czy według Pana/Pani istnieją możliwości uproszczenia lub usprawnienia procesu sprawozdawczości?

Części zamówienia oraz firmy podwykonawców, którym Wykonawca zamierza powierzyć ich wykonanie:

Lp.	Część zamówienia, której wykonanie Wykonawca powierzy podwykonawcy	Nazwa i adres podwykonawcy
1.		
...		

OŚWIADCZENIE WYKONAWCY:

- Oświadczamy, że uważamy się za związanych niniejszą ofertą na czas wskazany w Specyfikacji Warunków Zamówienia.
- Zapoznaliśmy się ze Specyfikacją Warunków Zamówienia i nie wnosimy w tym zakresie zastrzeżeń.
- Oświadczamy, że zawarty w Specyfikacji Warunków Zamówienia projekt umowy (Załącznik nr 4 do Specyfikacji Warunków Zamówienia) został przez nas zaakceptowany i zobowiązujemy się w przypadku wyboru naszej oferty do zawarcia umowy na wskazanych warunkach **w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego**.
- Oświadczamy, że wypełniliśmy obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO⁷ wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskaliśmy w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu i których dane zostały przekazane Zamawiającemu w ramach zamówienia.⁸
- Oświadczamy, iż następujące roboty budowlane/usługi/dostawy wykonają poszczególni wykonawcy wspólnie ubiegający się o zamówienia⁹:
Wykonawca (nazwa): Eval House, Wykona: badania pierwotne
Wykonawca (nazwa): SACADA, Wykona: opracowanie wyników badania

Załącznikami do niniejszej oferty są:¹⁰

- Oświadczenie_zał. 3
- Pełnomocnictwo

03.07.2024 r.

Data; kwalifikowany podpis elektroniczny lub podpis zaufany lub podpis osobisty

⁷ rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

⁸ W przypadku gdy wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia wykonawca nie składa (usunięcie treści oświadczenia np. przez jego wykreślenie)

⁹ Oświadczenie zgodnie z art. 117 ust. 4 pzp dotyczy jedynie wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie (należy dostosować do liczby wykonawców)

¹⁰ Należy wymienić wszystkie dokumenty załączone do oferty