

Zawiadomienie

o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym w oparciu o art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), pn. „**Dostawa środków czystości do jednostek organizacyjnych Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na lata 2024-2025**”, nr zamówienia: DZP-291-5925/2023

Zadanie nr 1

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, **informuje, że jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1 wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę Firma Handlowa PRIMA, ul. Półtanki 31G; 30-740 Kraków.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 239 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu takimi były cena oferty oraz termin dostawy. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczonych wg kryteriów określonych w SWZ. Wykonawca wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania w wymaganym zakresie oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, Zamawiający wybrał ofertę tego Wykonawcy do realizacji zamówienia.

2. Zestawienie złożonych ofert

Nr oferty	Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin dostawy	Łączna ilość punktów
2	Firma Handlowa PRIMA ul. Półtangi 31G; 30-740 Kraków	60,00	40,00	100,00
3	Matchem2000 Sp. z o.o. ul. Hallerów 14b; 32-050 Skawina	51,80	40,00	91,80
4	Barbara Szczepaniec PW Perspektywa Os. Kalinowe 4; 31-812 Kraków	52,77	40,00	92,77

Zadanie nr 2

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, **informuje, że jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 2 wybrano ofertę** złożoną przez Wykonawcę **Firma Handlowa PRIMA, ul. Półtangi 31G; 30-740 Kraków.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 239 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu takimi była cena oferty oraz termin dostawy. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczonych wg kryteriów określonych w SWZ. Wykonawca wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania w wymaganym zakresie oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, Zamawiający wybrał ofertę tego Wykonawcy do realizacji zamówienia.

2. Zestawienie złożonych ofert

Nr oferty	Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin dostawy	Łączna ilość punktów
2	Firma Handlowa PRIMA ul. Półtangi 31G; 30-740 Kraków	60,00	40,00	100,00
3	Matchem2000 Sp. z o.o. ul. Hallerów 14b; 32-050 Skawina	46,13	40,00	86,13
4	Barbara Szczepaniec PW Perspektywa Os. Kalinowe 4; 31-812 Kraków	-	-	-*
*oferta odrzucona				

Zadanie nr 3

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, **informuje, że jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 3 wybrano ofertę** złożoną przez Wykonawcę Firma Handlowa PRIMA, ul. Półtangi 31G; 30-740 Kraków.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 239 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu takimi były cena oferty oraz termin dostawy. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczonych wg kryteriów określonych w SWZ. Wykonawca wykazał, że nie podlega wykluczeniu z postępowania w wymaganym zakresie oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, Zamawiający wybrał ofertę tego Wykonawcy do realizacji zamówienia.

2. Zestawienie złożonych ofert

Nr oferty	Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin dostawy	Łączna ilość punktów
2	Firma Handlowa PRIMA ul. Półtangi 31G; 30-740 Kraków	60,00	40,00	100,00
3	Matchem2000 Sp. z o.o. ul. Hallerów 14b; 32-050 Skawina		40,00	
4	Barbara Szczepaniec PW Perspektywa Os. Kalinowe 4; 31-812 Kraków		40,00	

Zadanie nr 5

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, **informuje, że jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 5 wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę Matchem2000 Sp. z o.o. ul. Hallerów 14b; 32-050 Skawina.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 239 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu takimi była cena oferty oraz termin dostawy. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczonych wg kryteriów określonych w SWZ.

Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Wykonawcę nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

2. Zestawienie złożonych ofert

Nr oferty	Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin dostawy	Łączna ilość punktów
2	Firma Handlowa PRIMA ul. Półtangi 31G; 30-740 Kraków	50,64	40,00	90,64
3	Matchem2000 Sp. z o.o. ul. Hallerów 14b; 32-050 Skawina	60,00	40,00	100,00

Zadanie nr 6

1. Wybór najkorzystniejszej oferty

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, **informuje, że jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę Matchem2000 Sp. z o.o. ul. Hallerów 14b; 32-050 Skawina.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 239 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu takimi były cena oferty oraz termin dostawy. Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert przedmiotowa oferta została uznana za najkorzystniejszą tj. uzyskała największą łączną liczbę punktów obliczonych wg kryteriów określonych w SWZ.

Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Wykonawcę nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

2. Zestawienie złożonych ofert

Nr oferty	Wykonawca	Ilość punktów w kryterium cena	Ilość punktów w kryterium termin dostawy	łącznie ilość punktów
2	Firma Handlowa PRIMA ul. Półtanki 31G; 30-740 Kraków	52,68	40,00	92,68
3	Matchem2000 Sp. z o.o. ul. Hallerów 14b; 32-050 Skawina	60,00	40,00	100,00

Zadanie nr 7

Zamawiający – Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie, działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1) w zw. z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, **informuje, że jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 6 wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę Matchem2000 Sp. z o.o. ul. Hallerów 14b; 32-050 Skawina.**

Uzasadnienie wyboru:

W niniejszym zadaniu złożono tylko jedną ofertę, która podlegała ocenie.

W toku czynności badania i oceny, oferta złożona przez MERIDA Sp. z o.o. z siedzibą pod adresem: 53-015 Wrocław, ul. Karkonoska 59 została uznana za najkorzystniejszą w ocenie kryteriów i otrzymała łącznie 100 pkt (cena 60,00 pkt/termin dostawy 40,00 pkt).

Wykonawca zaoferował minimalny 2 dniowy termin dostawy.

Wykonawca wywiązał się z obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych. Oferta złożona przez Wykonawcę nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o zamówieniu oraz dokumentach zamówienia, jest zgodna z przepisami ustawy Pzp, a także spełnia oczekiwania Zamawiającego.

Z-ca Kanclerza

/-/ mgr inż. Artur Szymacha