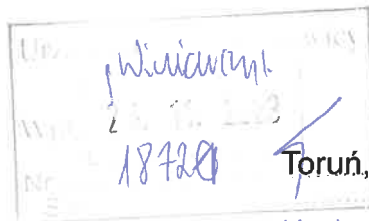




KUJAWSKO-POMORSKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
ul. Prosta 32, 87-100 Toruń



Toruń, 21 listopad 2023 r.

WPZ.52840.501.2023.2.JK

## POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2057 ze zm.), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225) zwanego dalej „rozporządzeniem Ministra Infrastruktury” **Kujawsko-Pomorski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej**

### po rozpatrzeniu

wniosku Pana Dariusza Witczaka Burmistrza Gminy Kruszwica, ul. Nadgoplańska 4, 88-150 Kruszwica z dnia 25 września 2023 r. oraz Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej budynku Urzędu Miasta Kruszwica zlokalizowanego przy ul. Nadgoplańskiej 4 w Kruszwy, opracowanej przez rzeczoznawców budowlanego Pana inż. Wiesława Dokowskiego (nr upr. 325/96) i ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgra inż. Sławomira Skoniecznego (nr upr. 593/2014), w związku z niespełnieniem wymagań techniczno-budowlanych w ww. obiekcie, ze względu na:

- brak wymaganej klasy odporności ogniowej elementów budowlanych w budynku segmentu A i B tj. stropów, ścian wewnętrznych, konstrukcji oraz przekrycia dachu,
- przekroczenie dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej obejmującej kondygnację podziemną wynoszącą 2502,61 m<sup>2</sup> przy dopuszczalnej 2500 m<sup>2</sup>,
- brak zabezpieczenia przepustów instalacyjnych istniejących o średnicy większej niż 0,04 m w ścianach i stropach kondygnacji piwnicy segmentu A i segmentu B,
- brak potwierdzenia wymaganej klasy odporności ogniowej stropu typu Kleina na dźwigarach stalowych w pomieszczeniu kotłowni gazowej,
- brak zachowania wymaganych przepisami wymiarów drzwi jednoskrzydłowych i dwuskrzydłowych z pomieszczeń kondygnacji podziemnej, parteru i piętra oraz drzwi prowadzących na zewnątrz budynku,
- brak zamknięcia drzwiami pomieszczenia poczekalni nr 2/9 na 1 piętrze,
- brak zapewnienia wymaganej klasy odporności ogniowej obudowy dróg ewakuacyjnych na kondygnacji piwnicy, parteru i pierwszego piętra,
- brak zapewnienia wymaganych parametrów dla drzwi W 7 oraz W 8 na drodze ewakuacyjnej prowadzącej z klatki schodowej K 2 na zewnątrz budynku,
- występowanie schodów zabiegowych w klatce schodowej K 4 stanowiących jedyną drogę ewakuacyjną,

- brak zachowania wymaganej szerokości drogi ewakuacyjnej na kondygnacji parteru i I piętra ze względu na lokalne przewężenia,
- brak obudowania i zamknięcia w segmentach A i B drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30 klatki schodowej K 2 oraz zamknięcia drzwiami dymoszczelnymi klatek K 1, K 3, K 4 wyposażonych w urządzenia służące do usuwania dymu, uruchamianych samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu,
- brak zapewnienia wymaganych parametrów schodów wewnętrznych w klatkach schodowych K 1, K 2, K 3, K 4 oraz schodów wewnętrznych nr 1 i 1a,
- przekroczenia długości dojścia z kondygnacji piwnicy segmentu B, z pomieszczenia nr 0/28 do wyjścia na zewnątrz drzwiami W 2 wynoszącej 42,6 m przy dopuszczalnej 30 m przy jednym kierunku ewakuacji,
- brak zamknięcia kondygnacji piwnicy drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30 od strony klatki schodowej K 2,
- brak potwierdzenia wymaganej klasy reakcji na ogień zabudowy z płyt MDF na komunikacji nr 1/18 o wymiarach 1,75 m x 2 m oraz dwóch odbojnic na komunikacji nr 1/2 o wymiarach 1,57 m x 0,25 m,
- brak spełnienia wymagań dla pomieszczenia kotłowni tj:
  - brak dostępu do kotłowni z zewnątrz budynku,
  - lokalizacji kotłowni na kondygnacji podziemnej (piwnicy),
  - brak zachowania wymaganej powierzchni okien zewnętrznych w stosunku nie mniejszym niż 1:15 do powierzchni podłogi kotłowni,
- brak zachowania wymaganej odległości od najbliższej krawędzi okna i otworu przewodu wentylacyjnego do kurka głównego gazu na zewnątrz budynku, która wynosi odpowiednio 10 cm i 7 cm przy wymaganej 0,5 m,
- przekroczenie wspólnego przebiegu przejścia ewakuacyjnego na długości 6 m przy dopuszczalnej 2 m z pomieszczenia nr 1/17,
- brak wykonania zgodnie z projektem przejścia do urządzeń technicznych (urządzeń wentylacji mechanicznej) na dachu, prowadzącego przez poddasze nieużytkowe rozbudowanej części segmentu B,

### **postanawia**

**wyrazić zgodę** na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w budynku Urzędu Miasta w Kruszwicy, w sposób inny niż określają to wymagania przepisów ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury, **pod warunkiem** realizacji wskazanych w „Ekspertyzie technicznej (...)” zabezpieczeń wynikających wprost z przepisów przeciwpożarowych i rozwiązań zamiennych **poprzez:**

- zabezpieczenie drewnianych elementów konstrukcyjnych, desek podłogi poddasza nieużytkowego segmentu B, dostępnych od wnętrza środkiem ogniochronnym zapewniającym klasę reakcji na ogień B-s2, d0 (zapewnienie cechy nierozprzestrzeniania ognia),
- wyposażenie drzwi z pomieszczeń nr 0/16, 1/30, 1/27, 2/10, 2/11, 2/12, 2/22, 2/24, 2/27, które po ich całkowitym otwarciu zawężają szerokość drogi ewakuacyjnej w urządzenia samoczynnie je zamykające,

- zamknięcie piwnicy w obrębie klatek schodowych K1 i K4 drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30 oraz zabezpieczenie zejścia na poziom piwnicy z parteru w klatce schodowej K 2 ruchomą barierką w sposób uniemożliwiający omyłkowe zejście ludzi do piwnicy w przypadku ewakuacji,
- zamknięcie poddasza nieużytkowego w segmencie A i segmencie B drzwiami i klapą wejściową o klasie odporności ogniowej EI 30,
- zamknięcie kotłowni drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30, wyposażonymi w zamknięcie bezklamkowe otwierające się pod naciskiem od wewnątrz oraz wymiany lampy oświetleniowej na lampę o stopniu ochrony IP-65,
- wymianę naświetli dachowych nr 1 i nr 2 na spełniające wymagania klasy reakcji na ogień (niepalny lub niezapalny, niekapiący i nieodpadający pod wpływem ognia), jak również spełniający warunek nierozprzestrzeniania ognia dla przekrycia dachów  $B_{ROOF}(t_1)$ .
- zabezpieczenie przepustów o średnicy większej jak 0,04 m, przechodzących przez ściany lub strop pomieszczenia kotłowni do klasy odporności ogniowej EI 60,
- impregnacji wszystkich zasłon występujących w pomieszczeniach budynku tj. sali sesyjnej, sali ślubów środkiem impregnującym do stopnia niezapalności,
- obudowy rozdzielni elektrycznej przy wejściu W 1 materiałami niepalnymi,
- zamontowania zaworu pierwszeństwa uniemożliwiającego niekontrolowany wypływ wody z instalacji przy zasilaniu wodnym z sieci wodociągowej przeciwpożarowej przyborów sanitarnych dla segmentu A,
- przekazywania sygnału alarmu stanu zagrożenia wybuchem w budynku do służb zobowiązanych do podjęcia skutecznej akcji zapobiegawczej,
- wyposażenie zespołu budynków urzędu miasta w instalację sygnalizacji pożarowej z ochroną pełną, z sygnalizatorami akustycznymi głosowymi na korytarzach i ręcznymi ostrzegaczami pożarowymi (ROP) na każdej kondygnacji, przy klatkach schodowych,
- zamknięcie pomieszczeń serwerowni (nr 1/13 i 1/30) drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30 z samozamykaczem i zabezpieczenie wszystkich istniejących przepustów instalacyjnych o średnicy większej jak 0,04 m w ścianach i stropach do klasy odporności ogniowej EI 60 oraz wyposażenia w zasysające czujki dymu z wczesnym ostrzeganiem klasy A,
- zamknięcie pomieszczenia maszynowni windy klatki schodowej K 2 drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30 (drzwi istniejące) z wymianą kratki wentylacyjnej na przeciwpożarową klapę odcinającą o klasie odporności ogniowej EIS 30, uruchamianą przez instalację sygnalizacji pożarowej, niezależnie od zastosowanego wyzwalacza termicznego,
- wyposażenie wszystkich dróg ewakuacyjnych poziomych, pionowych, każdej kondygnacji w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu nie mniejszym jak 2 lx w osi drogi, co najmniej 5 lx przy urządzeniach przeciwpożarowych załączających się w chwili zaniku zasilania elektrycznego oświetlenia podstawowego o czasie działania nie krótszym niż jedna godzina,

- wyposażenie wszystkich wyjść ewakuacyjnych z poziomych dróg ewakuacyjnych prowadzących na zewnątrz budynku W 1, W 2, W 3 i W 4 w podświetlane znaki ewakuacyjne,
- obudowanie poddasza nieużytkowego segmentu A, od strony klatki schodowej K 4 ścianami działowymi w systemie płyt gipsowo-kartonowych o klasie odporności ogniowej EI 60 do istniejącego przekrycia dachu i zamknięcia drzwiami o klasie EI 30 odporności ogniowej.

## **UZASADNIENIE**

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 ze zm.) dalej k. p. a. odstępuje się od uzasadnienia, gdyż niniejsze postanowienie uwzględnia w całości żądanie strony.

Organ wskazuje jednocześnie, że niniejsze postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i wykonawczych, które wymagają uzgodnienia z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz innych pozwoleń.

Przedmiotowe stanowisko tutejszego Organu wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż określają to wymagania przepisów techniczno-budowlanych, wyłącznie dla przypadków w nim wymienionych.

Dla rozpatrywanego budynku pozostaną ponadto niespełnione wymagania dotyczące przeciwpożarowej instalacji hydrantowej oraz zapewnienia drogi pożarowej.

Sprawy te wymagają zajęcia stanowiska na podstawie innych aktów wykonawczych, w związku z tym zostały wydane odrębne postanowienia w tych sprawach.

„Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej (...)” z września 2023 r. stanowi integralną część niniejszego postanowienia.

## **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej 00-463 Warszawa ul. Podchorążych 38 za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia na podstawie art. 141 § 2, art. 129 § 1 k.p.a. Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione (art. 143 k.p.a.).

Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione (art. 143 k.p.a.).

Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia, strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne (art. 127a § 1 i § 2, w związku z art. 144 k.p.a.).

Oświadczenie, które zostało prawidłowo złożone jest niewzruszalne i nie można go cofnąć. Złożenie oświadczenia, o którym mowa powyżej wywołuje skutek w postaci uzyskania przymiotu ostateczności i prawomocności przez postanowienie oraz zamknięcie możliwości zażalenia do organu drugiej instancji.



Kujawsko-Pomorski  
Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
z up.  
st. bryg. *Robert Wisniewski*  
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego PSP

Załącznik:

Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej budynku Urzędu Miasta Kruszwica zlokalizowanego przy ul. Nadgoplańskiej 4 w Kruszwicy.

Otrzymują:

1. Gmina Kruszwica  
ul. Nadgoplańska 4  
88-150 Kruszwica  
(za potwierdzeniem odbioru)

2. aa

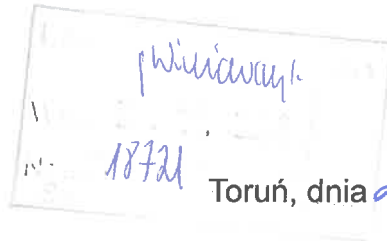
Do wiadomości:

Komenda Powiatowa  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Inowrocławiu  
ul. Poznańska 133  
88-100 Inowrocław





KUJAWSKO-POMORSKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
ul. Prosta 32, 87-100 Toruń



Toruń, dnia 21 listopada 2023 r.

WPZ.52840.503.2023.2.JK

## POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2057 ze zm.), w związku z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. Nr 124, poz. 1030) .) zwanego dalej *rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Kujawsko-Pomorski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej*

### po rozpatrzeniu

wniosku Pana Dariusza Witczaka Burmistrza Gminy Kruszwica, ul. Nadgoplańska 4, 88-150 Kruszwica z dnia 25 września 2023 r. oraz Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej budynku Urzędu Miasta Kruszwica zlokalizowanego przy ul. Nadgoplańskiej 4 w Kruszwicy, opracowanej przez rzeczoznawców budowlanego Pana inż. Wiesława Dokowskiego (nr upr. 325/96) i ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgra inż. Sławomira Skoniecznego (nr upr. 593/2014), w związku z niespełnieniem wymagań dot. doprowadzenia drogi pożarowej do budynku, polegających na:

- braku potwierdzenia wymaganej nośności dla drogi pożarowej umożliwiającej przejazd pojazdów o nacisku osi na nawierzchnię jezdni co najmniej 100 kN,
- zbliżeniu drogi pożarowej do ściany zewnętrznej budynku na odległość 2,7 m na długości 36,0 m przy wymaganym oddaleniu o 5-15 m bliższej krawędzi tej drogi od ściany budynku,
- braku zapewnienia promienia zewnętrznego łuku drogi pożarowej wynoszącego co najmniej 11 m,
- zapewnieniu dostępu do 34,6 % obwodu zewnętrznego budynku, którego całkowita długość wynosi 175 m,

### postanawia

**wyrazić zgodę** na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż określają to wymagania przepisów: § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, a mianowicie poprzez wdrożenie w przedmiotowym budynku rozwiązań zamiennych zaproponowanych w ekspertyzie technicznej, **w postaci:**

- wyposażenia zespołu budynków urzędu miasta w instalację sygnalizacji pożarowej z ochroną pełną, z sygnalizatorami akustycznymi głosowymi na korytarzach i ręcznymi ostrzegaczami pożarowymi (ROP) na każdej kondygnacji, przy klatkach schodowych.



## UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) odstępuje się od uzasadnienia, gdyż niniejsze postanowienie uwzględnia w całości żądanie strony.

Przedmiotowe stanowisko tutejszego Organu wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż określają to wymagania przepisów techniczno-budowlanych wyłącznie dla przypadków w nim wymienionych.

Powyższa sprawa rozpatrywana jest zgodnie z pragmatyką służbową jako odrębna, lecz uwzględniona została przy ocenie oddziaływania na stan ochrony przeciwpożarowej przedmiotowego budynku, łącznie z warunkami określonymi w postanowieniach Kujawsko-Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego sygn. WPZ.52840.501.2023.2.JK oraz sygn. WPZ.52840.502.2023.2.JK. „Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej (...)” z września 2023 r. stanowi integralną część niniejszego postanowienia.

## POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej 00-463 Warszawa ul. Podchorążych 38 za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia na podstawie art. 141 § 2, art. 129 § 1 k.p.a. Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione (art. 143 k.p.a.). Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione (art. 143 k.p.a.). Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia, strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne (art. 127a § 1 i § 2, w związku z art. 144 k.p.a.). Oświadczenie, które zostało prawidłowo złożone jest niewzruszalne i nie można go cofnąć. Złożenie oświadczenia, o którym mowa powyżej wywołuje skutek w postaci uzyskania przymiotu ostateczności i prawomocności przez postanowienie oraz zamknięcie możliwości zażalenia do organu drugiej instancji.

### Załącznik:

Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej budynku Urzędu Miasta Kruszwica zlokalizowanego przy ul. Nadgoplańskiej 4 w Kruszwicy.

### Otrzymują:

1. Gmina Kruszwica  
ul. Nadgoplańska 4  
88-150 Kruszwica  
(za potwierdzeniem odbioru)

2. aa

### Do wiadomości:

Komenda Powiatowa  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Inowrocławiu  
ul. Poznańska 133  
88-100 Inowrocław

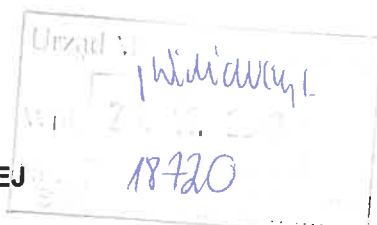


Kujawsko-Pomorski  
Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
z up.  
st. brygadier Robert Wiśniewski  
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego PSF





KUJAWSKO-POMORSKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
ul. Prosta 32, 87-100 Toruń



Toruń, dnia 21 listopada 2023 r.

WZ.52840.502.2023.2.JK

## POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2057 ze zm.), w związku z § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., Nr 109 poz. 719 ze zm.) zwanego dalej *rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Kujawsko-Pomorski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej*

### po rozpatrzeniu

wniosku Pana Dariusza Witczaka Burmistrza Gminy Kruszwica, ul. Nadgoplańska 4, 88-150 Kruszwica z dnia 25 września 2023 r. oraz Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej budynku Urzędu Miasta Kruszwica zlokalizowanego przy ul. Nadgoplańskiej 4 w Kruszwicy, opracowanej przez rzeczoznawców budowlanego Pana inż. Wiesława Dokowskiego (nr upr. 325/96) i ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr inż. Sławomira Skoniecznego (nr upr. 593/2014), w zakresie niespełnienia wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej, z uwagi na wyposażenie piwnicy segmentu A w hydrant wewnętrzny 52, zamiast 25;

### postanawia

**wyrazić zgodę** na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż określają to wymagania przepisów: § 19 ust. 1 ww. rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, a mianowicie poprzez wdrożenie w przedmiotowym budynku rozwiązań zamiennych zaproponowanych w ekspertyzie technicznej, **w postaci:**

- wyposażenia zespołu budynków urzędu miasta w instalację sygnalizacji pożarowej z ochroną pełną, z sygnalizatorami akustycznymi głosowymi na korytarzach i ręcznymi ostrzegaczami pożarowymi (ROP) na każdej kondygnacji, przy klatkach schodowych,
- wyposażenia wszystkich dróg ewakuacyjnych poziomych, pionowych, każdej kondygnacji w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu nie mniejszym jak 2 lx w osi drogi, co najmniej 5 lx przy urządzeniach przeciwpożarowych łączące się w chwili zaniku zasilania elektrycznego oświetlenia podstawowego o czasie działania nie krótszym niż jedna godzina.

### UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) odstępuje się od uzasadnienia, gdyż niniejsze postanowienie uwzględnia w całości żądanie strony.

Przedmiotowe stanowisko tutejszego Organu wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż określają to wymagania przepisów w zakresie ochrony przeciwpożarowej, wyłącznie dla przypadków w nim wymienionych.

Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej opracowana dla przedmiotowego budynku stanowi integralną część niniejszego postanowienia. Powyższa sprawa rozpatrywana jest zgodnie z pragmatyką służbową jako odrębna, lecz uwzględniona została przy ocenie oddziaływania na stan ochrony przeciwpożarowej przedmiotowego budynku, łącznie z warunkami określonymi w postanowieniach Kujawsko-Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego sygn. WPZ.52840.501.2023.2.JK oraz sygn. WPZ.52840.503.2023.2.JK. „Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej (...)” z września 2023 r. stanowi integralną część niniejszego postanowienia.

W związku z tym postanawia się jak w sentencji.

### POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej 00-463 Warszawa ul. Podchorążych 38 za moim pośrednictwem w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia na podstawie art. 141 § 2, art. 129 § 1 k.p.a. Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione (art. 143 k.p.a.). Wniesienie zażalenia nie wstrzymuje wykonania postanowienia, jednakże organ administracji publicznej, który wydał postanowienie, może wstrzymać jego wykonanie, gdy uzna to za uzasadnione (art. 143 k.p.a.). Przed upływem terminu do wniesienia zażalenia, strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsze postanowienie staje się ostateczne i prawomocne (art. 127a § 1 i § 2, w związku z art. 144 k.p.a.). Oświadczenie, które zostało prawidłowo złożone jest niewzruszalne i nie można go cofnąć. Złożenie oświadczenia, o którym mowa powyżej wywołuje skutek w postaci uzyskania przymiotu ostateczności i prawomocności przez postanowienie oraz zamknięcie możliwości zażalenia do organu drugiej instancji.

#### Załącznik:

Ekspertyza techniczna stanu ochrony przeciwpożarowej budynku Urzędu Miasta Kruszwica zlokalizowanego przy ul. Nadgoplańskiej 4 w Kruszwicy.

#### Otrzymują:

1. Gmina Kruszwica  
ul. Nadgoplańska 4  
88-150 Kruszwica  
(za potwierdzeniem odbioru)

#### 2. aa

#### Do wiadomości:

Komenda Powiatowa  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Inowrocławiu  
ul. Poznańska 133  
88-100 Inowrocław



Kujawsko-Pomorski  
Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej

z up.

st. bryg. Robert Wsniowski  
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego PSP